



Poznań, 20 grudnia 2013 r.

Szanowny Pan
Bronisław KOMOROWSKI
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Prezydencie !

W załączeniu pozwalam sobie przesłać Panu stanowisko wniesione przez Związek Miast Polskich w trakcie prac parlamentarnych nad nową **ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych**, uchwaloną w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Punkt 11 uzasadnienia wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 r. potwierdza konstytucyjną ochronę własności komunalnej i wskazuje, jakie regulacje ustawy z 2005 r., jak również wcześniejszej, naruszały bezpodstawnie gwarancję tej ochrony. Trybunał przywołał przy tym wcześniejsze swoje wyroki, które dotyczyły tej ochrony, a które nie zostały uwzględnione przez Sejm przy uchwalaniu ustawy w 2005 r.

Między innymi Trybunał w wyroku z dnia 20 lutego 2002 r. (sygn. akt K. 39/00) jednoznacznie uznał za naruszenie prawa własności gminy przepisy ustawowe, które:

- 1) niezależnie od woli właściciela rozporządzają nieruchomością,
- 2) nieodpłatnie i preferencyjnie przekazują nieruchomości w użytkowanie wieczyste,
- 3) ustanawiają możliwości obrotu tym prawem bez przyzwolenia właściciela,
- 4) obciążają gminy nieuzasadnionymi kosztami w przypadku wyłączenia użytkowania wieczystego.

Naszym zdaniem przepisy wskazane w stanowisku Związku Miast Polskich z dnia 7 października br., przekazany najpierw Sejmowi, a następnie Senatowi RP w trakcie uchwalania nowej ustawy, podobnie jak wyszczególnione w opinii Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu z dnia 3 grudnia br. (w załączeniu), **nadal budzą poważne wątpliwości konstytucyjne**.

Dlatego, biorąc pod uwagę okoliczności związane z terminem wejścia w życie ustawy, prosimy Pana Prezydenta o rozważenie możliwości **skierowania - po podpisaniu - nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego**, celem sprawdzenia zgodności przyjętych rozwiązań z art. 21 Konstytucji RP.

Z wyrazami szacunku

Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich