

Częstochowa dn. 13.08.2012r.

Józef Chrabański

Al. Armii Krajowej 51/26

42-200 Częstochowa

**Trybunał Konstytucyjny
w Warszawie**

Moje stanowisko w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dn. 11 lipca 2012 roku o „nie konstytucyjności” Ustawy o ROD z dn. 08 lipca 2005r.

Szanowne Panie i Panowie Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego.

Jestem „szczęśliwym” działkowcem od 30 lat w ROD im. „Tysiąclecie” w Częstochowie ul. Rolnicza nr 47. Bywało różnie w minionych latach, chwilami panował spokój i cisza nad bytem działkowców, ale ostatnie lata to ciągłe próby podważania zasadności funkcjonowania ogrodów działkowych w miastach i gminach. Chlubnym wyjątkiem są władze Częstochowy. Od 120 lat ogrody w Polsce nikomu „nie wadziły”, a nasz ogród od 46 lat rozwijał się i stanowi „oazę” zieleni w Dzielnicy „Tysiąclecie” – „sypialni” mieszkańców Częstochowy. Zakwestionowane zapisy Ustawy /24 przepisy/ zmierzają w zasadzie do jednego – „Likwidacja Polskiego Związku Działkowców”, a jak nie będzie Związku to ogrody rozpadną się jak domki z kart. Na taki koniec ogrodnictwa działkowego czekają już chętni – deweloperzy – nowobogaccy z kapitałem, którzy chcą budować „fortuny” na krzywdzie najuboższych nie mogących się bronić przed zakusami na ich skromny dorobek życia i możliwość wypoczynku na „własnym” skrawku ojczystej ziemi.

13-tu Sędziów Trybunału Konstytucyjnego wykazało, że ma za nic milionową rzeszę pracowitych działkowców. Państwo Sędziowie bezdusznie operujecie paragrafami , a gdzie wasze sumienie i troska o współobywatela. Pełny szacunek wyrażam Sędziom „TK” Panu Andrzejowi Wróbel i Panu Markowi Kotlinowskiemu. Wasze odrębne

zdanie do wyroku „TK” daje nadzieję mi i moim bliskim, że nie wszystko jest stracone. Nie zawsze względna większość musi mieć monopol na rację.

Wiadomym jest, że nie ma prawa doskonałego, tak jest i z dotychczasową Ustawą o ROD z 2005r.

Błędy i wady Ustawy można korygować poprzez nowelizację w Parlamencie i Senacie RP. Dlaczego przez siedem lat ustawa o ROD była zgodna z Konstytucją RP i jej wad nie widział I Prezes Sądu Najwyższego? – czyżby obraził się na protesty działkowców?

Dlaczego Trybunał Konstytucyjny potrzebował dwóch lat na podjęcie stosownej decyzji?

Czy nie można było „zalecić” nowelizacji ustawy, aby nie burzyć panującego ładu prawnego.

Panie i Panowie Sędziowie „TK” – żadne działania „rewolucyjne” nie przyniosły w dłuższym okresie czasu pozytywnych wyników. „Burzenie to nie sztuka – budowanie to dobro i cel naszego życia”.

Panie i Panowie Sędziowie życzę Wam dobrego samopoczucia w wypełnianiu zaszczytnych funkcji dla dobra wszystkich Obywateli, a w tym i dla całej milionowej rodziny działkowców.

Moje stanowisko kieruję do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego-/13 Sędziów TK/.

- Sędziów Trybunału Konstytucyjnego Pana Andrzeja Wróbla i Pana Marka Kotlinowskiego – z szacunkiem za odwagę wykazania błędów w ogłoszonym wyroku.
- Prezesa Polskiego Związku Działkowców Pana Eugeniusza Kondrackiego
- Członków Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

„Działkowiec z własnej,
a nieprzymuszonej woli”.

