

Piła, dnia 24 maja 2012 r.

Pan Tomasz Wróblewski
Redaktor Naczelny
„Rzeczpospolita”

**List uczestników obrad Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Piłe
w dniu 24 maja 2012 roku.**

My uczestnicy obrad Prezydium Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Piłe po zapoznaniu się z treścią artykułu pt. „Czy skończy się monopol Związku Działkowców” autorstwa Pani Renaty Krupa-Dąbrowskiej opublikowanego w dniu 18 maja 2012 r. w dodatku „Prawo co dnia” nie zgadzamy się z jego treścią. Stwierdzamy, że artykułem tym gazeta „Rzeczpospolita” wpisuje się w kampanię skierowaną przeciwko nam działkowcom i naszej organizacji PZD.

Autorka tekstu poprzez manipulowanie różnymi stwierdzeniami, nie zawsze zgodnymi z rzeczywistością, stwarza wrażenie, że PZD działa przeciwko swoim członkom działkowcom, nie chroni należycie ich interesów, działa niezgodnie z prawem itd.

Już sam tytuł artykułu wprowadza w błąd jego czytelników. Przecież w Polsce funkcjonuje ustawa o gospodarce nieruchomościami, która w art. 68 ust. 1 pkt. 3 pozwala gminom na przekazywanie gruntów na preferencyjnych zasadach organizacjom zrzeszającym działkowców z przeznaczeniem na ogrody działkowe. Przepis tej ustawy obala stwierdzenie Pani Redaktor, że uprawa działki jest nierozdzielnie związana z przynależnością do PZD oraz, że godzi w wolność jednostki i wolność zrzeszania się. Przynależność do PZD jest dobrowolna. Chyba, że intencją artykułu jest zawłaszczenie dorobku działkowców i Związku wypracowanego przez kilkadziesiąt lat.

Czy pisząc artykuł o innych organizacjach pozarządowych można by go zatytułować „Czy skończy się monopol Polskiego Związku Łowieckiego” lub „Czy skończy się monopol Polskiego Związku Wędkarskiego”?

Podtytuł artykułu „Trybunał Konstytucyjny rozstrzygnie, czy prawa działkowców nie są łamane przez władze ich organizacji” jest także nieprawdziwy. Trybunał Konstytucyjny ocenia tylko zgodność zaskarżonych przepisów z Konstytucją, ale o takiej jego kompetencji autorka artykułu „nie musi wiedzieć”.

Nie do przyjęcia jest także kwestionowanie uprawnień PZD wynikających z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych – uchwalonej w Polskim Sejmie – oraz statutu PZD. Ustawa funkcjonuje już prawie 7 lat i spełnia oczekiwania działkowców, o czym świadczy nasze poparcie wyrażone złożeniem ponad 620tys. podpisami, stanowiskami wyrażonymi na I i II Kongresie PZD i przy innych okazjach, ale o tym również „nie musi wiedzieć” autorka artykułu.

Natomiast Pani Redaktor Renata Krupa-Dąbrowska wie, że istnieją stowarzyszenia ogrodów działkowych i jako przykład przywołuje w swoim artykule Pana

Wiesława Czaplickiego, jednego z prezesów stowarzyszenia i eksponuje jego wypowiedź z sensu, której wynika, że w PZD przepisy pozwalają na pozbawienie członkostwa w każdej chwili.

Jest to oczywiste kłamstwo. Pozbawienie członkostwa w PZD i prawa dalszego użytkowania działki jest szczegółowo określone przepisami statutu PZD, istnieje procedura odwoławcza po wyczerpaniu, której można zwrócić się po ostateczne rozstrzygnięcie do sądu powszechnego, ale o tym również „nie musi wiedzieć” autorka artykułu.

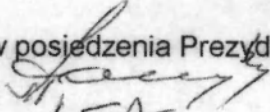
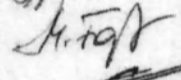
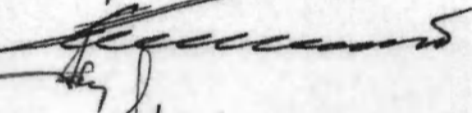
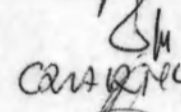
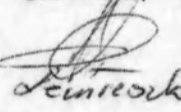
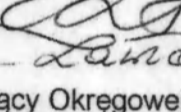
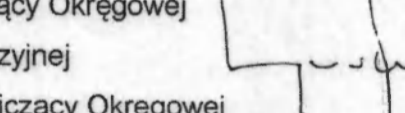
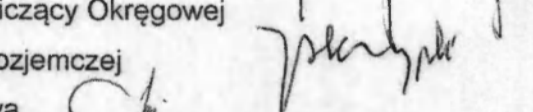




Pani Redaktor „nie musi także wiedzieć”, kim był i kogo dzisiaj reprezentuje Pan Wiesław Czaplicki. Otóż Pan Wiesław Czaplicki był członkiem PZD i zajmował wysoką funkcję w samorządzie naszego Związku. Dzisiaj nie jest już członkiem, bowiem złamał nasze prawo związkowe i nie tylko, a w sprawach tych zapadły prawomocne rozstrzygnięcia. Dzisiaj podobnie jak inni podobni „przywódcy” mało znaczących stowarzyszeń, rzekomo w imię obrony działkowców, usiłuje realizować swoje partykularne interesy.

Opublikowany artykuł uważamy za niesprawiedliwy, skierowany na rozbić PZD i poróżnienie z działkowcami. Nasuwa się pytanie – czy artykuł powstał na konkretne zamówienie czy też jego autorka nie zadała sobie trudu zgłębienia tematu i jego obiektywnego zaprezentowania.

Do wiadomości:

Eugeniusz Kondracki – Prezes Krajowej Rady PZD

Podpisy uczestników posiedzenia Prezydium:

1. Marian Praczyk – Prezes OZ PZ 
2. Maria Fojt – Wiceprezes OZ PZD 
3. Ryszard Kukawka – Wiceprezes 
4. Andrzej Kierzkowski – Sekretarz 
5. Brunon Semrau – Skarbnik 
6. Zygmunt Czarny – Członek 
7. Adam Daszkowski – Członek 
8. Stanisław Lemieszka – Członek 
9. Aleksander Manikowski – Członek 
10. Marian Ostaszewski – Członek 
11. Ewa Zawłocka – Członek 
12. Mieczysław Gumny – Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej 
13. Jarogniew Skrzypczak – Przewodniczący Okręgowej Komisji Rozjemczej 
14. Jadwiga Gańko – Główna Księgowa 