

Komisja Rozjemcza  
Rodzinnego Ogrodu  
Działkowego „Obrońca”  
we Wrocławiu.

Wrocław, dnia 22 grudnia 2012 r.

**Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**  
**Pani Ewa K O P A C Z**  
Ul. Wiejska  
**W A R S Z A W A**

---

Komisja Rozjemcza Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Obrońca” we Wrocławiu po wnikliwym zapoznaniu się z propozycjami do ustawy o ogrodach działkowych, opracowanych przez specjalny zespół powołany w ramach Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej, pragnąca niniejszym wyartykułować swój pogląd na temat tegoż dokumentu, wnosi zastrzeżenia sprowadzające się do następujących zagadnień:

1. Propozycje te powstały - jak mniemamy - jako zasygnalizowanie oficjalnego stanowiska Platformy Obywatelskiej przy konstruowaniu przyszłej ustawy.

Autorzy „propozycji” usiłowali stworzyć pozory prowadzenia dyskusji ze środowiskiem działkowców. Świadczy o tym fakt przekazania „propozycji” przez Panów Posłów: Andrzeja Orzechowskiego na spotkaniu z działkowcami Okręgu Warmińsko - Mazurskiego i Stefana Niesiołowskiego - złożonych w Okręgowym Zarządzie Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze.

Pominięty został natomiast całkowicie legalny - póki co - Zarząd Główny Polskiego Związku Działkowców. Fakt ten świadczy o podjęciu próby rozbicia spójności naszego Związku.

2. W Rozdziale 1. Postanowienia ogólne, w pkt. 7 autorzy propozycji ograniczają powierzchnie altany do 20 m kw., w miejsce dotychczas obowiązujących 25 m kw. Ograniczenie to nie mające uzasadnienia z jednoczesnym wymogiem, aby działkowcy w okresie 10 lat od chwili wejścia w życie ustawy doprowadzili swoje altany do stanu zgodnego z jej treścią. Naszym zdaniem stanowi to rodzaj szykany wobec przyszłych użytkowników działek.

W tym samym rozdziale używa się pojęcia „obiekt gospodarczy” nie precyzując co kryje się pod pojęciem tego określenia /kompostownik, szklarnia, inspekty ?/.

3. W „propozycjach do ustawy” w Rozdziale 3, pkt 28, lit. „a-i” wyszczególnia się liczne opłaty nakładane na przyszłych użytkowników działek. Nie określa się natomiast powodów, dla których opłata za teren zajmowany przez altany i bliżej nieokreślone „obiekty gospodarcze”, będą naliczane.

4. „Propozycje do ustawy” całkowicie pomijają problem postępowania z własnością poszczególnych działkowców /nasadzenia, infrastruktura/ w przypadku uzasadnionego rozwiązania umowy o prowadzeniu ogrodu przez właściciela gruntu. Dotychczas obowiązująca ustawa przewidywała wypłacenie odszkodowania za te elementy. Zaniechanie odszkodowań byłoby jawnym

naruszeniem prawa do prywatnej własności obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, przywołującej w naszej pamięci dekret o reformie rolnej i nacjonalizacji przemysłu.

**Szanowna Pani Marszałek –**

Członkowie Komisji Rozjemczej Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Obrońca” we Wrocławiu, wykonujący społecznie swoją funkcję w Ogrodzie, wyrażają zaniepokojenie sytuacją, jaką wokół nas tworzą politycy. Wielu z nas w aktualnym stanie rzeczy uprawia 40, a nawet 50 lat swoje działki i ta forma, jaka do tej pory obowiązywała łącznie z istnieniem Polskiego Związku Działkowców nam odpowiadała.

W związku z powyższym prosimy, a nawet domagamy się, by nas nie „uszcześliwiano” i przyjęto założenia zawarte w Obywatelskim Projekcie Ustawy o Rodzinnym Ogrodzie Działkowym, którego treść była z nami, działkowcami konsultowana i nam odpowiada.

Z poważaniem –

Członkowie Komisji Rozjemczej ROD „Obrońca” we Wrocławiu:

*Podpisano przez – [signature]*  
*Zygmunt Wronka – [signature]*  
*Jan Włodarczyk – [signature]*  
*Bonifacy Goralczyk – [signature]*  
*Ryszard Kozłowski – [signature]*

Do wiadomości:

Przewodniczący Klubu Parlamentarnego:

- Sojuszu Lewicy Demokratycznej,
- Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- Platformy Obywatelskiej,
- Prawa i Sprawiedliwości,
- Ruchu Palikowa.