**Kalendarium walki**

**o ustawę**

**o rodzinnych ogrodach działkowych**

**z dnia 8 lipca 2005 r.**

***29 września 2005 r. – uchwała nr XXXVII/315/2005 Rady Gminy Michałowice w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o uznanie za niezgodne z Konstytucją RP przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych (wniesiono o uznanie za niezgodne z Konstytucją RP art. 7, art. 12, art. 24 ust. 2 w zw. ust 1, art. 8, art. 25 ust. 2, art. 6 oraz art. 6 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych);***

**16 listopada 2005 r.** – **Stanowisko Krajowej Rady PZD** dotyczące uchwały Gminy Michałowice *w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o uznanie za niezgodne z Konstytucją RP przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.*

**Rok 2006**

**3 stycznia 2006 r. –** Gazeta Prawna publikuje założenia do nowej ustawy o ogrodnictwie działkowym stworzonej przez PiS;

**Luty 2006 r. –** PiS propaguje w kraju projekt *ustawy o samorządnym ogrodnictwie działkowym*zakładającej uchyleniepodstawowych praw działkowców;

**10 lutego 2006 r.** - **Stanowisko KR PZD** *w sprawie projektu ustawy o samorządnym ogrodnictwie działkowym ujętym w pakcie stabilizacyjnym podpisanym przez Prawo i Sprawiedliwość, Samoobronę RP i Ligę Polskich Rodzin;*

***16 lutego 2006 r. – Rada Miejska we Wrocławiu podjęła uchwałę sprawie skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy o ROD z przepisami Konstytucji RP, kwestionując przepisy: art. 6, art. 8, art. 10, art. 12 ust. 1 i 2, art. 16, art. 17 ust. 3, art. 36 ust. 5;***

**28 lutego 2006 r.** – **Stanowisko Prezydium KR PZD** *dotyczące uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy o ROD z przepisami Konstytucji RP;*

**23 marca 2006 r.** - **Stanowisko KR PZD** *w sprawie projektu ustawy o samorządnym ogrodnictwie działkowym;* **Stanowisko KR PZD** *w sprawie uchwały Rady Miasta Wrocławia z dnia 16 lutego 2006 r.*

**6 kwietnia 2006 r.** - **Stanowisko** **VII Krajowego Zjazdu Delegatów PZD** w *sprawie projektu ustawy o samorządnym ogrodnictwie działkowym;* **Stanowisko VII Krajowego Zjazdu Delegatów PZD** *w sprawie podważania zapisów ustawy o ROD;* uchwalenie nowego statutu PZD przez VII Krajowy Zjazd Delegatów PZD;

***26 kwietnia 2006 r. – Rezolucja Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie wystąpienia do Sejmu RP o zmianę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych;***

**27 kwietnia 2006 r.** *–* **Stanowisko Prezydium KR PZD** *dotyczące rezolucji Rady Miejskiej w Przemyślu w sprawie wystąpienia do Sejmu RP o zmianę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych;*

***Lipiec 2006 r. – propagowanie przez PiS kolejnego projektu ustawy o ogrodach działkowych, ponownie zakładający sprzedaż działkowcom ich działkę, likwidację Związku oraz nacjonalizację majątku działkowców.***

**2 sierpnia 2006 r.**  - **Stanowisko** **Prezydium KR PZD** *w sprawie projektu ustawy o ogrodach działkowych;*

**Wrzesień 2006 r.** - Rezolucja uczestników Krajowych Dni Działkowca w Bełchatowie, w której zdecydowanie opowiedziano się za obroną ustawy o ROD i uznano projekt PiS za próbę przejęcia terenów zajętych przez ogrody działkowe;

***30 września 2006 r. – kolejna wersja projektu ustawy o ogrodach działkowych autorstwa PiS została przekazana przedstawicielowi PZD przez posła PiS Andrzeja Lissa;***

**12 października 2006 r**. – **Stanowisko KR PZD** *w spawie projektu ustawy o ogrodach działkowych; Odezwa KR PZD do wszystkich działkowców, do wszystkich zarządów ROD;*

**Do dnia 12 października 2006 r. do Krajowej Rady PZD wpłynęły listy z 500 004 podpisami w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych**

**23 listopada 2006 r.** – Na XXIV Posiedzeniu KR PZD został przyjęty tekst wystąpienia Związku pt.: „Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców pyta Prawo i Sprawiedliwość”. Krajowa Rada zawarła w tym dokumencie 16 pytań dotyczących najistotniejszych dla działkowców spraw. Cały dokument powstał w związku z kolejną wersją projektu ustawy autorstwa PiS.

**Rok 2007**

**25 stycznia 2007 r.** – **Stanowisko KR PZD** *w sprawie sytuacji Związku*;

**9 maja 2007 r.** – **Stanowisko Prezydium KR PZD** *w sprawie pytań Polskiego Związku Działkowców do Prawa i Sprawiedliwości;*

**Do dnia 4 czerwca 2007 r. do Krajowej Rady PZD wpłynęły listy z 600 154 podpisami w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.**

**4 czerwca 2007** r. – Uchwała nr 3/XXVII/2007 KR PZD *w sprawie obrony działkowców, ogrodów i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych;*

**27 czerwca 2007 r.** – **Stanowisko KR PZD** *w sprawie ataku posłów PiS na Polski Związek Działkowców;*

**Rok 2008**

***Luty i marzec 2008 r. – seria artykułów w dzienniku Polska i regionalnych dziennikach należących do koncernu Polska Presse na temat rodzinnych ogrodów działkowych i PZD atakujący działkowców, ogrody, Związek i ustawę o ROD***.

**Do dnia 3 marca 2008 r. do Krajowej Rady PZD wpłynęły listy z 614 000 podpisami w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.**

**19 marca 2008 r**. – **Stanowisko Prezydium KR PZD** *w sprawie obrony ustawy o ROD, prawa działkowców, ogrodów i Związku;*

**7 maja 2008 r.** – **Stanowisko KR PZD** *w sprawie sytuacji działkowców, ogrodów i Związku;*

**26 czerwca 2008 r***. –* **Stanowisko KR PZD** *w sprawie tworzenia fałszywego wizerunku ogrodów działkowych oraz Związku w środkach masowego przekazu;*

***25 lipca 2008 r. – uchwalenie przez Sejm ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. W trakcie prac nad ustawą bez konsultacji z PZD zgłoszona została poprawka, zgodnie z którą wprowadzono art. 11j zawierający przepis wskazujący, iż w przypadku realizacji na terenie ROD drogi, do likwidacji ogrodu nie stosuje się art. 17-22 ustawy o ROD;***

**15 listopada 2008 r.** – uchylenie przez Sejm, bez konsultacji z PZD, art. 38 ustawy o ROD, który przewidywał nadzór nad PZD ze strony Ministra Środowiska;

**9 grudnia 2008 r.** *–* rozprawa przed Trybunałem Konstytucyjnym *w sprawie wniosku Rady Miejskiej Wrocławia o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów ustawy o ROD****;* Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności** art. 10 ustawy o ROD z art. 165 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 17 ust. 3 w związku z ust. 2 ustawy o ROD z art. 21 ust 2 Konstytucji RP*.*

**Rok 2009**

***12 lutego 2009 r. – Sejm przyjął nowelizację do ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którą działkowcy mieli zgłaszać zamiar budowy altany w Starostwie powiatowym. Wprowadzone zmiany nie były konsultowane ze Związkiem.***

**26 lutego 2009 r. – Stanowisko KR PZD** *w sprawie uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 grudnia 2009 r. ,*

***Stanowisko KR PZD*** *w sprawie zmian do ustawy o zmianie ustawy prawo budowlane i niektórych innych ustaw,* które zostało przekazane do Marszałka Senatu RP oraz senatorów RP z prośbą o pomoc w przywróceniu dotychczasowego porządku prawnego;

**5 marca 2009 r. –** Senat przywrócił prawa działkowców i uchylił wprowadzony przepis;

***20 marca 2009 r. – z inicjatywy PZD uchwalono nowelizację ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw i zapewniono odszkodowania dla działkowców oraz teren zastępczy za likwidację ROD na mocy specustawy drogowej***;

**23 marca 2009 r. –** przedstawiciele partii PiS złożyli do laski marszałkowskiej projekt ustawy dotyczący ogrodów działkowych;

**7 kwietnia 2009 r.** – Uchwała nr 1/VII/2009 Krajowej Rady PZD *w sprawie obrony ustawy o rodzinnych ogrodach działowych z 2005 r. , praw działkowców, ogrodów i Związku;*

**30 kwietnia 2009 r.** *–* **Stanowisko Aktywu okręgowego PZD** zgromadzonego na naradzie w Warszawie *w sprawie projektu ustawy PiS o ogrodach działkowych;*

**30 kwietnia 2009 r.** – **Apel KR PZD** *w sprawie obrony działkowców, ogrodów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i Związku*; Uchwała nr 1/VIII/2012 KR PZD *w sprawie zwołania I Kongresu PZD.* I Kongres PZD został zwołany w świetle zagrożenia dla dalszego funkcjonowania ogrodów, a także praw działkowców i funkcjonowania PZD w związku ze złożeniem przez posłów PiS w Sejmie projektu ustawy o ogrodach działowych i nadaniem mu biegu legislacyjnego.

**Do dnia 13 maja 2009 r. do Krajowej Rady PZD wpłynęły listy z 620 000 podpisami w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.**

**14 lipca 2009 r.** – **I Kongres PZD**, *List Kongresu do Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego*; **Stanowisko** **I Kongresu PZD** *w sprawie projektu ustawy autorstwa PiS o ogrodach działkowych; List I Kongresu PZD do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska* o partnerski stosunek do PZD;

**16 lipca 2009 r.** *–* Sejm odrzucił w pierwszym czytaniu projekt ustawy o ogrodach działkowych zgłoszony przez PiS*;*

***5 listopada – 11 grudnia 2009 r. – Kontrola Najwyższej Izby Kontroli. Kontrolą zostały objęte gminy, ale to wobec PZD zostały skierowane główne wnioski i zastrzeżenia.***

**Rok 2010**

**18 stycznia 2010 r.** – Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Ministra Infrastruktury w sprawie nadzoru nad PZD;

***22 lutego 2010 r. – wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów art. 10, art. 14 ust. 1 i 2, art. 15 ust. 2, art. 30, art. 31 ust. 1-3 i 4 ustawy o ROD;***

**12 marca 2010 r.** – komunikat przyjęty przez Prezydium Krajowej Rady PZD informujący o złożeniu przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu zapisów ustawy o ROD;

**25 marca 2010 r.** – **Stanowisko Prezydium KR** **PZD** *w sprawie zagrożeń dla praw działkowców i istnienia rodzinnych ogrodów działkowych wynikających z zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego zapisów ustawy o ROD;* **Stanowisko****Prezydium KR** **PZD** *w sprawie nadzoru nad Polskim Związkiem Działkowców;*

**31 marca 2010 r**. – **List** Prezesa PZD **do Marszałka** **Sejmu RP** Bronisława Komorowskiego o wsparcie w walce o zachowanie ustawy o ROD; **List** Prezesa PZD **do posłów** o udzielenie polskim działkowcom potrzebnego wsparcia w walce o zachowanie ustawy o ROD;

**8 kwietnia 2010 r.** – **Apel** Krajowej Rady PZD **do Działkowców i Struktur** ***Związku*** (o wypowiedzenie się w najistotniejszej dla przyszłości ogrodnictwa działkowego sprawie); **Stanowisko** Krajowej Rady PZD *w sprawie skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o ROD;* ***List otwarty członków KR PZD do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego****,* w którym przedstawiono zasady funkcjonowania ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i Europie oraz zwrócono się o ponowne rozważenie podjętej decyzji*;*

**14 maja 2010 r.** *–* **Prezydium KR PZD** *przyjęło analizę prawną wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego;*

**25 maja 2010 r**. – pismo Prezesa PZD do Pierwszego Prezesa SN,

pismo Prezesa PZD do Marszałka Sejmu RP Bronisława Komorowskiego; pismo Prezesa PZD do wicemarszałków Sejmu RP (wszyscy adresaci otrzymali w załączeniu biuletyn nr 5/2010 zawierający apele, stanowiska, protesty w sprawie zaskarżenia ustawy o ROD);

**7 czerwca 2010 r.** – wystąpienie KR PZD do Prokuratora Generalnego Andrzeja Seremeta o wsparcie starań w obronie ustawy o ROD;

***6 września 2010 r. – I Prezes Sądu Najwyższego rozszerza zakres swojego wniosku i wnosi o orzeczenie niezgodności całej ustawy o ROD z Konstytucją RP;***

**13 września 2010 r.** - komunikat specjalny Prezydium KR PZD: *Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego odpowiedział działkowcom – zaskarżył całą ustawę o ROD.*

**23 września 2010 r.** – **Stanowisko Krajowej Rady PZD** *w sprawie zmiany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wniosku z dnia 22 lutego 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego i podważenia wszystkich praw działkowców wynikających z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych;*

**18 października 2010 r.** *–* list Prezesa PZD do nowo powołanego I Prezesa Sądu Najwyższego *(*w sprawie rozważenia możliwości cofnięcia wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy o ROD);

**28 października 2010 r.** - list Krajowej Rady PZD do I Prezesa Sądu Najwyższego;

***15 listopada 2010 r. – Najwyższa Izba Kontroli opublikowała raport ze swojej kontroli dotyczącej wywiązywania się gmin z obowiązków wobec ROD. NIK obarczył odpowiedzialnością za stwierdzone nieprawidłowości Polski Związek Działkowców i ustawę o ROD;***

**18 listopada 2010 r.** – **Prezydium KR PZD** przyjęło analizę rozszerzenia zakresu wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją zapisów ustawy o ROD;

**1 grudnia 2010 r. –** Komisja Ustawodawcza Sejmu wyraziła opinię w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, stwierdzając, że wniosek jest zasadny co do trzech zaskarżonych przepisów z ustawy o ROD ( art. 10, art. 18 oraz art. 24) i rekomendowała posłów PiS Piętę i Derę do reprezentowania Sejmu przed TK.

**2 grudnia 2010 r.** – **Stanowisko Krajowej Rady PZD** *w sprawie opublikowanej przez NIK Informacji o wynikach kontroli zapewnienia warunków dla prawidłowego funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych*;

***8 grudnia 2010 r. – Marszałek Sejmu RP Grzegorz Schetyna przedłożył Trybunałowi Konstytucyjnemu stanowisko Sejmu w sprawie ustawy o ROD i wniósł jednocześnie o stwierdzenie nieważności z Konstytucją RP: art. 6, art. 10, art. 17 ust. 2, art. 18, art. 24 ustawy o ROD. Na zakończenie wyraził opinię, że sprawa ogródków działkowych wymaga gruntownej zmiany ustawy o ROD***

**15 grudnia 2010 r**. – Posiedzenie Sejmowej Komisji Kontroli Państwowej, która zajęła się raportem NIK. W posiedzeniu uczestniczył Prezes PZD Eugeniusz Kondracki; Komisja skrytykowała raport NIK;

**30 grudnia 2010 r. –** list otwarty Prezydium KR PZD do Marszałka Sejmu RP Grzegorza Schetyny, w którym zwrócono się z prośbą o zmianę posłów rekomendowanych do reprezentowania Sejmu w rozprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją ustawy o ROD.

**Rok 2011**

**23 lutego 2011 r.** – Prezydium KR PZD przyjęło analizę Stanowiska Marszałka Sejmu w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją zapisów ustawy o ROD;

***27 czerwca 2011 r. – Prokurator Generalny Andrzej Seremet skierował do Trybunału Konstytucyjnego stanowisko, z którego wynika, że według niego tylko cztery spośród zaskarżonych przepisów ustawy o ROD są niezgodne z Konstytucją RP i powinny być uchylone: art. 10, art. 17 ust. 2, art. 18 i art. 24. Na zakończenie także stwierdził, że należy gruntownie zmienić ustawę o ROD;***

**17 lipca 2011 r.** – **Stanowisko KR PZD** w sprawie stanowiska Prokuratora Generalnego przesłanego do Trybunału Konstytucyjnego w postępowaniu dotyczącym ustawy o ROD;

**22 września 2011 r.** – **Stanowisko II Kongresu** **PZD** *w sprawie sytuacji PZD i ruchu ogrodnictwa działkowego wobec wniosku Prezesa Sądu Najwyższego złożonego do Trybunału Konstytucyjnego****;* Stanowisko II Kongresu** **PZD** *w sprawie znaczenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dla przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce;*

**17 grudnia 2011 r.-** **Stanowisko** **IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD** w sprawie *znaczenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dla istnienia i przyszłości ROD*; **Apel** IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD *do działkowców o masowy udział w obronie swoich praw i ogrodów rodzinnych;* List otwarty IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD *do Marszałek Sejmu Pani Ewy Kopacz;*

**Rok 2012**

**24 lutego 2012 r.** – List Krajowej Rady PZD do Marszałek Sejmu Pani Ewy Kopacz w sprawie udzielenia odpowiedzi na list skierowany przez 430 delegatów IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD oraz zaangażowanie się w sprawy rodzin działkowców;

**28 marca 2012 r**. – **Prezydium KR PZD** zadecydowało o skierowaniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej oficjalnych zapytań do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie konsultacji oraz prac nad projektem ustawy;

**28 maja 2012 r.** – Krajowa Rada PZD przyjęła Stanowisko *w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*; Apel do wszystkich zarządów ROD i wszystkich działkowców *w sprawie tygodnia protestu polskich działkowców w terminie 23 – 29 czerwca 2012 r.; Apel zachęcający wszystkich członków PZD do obrony dorobku Zielonej Rzeczpospolitej, List do zarządów i komisji statutowych PZD;*

***W obronie ogrodów i ustawy o ROD działkowcy, walne zebrania, organy Związku wszystkich szczebli przesyłają listy, stanowiska, apele Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu RP, Premiera Donalda Tuska, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskie – Sławomira Nowaka, parlamentarzystów. Do dnia 20 czerwca 2012 r. skierowano łącznie 5800 listów, stanowisk, apeli.***

**28 czerwca 2012 r.** – Trybunał Konstytucyjny rozpozna wniosek w sprawie zgodności ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP.

 **Prezydium Krajowej Rady**

 **Polskiego Związku Działkowców**

Warszawa, dnia 2 lipca 2012 r.