

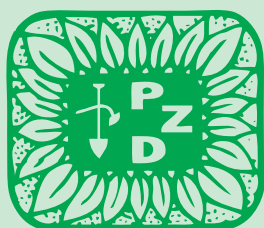
# BI

Specjalny

12  
2012 /nr 243/

## Biuletyn Informacyjny

- Apel do działkowców, struktur i społeczeństwa
- Zbieramy podpisy pod projektem ustawy o ROD
- Działa Komitet Inicjatywy Ustawodawczej  
Projekt Ustawy o ROD
- Okręgowe Zarządy, Delegatury, Kolegia Prezesów,  
Zarządy ROD spotykają się z posłami i samorządowcami
- Narady z działkowcami
- Prawnicy w sprawie projektu ustawy



Wzrasta aktywność całego Związku!

# 21.01.2014 r.

koniec ogrodów działkowych w Polsce?

# ocalmyogrody.pl

Poprzyj obywatelski projekt ustawy o ROD



## Ogrody **to ludzie** nie grunty!

Obywatelski projekt ustawy o ROD  
Stworzony przez działkowców - popierany przez działkowców  
**Twój podpis ma znaczenie!**

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. ul. Bobrowiecka 1; 00-728 Warszawa



Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. spowodował, że bez nowej ustawy, w dniu 21 stycznia 2014 r. działkowcy utracą wszelkie prawa do swych działek.

# SPIS TREŚCI

## **APEL DO DZIAŁKOWCÓW, STRUKTUR ZWIĄZKU I SPOŁECZEŃSTWA** .....

1

## **I. ZBIERAMY PODPISY POD PROJEKTEM USTAWY O ROD** ..

1. Jak zbierać podpisy pod projektem – najważniejsze zasady .....
2. Lista do zbierania podpisów .....

## **II. KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ PROJEKTU USTAWY O ROD** .....

1. Powołanie .....
2. Działania .....
3. Marszałek Sejmu żąda więcej od działkowców, niż od posłów .....
4. Pismo od Marszałek Sejmu Ewy Kopacz .....
5. Odpowiedź Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu ustawy o ROD .....
6. Informacja w przedmiocie skutków finansowych wykonania ustawy o ROD przekazana do Marszałek Sejmu .....
7. Komunikat Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu ustawy o ROD .....
8. Postanowienie Marszałek Sejmu RP .....

## **III. SPOTKANIA Z POSŁAMI I SAMORZĄDOWCAMI** .....

1. Członkowie Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD spotykają się z samorządowcami .....
2. Rada Powiatu SLD w Pile popiera Obywatelski Projekt Ustawy o ROD .....
3. Spotkanie przedstawicieli OZ Świętokrzyskiego z Posłem Arturem Gieradą (PO) .....
4. Zielonogórcy działkowcy odwiedzili senatora Stanisława Iwana .....
5. Spotkanie w Białymstoku .....
6. Spotkanie w Opalenicy .....
7. Poznańscy działkowcy poszukują sojuszników dla obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych .....
8. Spotkanie przedstawicieli OZ Toruńsko-Włocławskiego z wicemarszałkiem Sejmu RP Jerzym Wenderlichem .....
9. Spotkanie w Rawie Mazowieckiej .....
10. Spotkanie działkowców z rejonu Środy Wielkopolskiej .....
11. Działkowcy z inicjatywą (ustawodawczą) spotkali się z parlamentarzystami .....
12. Spotkanie działkowców z przewodniczącym SLD Leszkiem Millerem .....
13. Sekretarz Rady Wojewódzkiej SLD Roman Szular popiera działkowców .....
14. Wiceprezydent miasta Kielce popiera działkowców .....
15. Przewodnicząca Rady Województwa Świętokrzyskiego popiera działkowców .....
16. Działkowcy z Gniezna i Wrześni popierają projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych .....

## **IV. INFORMACJE Z NARAD W OKRĘGOWYCH ZARZĄDACH** .....

1. Narada Członków Prezydium Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD w Kielcach, Komisji Statutowych oraz Prezesów kieleckich ROD w sprawie zwrócenia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD .....
2. Informacja z narady Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych z terenu województwa świętokrzyskiego .....
3. Pałac Książęcy w Żaganii był miejscem pierwszej prezentacji publicznej obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w OZ Zielona Góra .....
4. Działkowcy w Szczecinie dyskutowali nad projektem ustawy o ROD .....

5. Obradowali Prezesi ROD z Warmii i Mazur .....
6. Plenarne posiedzenie Okręgowego Zarządu PZD w Lublinie .....
7. Narada Zespołu Wspierającego Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu ustawy o ROD .....

## **V. PRAWNICY W SPRAWIE OBYWATELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O ROD** .....

1. Krótki komentarz do projektu obywatelskiego ustawy o ROD – r.pr. Zbigniew Markuszewski (OZ Lublin) .....
2. Przepisy przejściowe obywatelskiego projektu Ustawy o ROD – ranga art. 58 i art. 59 – Anna Ślusarczyk (OZ Świętokrzyski) .....
3. Dzierżawa działkowa i użytkowanie działki jako tytuły prawne działkowca do gruntu ROD – Jan Stańczyk (OZ Świętokrzyski) .....
4. Ochrona praw właścicielskich działkowców na gruncie projektu Ustawy o ROD – Sławomir Miodowski (OZ Bydgoszcz) .....
5. Gwarancje dla działkowców w przypadku likwidacji ROD – art. 21 i kolejne obywatelskiego projektu Ustawy o ROD – Anna Ślusarczyk (OZ Świętokrzyski) .....
6. Realizacja zasady dobrowolności zrzeszania się w świetle przepisów obywatelskiego projektu ustawy o ROD – Michał Tera (OZ Szczecin) .....
7. Wolność zrzeszania się w świetle przepisów przejściowych obywatelskiego projektu ustawy o ROD – Krzysztof Tekla (OZ Śląski) .....
8. Stowarzyszenie(a) ogrodowe w obywatelskim projekcie ustawy o ROD – Andrzej Kierzkowski (OZ Piła) .....
9. Charakterystyka proponowanych przepisów obywatelskiego projektu ustawy o ROD [ws. związków działkowych] – Marcin Klokowski (OZ Gdańsk) .....
10. Mój głos w sprawie ... – Andrzej Falkowski (Kędzierzyn-Koźle) .....

## **VI. NOWA STRONA INTERNETOWA KOMITETU INICJATYWY USTAWODAWCZEJ PROJEKTU USTAWY O ROD** .....

## **VII. DZIAŁKOWCY POPIERAJĄ OBYWATELSKI PROJEKT USTAWY O ROD** .....

1. Działkowcy wyrażają poparcie dla zapisów zwartych w projekcie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych .....
2. Działkowcy komentują także wezwanie Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD przez Marszałek Sejmu RP do uzupełnienia braków formalnych .....
3. Działkowcy popierają projekt. Zapowiadają, że włączą się w akcję zbierania pod nim podpisów .....
4. Działkowcy apelują do Marszałek Sejmu oraz parlamentarzystów .....

## **VIII. DZIAŁKOWCY O PROJEKIE SOLIDARNEJ POLSKI** ...

## **IX. Z OSTATNIEJ CHWILI** .....

1. Piłscy działkowcy na uroczystości Święta Niepodległości .....
2. SLD w naszej sprawie – pokolenia działkowców budowały swoje ogrody .....
3. Spotkanie OZ Świętokrzyskiego z Prezesem Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej .....
4. Spotkanie delegacji OZ Śląskiego z posłem Tomaszem Tomczykiewiczem (PO) .....
5. Poseł Jacek Najder (Ruchu Palikota) popiera naszą ustawę .....
6. Delegacja piłskich działkowców na spotkaniu z posłem ziemi piłskiej Stanisławem Kalembą .....

# APEL

## DO DZIAŁKOWCÓW, STRUKTUR ZWIĄZKU I SPOŁECZEŃSTWA DO WSZYSTKICH, KTÓRZY CENIĄ RODZINNE OGRODY DZIAŁKOWE

W związku z zarejestrowaniem przez Marszałek Sejmu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy O Rodzinnych Ogrodach Działkowych, który w dniu dzisiejszym rozpoczyna swą działalność, Prezydium Krajowej Rady PZD zwraca się o poparcie obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Projekt ten odpowiada interesom działkowców i ogrodów działkowych. Jest jedyną alternatywą dla sytuacji prawnej wywołanej wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, w której obecnie znaleźli się działkowcy, ogrody i Związek.

Uchwalenie przez Sejm tego projektu daje możliwość istnienia i dalszego rozwoju ogrodów działkowych w Polsce, zachowania zdecydowanej większości istniejących ogrodów działkowych, a przede wszystkim zachowania przez działkowców wszystkich praw nabytych.

**W głównej mierze od nas zależy, czy ten projekt stanie się prawem.**

Prezydium Krajowej Rady PZD zwraca się do wszystkich działkowych rodzin, czteromilionowej wielkiej działkowej rodziny, o złożenie podpisów na listach poparcia obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Prezydium Krajowej Rady PZD zwraca się do wszystkich struktur Związku, a zwłaszcza struktur ogrodowych – zarządów ROD, komisji rewizyjnych i rozjemczych ROD o popularyzację obywatelskiego projektu ustawy i zbieranie podpisów pod tym projektem.

Prosimy zwłaszcza zarządy ROD o nawiązanie współpracy ze wszystkimi instytucjami zawodowymi i społecznymi, partiami politycznymi i związkami zawodowymi, które cenią znaczenie ogrodów działkowych w miastach i zwrócić się do nich o pomoc w zbieraniu podpisów poparcia obywatelskiego projektu ustawy.

Zwracamy się do działkowców o zbieranie podpisów w swoich środowiskach rodzinnych, zawodowych i towarzyskich.

Poparcie dla obywatelskiego projektu jest niezbędne, jeżeli chcemy żeby był przedmiotem obrad Sejmu, ale również aby był traktowany z należytą powagą, jako projekt realizujący oczekiwania wielkiej rodziny działkowej i społeczeństwa.

Podpisy poparcia obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych mogą składać wszyscy dorośli obywatele Rzeczypospolitej.

**Wykorzystajmy tę szansę, aby dobre prawo mogło służyć społeczeństwu!**

PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY  
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

*Warszawa, dnia 8 listopada 2012 r.*

# I. ZBIERAMY PODPISY POD PROJEKTEM USTAWY O ROD

W dniu 8.11.2012 r. w „Gazecie Wyborczej” ukazał się komunikat informujący o tym, że zgodnie z decyzją Marszałka Sejmu RP z dnia 5 listopada 2012 r. osobowość prawną uzyskał Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

**Oznacza to, że od Komitet ma już pełne prawo, by zbierać podpisy pod nową ustawą o ROD.** Zachęcamy

wszystkich do wsparcia tej inicjatywy.

Listę, na której można złożyć swój podpis, zamieszczamy na następnej stronie Biuletynu. Wypełnioną listę można przekazać osobiście lub pocztą do biura Komitetu (ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa) lub do najbliższego Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców.

Z góry dziękujemy wszystkim za wsparcie dla projektu.

## 1. Jak zbierać podpisy pod projektem – najważniejsze zasady

1. Podpisy zbieramy na listach według wzoru (z nazwą Komitetu i pełnym tytułem projektu ustawy).

2. Osoba popierająca projekt podpisuje listę własnoręcznie.

3. Na listach wypełniamy wszystkie rubryki, dane tak jak w dowodzie osobistym, imię lub imiona (jeśli ktoś ma dwa), nazwisko w pełnym brzmieniu, adres zamieszkania, numer PESEL, podpis.

4. Podpisy mogą złożyć wyłącznie osoby pełnoletnie i posiadające obywatelstwo polskie.

5. Zakazane jest przymuszanie do złożenia podpisu oraz zbieranie podpisów na terenie urzędów administracji rządowej, samorządu terytorialnego i sądów.

6. Zbierający podpisy musi mieć egzemplarz projektu ustawy wraz z uzasadnieniem, podpisujący musi mieć możliwość wglądu w ich tekst.

7. Druki list (puste) można powielać.

8. Na listach nie wolno tworzyć dodatkowych rubryk (dorysowywać).

9. Przy wypełnianiu listy unikamy poprawek lub skreśleń, jeżeli zajdzie taka konieczność, poprawka winna być parafowana podpisem osoby udzielającej poparcia.

10. Ważne są tylko oryginały podpisanych list (kopia jest bezwartościowa).

11. Nie można przysyłać list faksem ani pocztą email.

12. Nie można tworzyć kopii podpisanych list.

13. Na listach nie dokonujemy żadnych opieczetowań czy adnotacji.

14. Drugą stronę listy pozostawiamy nienaruszoną (czystą).

15. Listy z podpisami przesyłamy pocztą lub kurierem do Komitetu lub jego regionalnego przedstawiciela (adresy na stronie [www.ocalmyogrody.pl](http://www.ocalmyogrody.pl)).

16. Formularze z podpisami przed dostarczeniem do przedstawiciela czy wysłaniem pocztą trzeba przechowywać w bezpiecznym miejscu.

17. Na zebranie podpisów mamy tylko 3 miesiące. Termin mija 5 lutego 2013 r.

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej  
Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych  
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa

## 2. Lista do zbierania podpisów

Wykaz obywateli, którzy udzielają poparcia projektowi ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Lp.	Imię (imiona) i nazwisko	Adres zamieszkania (miejscowość, ulica, nr domu, nr lokalu)	Nr ewidencyjny PESEL	Podpis
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

# II. KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ PROJEKTU USTAWY O ROD

## 1. Powołanie

Podczas Nadzwyczajnego X Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, który odbył się 6 października br. w Warszawie, powstał Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, którego celem jest zebranie podpisów pod projektem związkowej ustawy. Podczas pierwszego zebrania pierwszych 15 członków Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, w którym udział wzięli:

1. Eugeniusz Antoni Kondracki
2. Bartłomiej Piech
3. Tomasz Maciej Terlecki
4. Izabela Elżbieta Ożegalska
5. Janusz Moszkowski
6. Zdzisław Tadeusz Śliwa
7. Marian Pasiński

8. Tadeusz Jarzębak
9. Wincenty Eugeniusz Kulik
10. Zygmunt Wójcik
11. Stanisław Chodak
12. Aniela Aleksandra Buczek
13. Barbara Bogusława Kokot
14. Grażyna Czesława Franke
15. Czesław Smoczyński

Zebrani jednogłośnie wskazali Bartłomieja Piech na pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych a Tomasza Macieja Terleckiego na zastępcę pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Do dnia 8 listopada 2012 do Komitetu przystąpiło łącznie 221 osób.

## 2. Działania

W dniu 12 października br. pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych zawiadomił Marszałek Sejmu o utworzeniu tego Komitetu i złożył projekt ustawy wraz z uzasadnieniem. Złożono również niezbędne załączniki, w tym wykaz 1280 podpisów osób z całej Polski, które wyraziły swoje poparcie dla projektu ustawy.

Zawiadomienie o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej nie oznaczało jeszcze rozpoczęcia ogólnopolskiej akcji zbierania podpisów pod projektem.

Marszałek Sejmu zobowiązana była wydać w ciągu 14 dni postanowienie w przedmiocie przyjęcia powyższego zawiadomienia. Dopiero wtedy Komitet mógłby publicznie ogłosić o nabyciu osobowości prawnej, adresie oraz miejscu udostępnienia projektu ustawy do publicznego wglądu, a następnie mógłby rozpocząć rozpowszechnianie projektu, kampanię promocyjną oraz zbieranie podpisów obywateli popierających ten projekt.

Marszałek Sejmu zobowiązana była wydać w ciągu 14 dni postanowienie w przedmiocie przyjęcia powyższego zawiadomienia. Dopiero wtedy Komitet mógłby publicznie ogłosić o nabyciu osobowości prawnej, adresie oraz miejscu udostępnienia projektu ustawy do publicznego wglądu, a następnie mógłby rozpocząć rozpowszechnianie projektu, kampanię promocyjną oraz zbieranie podpisów obywateli popierających ten projekt.

## 3. Marszałek Sejmu żąda więcej od działkowców, niż od posłów

W dniu 24 października br. Marszałek Sejmu Ewa Kopacz wezwała Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD do uzupełnienia braków formalnych dotyczących skutków finansowych, jakie może spowodować wejście w życie nowej ustawy o ROD. Tymczasem w uzasadnieniu projektu ustawy jasno wskazano, że „Niniejszy projekt nie spowoduje dla budżetu państwa, ani jedno-

stek samorządu terytorialnego negatywnych skutków finansowych”. Słusznie więc Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD uznał, że nie ma podstaw do wstrzymywania wydania postanowienia o przyjęciu zawiadomienia ws. utworzenia Komitetu.

Zdziwienie budzi także fakt, że równoważne sformułowania prawne dotyczące spraw finansowych zawarte

w projekcie ustawy działkowej Solidarnej Polski, nie zostały zakwestionowane przez Marszałek Sejmu. Tymczasem w projekcie posłów SP zapisanych jest wiele rewolucyjnych propozycji, które nieuchronnie pociągną za sobą skutki finansowe. Projekt Komitetu proponuje natomiast zmiany ewolucyjne, które gwarantują łagodne i płynne przejście do nowych zapisów prawnych. Powstaje więc pytanie: dlaczego działkowcy po raz kolejny są dyskryminowani i rzuca się im kłody pod nogi? Czy nie powinno być tak, że to od najważniejszych urzędników państwowych wymaga się więcej, niż od zwykłych obywateli? To posłowie powinni przedstawiać projekty kompletne, niebudzące żadnych zastrzeżeń, z których obywatele mogą czerpać wzorce. W tej sytuacji stało się inaczej.

Wnioski płynące z decyzji Marszałek Sejmu narzucają się same: projekty poselskie traktowane są przychylniejszym okiem, niż te, za którymi stoją tysiące obywateli.

Działanie to z pewnością nie jest przypadkowe. Nowy projekt ustawy o rod cieszy się wśród działkowców dużym uznaniem i akceptacją. Działkowcy głośno mówią o tym, że chcieliby składać pod nim podpisy, tak by trafił on jak najszybciej pod obrady Sejmu. Nie jest to być może wygodne dla tych, którzy chcą likwidacji ogrodów i odebrania najważniejszych praw działkowcom. Stanie się to tylko wtedy, gdy wygaśnie obowiązująca ustawa, zakwestionowana przez Trybunał Konstytucyjny, a nowa nie zostanie uchwalona. Granie na zwłokę ma więc w tym wypadku fundamentalne znaczenie.

Zdając sobie jednak sprawę z tego, że odmowa złożenia wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie mogłaby skutkować dalszym przedłużeniem procedury Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD już dzień po zgłoszeniu zastrzeżeń przez Marszałek Sejmu, (tj. 26 października br.) złożył w biurze Marszałek rozszerzenie wyjaśnień w zakresie skutków finansowych ustawy.

Odnosząc się do zarzutu Marszałek Sejmu jakoby przedstawienie skutków finansowych projektu ustawy o ROD miało jedynie charakter pozorny, Komitet w sposób szczegółowy wyjaśnił dlaczego precyzyjne określenie tego jest na chwilę obecną niemożliwe.

Odnosząc się do zastrzeżenia Marszałek Sejmu co do braku informacji na temat aktualnego stanu majątku PZD oraz wysokości aktywów i pasywów Funduszu Rozwoju ROD, Komitet wyjaśnił, że podanie aktualnego stanu majątku PZD (w tym wysokości aktywów i pasywów Fundu-

szu Rozwoju ROD), nie stanowi informacji, która w jakikolwiek sposób mogłaby, nawet w przybliżeniu, określić skutki finansowe wykonania wskazanych przepisów projektu. Dlatego też wnioskodawca nie zawarł tej informacji w swoim uzasadnieniu

Kolejne wątpliwości Marszałek wywołała odpowiedzialność odszkodowawcza Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego w przypadku likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Również w tym wypadku powstanie skutków finansowych jest uzależnione od wielu zdarzeń przyszłych i niepewnych, których nie sposób dzisiaj przewidzieć. Ponadto powyższe przepisy projektu ustawy wprowadzają jedynie szczególne tryby likwidacji rod, natomiast same w sobie nie nakładają obowiązku dokonania takiej likwidacji. Także w przypadku likwidacji ogrodów na cele realizacji inwestycji drogowych, zmiany nie niosą za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych w stosunku do stanu obecnego.

Zastrzeżenia Ewy Kopacz budzą także zwolnienia podatkowe dla nieruchomości, na których usytuowane są ogrody oraz dla stowarzyszeń. Tymczasem rozwiązania te nie powodują żadnych nowych rozwiązań prawno-podatkowych skutkujących obciążeniami finansowymi, gdyż takie przepisy obowiązują od wielu lat, a proponowane zapisy są jedynie ich kontynuacją. W tym kontekście nie sposób zatem oceniać powyższych przepisów jako uszczuplających dochody państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

Zdaniem Marszałek Sejmu uszczuplenie budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego spowodują dotacje celowe z budżetu gminy. Warto jednak zauważyć, że decyzja w tym zakresie będzie zależała do samej gminy. Zgodnie z art. 20 projektu ustawy o rod, nie ma obowiązku udzielania takiej dotacji. Nie można zatem przewidzieć jak często będzie stosowany ten przepis i czy w ogóle gminy będą chciały takich dotacji udzielić.

Ostatnie zastrzeżenie Marszałek dotyczy kosztów tworzenia warunków dla rozwoju rod oraz rekultywacji terenów pod ogrody i zapewniania infrastruktury wokół nich. Przepisy zawarte w projekcie ustawy nie nakładają skonkretyzowanych obowiązków w tym zakresie, a jedynie dają organom publicznym możliwość podejmowania takich działań w przypadku przeznaczenia terenów pod ROD. Samo wejście w życie ustawy, nie wywoła żadnych skutków w tej materii.

*/-/ Dział medialny KR PZD*

Na następnej stronie prezentujemy pismo skierowane przez Marszałek Sejmu Ewę Kopacz do Komitetu oraz odpowiedź Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu o ROD.



#### 4. Pismo od Marszałek Sejmu Ewy Kopacz



Warszawa, 24 października 2012 r.

**MARSZAŁEK SEJMU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BPSP-029-6(5)12

**Pan  
Bartłomiej PIECH**  
Pełnomocnik  
Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej  
Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych  
Marszałek Sejmu RP  
Pani Ewa Kopacz

W związku z wniesieniem w dniu 12 października 2012 r. do Marszałka Sejmu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych na podstawie art. 6 ust. 5 *ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli* (Dz. U. Nr 62, poz. 688), zwanej dalej „ustawą” stwierdzam, że zawiadomienie to posiada brak formalny polegający na niespełnieniu wymogu określonego w art. 118 ust. 3 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.* (Dz. U. Nr 78, poz. 483), zwanej dalej „Konstytucją”, w zakresie określenia skutków finansowych.

Zgodnie z art. 118 ust. 3 Konstytucji wnioskodawcy, przedkładając projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania. W uzasadnieniu do przedłożonego projektu ustawy wnioskodawcy stwierdzili, że nie spowoduje negatywnych skutków finansowych ani dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie brak jest informacji dotyczących aktualnego stanu majątku Polskiego Związku Działkowców, w którego prawa i obowiązki, zgodnie z propozycją zawartą w projekcie ustawy, miałyby wstąpić stowarzyszenia ogrodowe oraz informacji o wysokości aktywów i pasywów Funduszu Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Jednakże dokonując oceny skutków finansowych przedłożonego projektu ustawy należy mieć na względzie zawartą w projekcie ustawy regulację dotyczącą likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych i związaną z tym odpowiedzialność odszkodowawczą Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego jako właścicieli nieruchomości, na których usytuowane są rodzinne ogrody działkowe na rzecz stowarzyszeń ogrodowych oraz działkowców (art. 22-28, ci. 63 i art. 64 projektu ustawy). Odpowiedzialność odszkodowawcza Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego ma miejsce również w przypadku zwrotu wywłaszczonej nieruchomości, na której usytuowane są rodzinne ogro-

dy działkowe na rzecz państwa lub gminy (art. 29 projektu ustawy). Wnioskodawcy proponują również zwolnienia podatkowe dla nieruchomości, na których usytuowane są rodzinne ogrody działkowe oraz dla stowarzyszeń ogrodowych, co niewątpliwie spowoduje uszczuplenie dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego (art. 11, art. 19, art. 67-69 projektu ustawy). Przedłożony projekt ustawy w art. 20 wprowadza także możliwość uzyskania przez stowarzyszenia ogrodowe, prowadzące rodzinne ogrody działkowe na obszarze danej gminy oraz nie działające w celu osiągnięcia zysku, dotacji celowej z budżetu gminy co również może spowodować uszczuplenie budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego. Projekt ustawy przewiduje ponadto odpowiedzialność odszkodowawczą na rzecz działkowców i stowarzyszeń ogrodowych od podmiotu, w interesie którego miałyby nastąpić likwidacja rodzinnego ogrodu działkowego na skutek realizacji inwestycji drogowej, inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowej lub inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (art. 71-73 projektu ustawy). Na koniec należy podkreślić, iż zgodnie z art. 8 projektu ustawy tworzenie warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych należy do zadań własnych gminy, a grunty przeznaczone pod rodzinne ogrody działkowe powinny być zrekultywowane i zmeliorowane przez właściciela gruntu (art. 12 projektu ustawy) co może pociągnąć za sobą skutki finansowe zarówno dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wnioskodawcy wskazują, iż gminy na powyższy cel mogą otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że zaprezentowane przez wnioskodawców określenie skutków finansowych projektowanej ustawy wskazuje jedynie na pozorność zrealizowania konstytucyjnego wymogu w tym zakresie. Dlatego w zakresie określenia skutków finansowych projekt ustawy nie odpowiada wymogom, o których mowa w art. 6 ust. 3 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy oraz w zw. z art. 118 ust. 3 Konstytucji.

Mając na względzie powyższe, wzywam Pana do usunięcia wskazanego braku formalnego w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wezwania.

MARSZAŁEK SEJMU



Ewa Kopacz

## 5. Odpowiedź Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu ustawy o ROD

**Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu  
Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych**  
ul. Bobrowiecka 1; 00-728 Warszawa  
reprezentowany przez  
Pełnomocnika Komitetu  
Bartłomieja Piech

Warszawa, 25 października 2012 r.

Dotyczy: BPSP-020-6(5)12



**Marszałek Sejmu RP  
Pani Ewa Kopacz**

### **Szanowna Pani Marszałek!**

W nawiązaniu do doręczonego w dniu 25 października 2012 r. wezwania do uzupełniania braków formalnych zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, uprzejmie wyjaśniamy jak niżej.

W opinii składających, zawiadomienie odpowiadało prawu, tj. spełniało wymogi formalne. W uzasadnieniu projektu ustawy wskazano, że „Niniejszy projekt nie spowoduje dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego negatywnych skutków finansowych”. Przywołany przez Panią Marszałek art.118 ust. 3 Konstytucji przewiduje, iż „Wnioskodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania.”

Biorąc pod uwagę zacytowany fragment uzasadnienia oraz skutki finansowe wykonania ustawy, zasadnym jest stwierdzenie, iż wymóg z art. 118 ust. 3 Konstytucji, został spełniony. Zdaniem Komitetu podniesione w wezwaniu argumenty odnoszą się nie tyle, do spełnienia warunków formalnych, co są polemiką ze stanowiskiem nt. skutków finansowych wykonania ustawy. Wskazać zatem należy, iż z zapisów ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, w szczególności art. 6 ust 3 w zw. z art. 4 ust. 1, nie wynika, aby podstawą do zakwestionowania zawiadomienia mogło być odmienne stanowisko Marszałka Sejmu, co do skutków finansowych wykonania ustawy, od stanowiska zaprezentowanego przez wnioskodawcę. Nie sposób również uznać za zasadny zarzut postawiony wobec zgłoszenia, że spełnienie wymogu wynikającego z art. 118 ust. 3 Konstytucji, miało charakter jedynie pozorny. W zakresie skutków finansowych proponowana ustawa jest bowiem neutralna i nie wywoła bezpośrednio nowych obowiązków finansowych dla Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Dlatego zdaniem Komitetu, zarzuty postawione w wezwaniu nie znajdują uzasadnienia w obowiązującym prawie i nie powinny stanowić przesłanki dla wstrzymania wydania postanowienia o przyjęciu zawiadomienia.

Na marginesie należy zauważyć, iż z informacji zamieszczonych na stronach Sejmu wynika, że wobec projektu obywatelskiego postawiono wymogi surowsze niż wobec projektu poselskiego. Identyczne sformułowanie w poselskim projekcie ustawy o ogrodach działkowych nie zostało zakwestionowane - posłów nie wezwano do uzupełnienia braków formalnych w tym zakresie.

Zdając sobie jednak sprawę, iż odmowa zadośćuczynienia wezwaniu mogłaby skutkować przedłużeniem procedury, przesyłamy jednoczesnie rozszerzenie wyjaśnień w zakresie skutków finansowych ustawy, zgodnie z żądaniem Pani Marszałek. Potwierdzają one, że twierdzenie, iż ustawa „nie spowoduje dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego negatywnych skutków finansowych”, odpowiada prawdzie, oddając rzeczywiste (a nie pozorne) skutki wykonania ustawy.

Wyrażając nadzieję, że przedstawione wyjaśnienia uczynią zadość żądaniu, zwracamy się do Pani Marszałek o możliwie szybkie wydanie postanowienia o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, co umożliwi podjęcie dalszych czynności związanych z obywatelską inicjatywą ustawodawczą, na co oczekują polscy działkowcy.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Bartłomiej Piech'.

## **6. Informacja w przedmiocie skutków finansowych wykonania ustawy o ROD przekazana Marszałek Sejmu**

**Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu  
Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych**  
ul. Bobrowiecka 1; 00-728 Warszawa  
reprezentowany przez  
Pełnomocnika Komitetu  
Bartłomieja Piech

Dotyczy: BPSP-020-6(5)12

Warszawa, 25 października 2012 r.



**Marszałek Sejmu RP  
Pani Ewa Kopacz**

### **Informacja w przedmiocie skutków finansowych wykonania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych**

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że nie ma obiektywnej możliwości określenia skutków finansowych wynikających z przepisów projektu ustawy dotyczących możliwości wyodrębnienia się poszczególnych terenowych jednostek organizacyjnych ze struktur PZD oraz przejęcia części majątku PZD (art. 61 - 62 projektu ustawy). Przepisy te nie narzucają tym jednostkom obowiązku wyodrębnienia, a jedynie umożliwiają podjęcie takiej decyzji. Ostateczna liczba jednostek zainteresowanych takim wyodrębnieniem będzie więc zależała od woli samych działkowców, wobec czego nie ma obecnie możliwości sprecyzowania, które dokładnie jednostki skorzystają z tej możliwości, co jest warunkiem koniecznym dla określenia wartości majątku PZD podlegającego przejęciu przez konkretne jednostki. W konsekwencji podanie aktualnego stanu majątku PZD (w tym wysokości aktywów i pasywów Funduszu Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych), w którego prawa i obowiązki miałyby wstąpić bliżej nieokreślone jeszcze stowarzyszenia ogrodowe, nie stanowiłoby informacji, która w jakikolwiek sposób mogłaby - nawet w przybliżeniu - określić skutki finansowe wykonania wskazanych przepisów projektu. Dlatego też wnioskodawca nie zawarł w uzasadnieniu takiej informacji.

Podobne stanowisko należy wyrazić wobec zastrzeżeń w przedmiocie określenia skutków finansowych w zakresie realizacji przepisów projektu ustawy przewidujących odpowiedzialność odszkodowawczą Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego wskutek likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych (art. 22-28, art. 29, art. 63 i art. 64 projektu ustawy). Również i w tym przypadku powstanie skutków finansowych jest uzależnione od wielu zdarzeń przyszłych i niepewnych, których nie sposób dzisiaj przewidzieć. Ponadto, powyższe przepisy projektu ustawy wprowadzają jedynie szczególne tryby likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych, natomiast same w sobie nie nakładają obowiązku dokonania takiej likwidacji. Zależy to bowiem od rozmaitych okoliczności, w tym decyzji samego właściciela gruntu - Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Odpowiedzialność odszkodowawcza jest tylko konsekwencją powyższych okoliczności. Z tego względu nie sposób obecnie oszacować ewentualnych skutków finansowych w przedmiotowym zakresie.

Odnośnie zastrzeżenia dotyczącego uszczuplenia budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego z powodu realizacji przepisów proponujących zwolnienia podatkowe (art. 11, art. 19, art. 67-69 projektu ustawy), to z finansowego punktu widzenia wejście w życie tych przepisów będzie indyferentne dla powyższych podmiotów. Należy zauważyć, że wskazane przepisy nie wprowadzają nowych rozwiązań prawno-podatkowych, skutkujących obciążeniami dla budżetów publicznych. Identyczne zwolnienia podatkowe obowiązują od lat, wobec czego proponowane przepisy w tym zakresie stanowią w istocie kontynuację dotychczasowych rozwiązań. W tym kontekście nie sposób zatem oceniać powyższych przepisów jako uszczuplają-

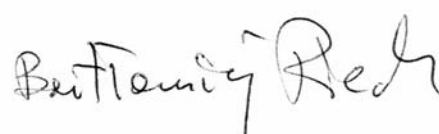
cych dochody państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Podobnie można się również odnieść do sytuacji oddziaływania proponowanych zwolnień podatkowych w stosunku do nieruchomości oddanych w przyszłości pod zupełnie nowe rodzinne ogrody działkowe. Powstanie takich ogrodów będzie w zasadniczej mierze zależało od Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Nie ma zatem możliwości określenia liczby nowych rodzinnych ogrodów działkowych, które powstaną po wejściu w życie ustawy. Dlatego niemożliwe jest obecnie oszacowanie skutków finansowych proponowanych zwolnień podatkowych w stosunku do nieruchomości zajętych przez nieistniejące jeszcze rodzinne ogrody działkowe.

Podobnie należy się odnieść do zastrzeżeń dotyczących przepisu projektu ustawy regulującego możliwość udzielania przez gminę dotacji celowej na rzecz stowarzyszenia ogrodowego (art. 20 projektu ustawy). Przede wszystkim decyzja w tym zakresie będzie należała do samej gminy. Przepis nie nakłada obowiązku udzielania takiej dotacji. Z tego względu nie można obecnie przewidzieć, z jaką częstotliwością będzie stosowany ten przepis i jakimi kwotami gminy będą rozporządzały, w efekcie - czy i jakie będą skutki finansowe jego realizacji. Samo wejście w życie ustawy nie wywoła żadnych skutków w tej materii.

W zakresie informacji dotyczących skutków finansowych rozwiązań proponowanych w art. 71 -73 projektu ustawy - odszkodowania w przypadku likwidacji ROD w oparciu o przepisy tzw. specustaw - wskazać należy, iż zmiany nie niosą za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych w stosunku do stanu obecnego. Propozycje te stanowią jedynie dostosowanie zawartych w wymienionych ustawach odesłań (do proponowanej ustawy), względnie doprecyzowanie zapisów obecnie obowiązujących co do sposobu ustalania odszkodowania. W sensie ekonomicznym nowe rozwiązania pozostają neutralne, tj. zakres obowiązków odszkodowawczych pozostaje niezmieniony. Ponadto wskazać należy, iż ewentualne skutki finansowe wynikać będą z działań administracji publicznej podejmowanych w stosunku do terenów rodzinnych ogrodów działkowych, o skali których wnioskujący nie jest w stanie posiadać informacji. Samo wejście w życie ustawy nie wywoła zatem żadnych skutków w tej materii.

W zakresie skutków finansowych wynikających z obowiązków zapisanych w art. 8 i 12 projektu, tj. tworzenia warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych oraz rekultywacji terenów pod ogrody i zapewnienia infrastruktury wokół nich, to - tak jak wskazano w uzasadnieniu - odpowiadają one obecnie obowiązującym regulacjom. W konsekwencji przepisy te nie spowodują dla jednostek samorządu terytorialnego negatywnych skutków finansowych. Ponadto należy wskazać, iż każdorazowo - zrodzone na ich podstawie skutki finansowe - będą następstwem decyzji podejmowanych przez odpowiedni organ. Przepisy ustawy nie nakładają skonkretyzowanych obowiązków w tym zakresie, a jedynie dają organom publicznym możliwość podejmowania stosownych działań w przypadku przeznaczenia terenów pod rodzinne ogrody działkowe. Podobnie należy postrzegać możliwość udzielania dotacji na ten cel z budżetu Państwa. Art. 8 ust. 3 projektu ustawy wyraźnie wskazuje na możliwość, a nie obowiązek, udzielania dotacji. Jakikolwiek skutki finansowe będą następstwem ewentualnych decyzji podejmowanych przez odpowiednie organy publiczne. Dlatego też również w tym przypadku samo wejście w życie ustawy nie wywoła żadnych skutków w tej materii.

Mając zatem powyższe na uwadze należy stwierdzić, że wykonanie proponowanej ustawy nie wpłynie na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy projektu ustawy per se nie pociągają za sobą uszczuplenia dochodów publicznych lub konieczności wydatkowania środków publicznych, a jedynie - w niektórych przypadkach - dopuszczają ewentualnie taką możliwość, będą one jednak następstwem konkretnych stanów faktycznych lub decyzji, a nie wprowadzenia w życie ustawy.



## **7. Komunikat Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych**

W dniu 6 listopada br. pełnomocnik Komitetu został poinformowany o tym, że dzień wcześniej (tj. 5 listopada br.) Pani Marszałek Sejmu podpisała postanowienie o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu.

Teraz Komitet będzie musiał ogłosić informację w ogólnopolskim dzienniku o nabyciu osobowości prawnej, swoim adresie oraz miejscu udostępnienia projektu ustawy do publicznego wglądu. Dopiero po takim ogłoszeniu Komitet może rozpocząć rozpowszechnianie projektu, kampanię promocyjną oraz zbieranie podpisów obywateli popierających ten projekt.

Z tego względu Komitet niezwłocznie poinformuje o fakcie dokonanego ogłoszenia, żeby jak najszybciej przystąpić do akcji zbierania podpisów pod projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Aby projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych mógł być rozpatrzony w Sejmie, Komitet musi zebrać pod nim nie mniej niż 100 tys. podpisów w ciągu 3 miesięcy od dnia wydania przez Marszałek Sejmu postanowienia o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu; termin ten upływa więc 5 lutego 2013 r.

## **8. Postanowienie Marszałek Sejmu RP**



**MARSZAŁEK SEJMU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BPSP-029-6(5)12

Warszawa, 5 listopada 2012 r.

Pan  
Bartłomiej PIECH  
Pełnomocnik  
Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej  
Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach  
Działkowych

Uprzejmie przekazuję postanowienie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 listopada 2012 r. o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Załącz.: 1.

Ewa Kopacz

**POSTANOWIENIE NR 16**  
**MARSZAŁKA SEJMU**  
**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**  
**z dnia 5 listopada 2012 r.**

**o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy**  
**Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych**

Na podstawie art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. Nr 62, poz. 688) postanawiam o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych



MARSZAŁEK SEJMU

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Kopacz', written over a vertical line.

Ewa Kopacz

### **III. SPOTKANIA Z POSŁAMI I SAMORZĄDOWCAMI**

#### **1. Członkowie Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD spotykają się z samorządowcami**

Polski Związek Działkowców szuka poparcia obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wśród różnych środowisk, którym bliskie są sprawy zwykłych ludzi, a nie tylko świata biznesu i wielkiego pieniądza. W sposób naturalny na pierwszy plan wysuwa się w tej kwestii współpraca Polskiego Związku Działkowców z władzami samorządowymi. To właśnie samorządowcy są tymi, którzy najlepiej znają i rozumieją potrzeby i oczekiwania lokalnego środowiska. Z wiel-

ką satysfakcją należy odnotować fakt, że samorządowcy z terenu powiatu pajęczańskiego, niezależnie od uwarunkowań społeczno-gospodarczych regionu, którym zarządzają, a także swoich przekonań politycznych lub przynależności partyjnej do tematu współpracy ze Związkiem oraz oczekiwań działkowców podchodzą w sposób otwarty i niezwykle przyjazny.

W dniu 7 listopada br. przedstawiciel Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD Pan Piotr Walusiak, wspierany

przez prezesa Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „BOROWIK” w Działoszynie Edwarda Sucheckiego, spotkał się z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Działoszynie, Panem Stanisławem Ranozkiem oraz Wiceburmistrzem Miasta i Gminy Działoszyn, Panem Bogdanem Góreckim. Rozmowa odbyła się w przyjaznej atmosferze. Obaj Panowie zapewнили wsparcie dla obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Aby ogrody działkowe mogły dobrze funkcjonować, muszą mieć zapewnioną stabilizację prawną. Pan Burmistrz podkreślił również, że ogrody działkowe w Działoszynie dobrze wpisują się w środowisko Miasta i Gminy Działoszyn. Wzbogacają środowisko naturalne, są miejscem wypoczynku dla ludzi materialnie niezbyt zasobnych, którzy nie mogą sobie pozwolić na inną formę wypoczynku. Pan Przewodniczący podzielił wypowiedź Pana Burmistrza. W miesiącu listopadzie odbędzie się Sesja Rady Miejskiej, która zajmie stanowisko. Mam nadzieję że przy wsparciu Pana Burmistrza zajęte stanowisko usatysfakcjonuje działkowców.

Również odbyło się spotkanie z Przewodniczącą Klubu Radnych PiS Sejmiku Wojewódzkiego Łódzkiego Panią

Iwoną Koperską. Pani Radna w ciepłych słowach powiedziała, że przedstawi na swojej komisji obywatelski projekt ustawy. Jej zdaniem komisja powinna pozytywnie ustosunkować się do niego i przedstawić pod obrady Sejmiku Wojewódzkiego. Oświadczyła, że jej zdaniem powinien uzyskać pozytywną opinię, która będzie stanowić podwalinę pod Uchwałę Sejmiku Wojewódzkiego.

Pan Piotr Walusiak odbył również spotkanie w dniu dzisiejszym z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Pajęcznie Panem Wojciechem Marchewką. Pan Przewodniczący docenia pozytywną rolę ogrodnictwa działkowego. Zrobi wszystko aby zajęte stanowisko satysfakcjonowało działkowców.

Reasumując należy stwierdzić, że wizyty są bardzo wskazane, prowadzą do jednego, jakże pozytywnego, optymistycznego wniosku – samorządowcy widzą w ogrodach nie przeszkody, jak to próbują udowodnić przeciwnicy Związku, lecz ważne z punktu widzenia ekologii tereny zielone, a w działkowcach i zarządach ogrodów partnerów do rozmów i współpracy na rzecz lepszych i bardziej przyjaznych warunków życia lokalnych społeczności.

Członek OZŁ w Łodzi  
Piotr Walusiak

## **2. Rada Powiatu SLD w Pile popiera Obywatelski Projekt Ustawy o ROD**

W dniu 6 listopada 2012 r. Marian Praczyk Prezes Okręgowego Zarządu PZD uczestniczył w posiedzeniu Rady Powiatu SLD w Pile. Obrady prowadził jej Przewodniczący Tadeusz Rzemkowski, który również pełni funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Wojewódzkiej SLD w Poznaniu.

Po przedstawieniu przez Mariana Praczyka projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz z tym związanych działań przyjęte zostały następujące zadania dla SLD:

1. Przewodniczący w imieniu Rady Powiatu SLD wy-

stosuje list do Pani Marszałek Sejmu Ewy Kopacz popierający nasz projekt.

2. Wszyscy członkowie SLD z powiatu pilskiego otrzymają listy popierające nasz projekt obywatelski w celu zbierania podpisów w swoim środowisku.

3. Na grundniowych zebraniach Kół SLD zostanie przedstawiony nasz projekt.

4. W uzgodnieniu z Okręgowym Zarządem PZD zostanie przygotowany artykuł informacyjny dot. naszego projektu ustawy do Tygodnika Nowego – wydawnictwo regionalne w Północnej Wielkopolsce.

Sekretarz OZ PZD w Pile  
/-/ Andrzej Kierzkowski

## **3. Spotkanie przedstawicieli OZ Świętokrzyskiego z Posłem Arturem Gieradą (PO)**

W dniu 5 listopada br. odbyło się spotkanie przedstawicieli OZ Świętokrzyskiego z Posłem Platformy Obywatelskiej Panem Arturem Gieradą. Tematem niniejszego spotkania był obywatelski Projekt Ustawy o ROD, który

w dniu 12 października 2012 r. został złożony do Marszałka Sejmu.

W trakcie rozmowy omówiono główne założenia przedmiotowego Projektu, w szczególności w zakresie praw



działkowców, funkcjonowania ROD oraz zasad ich ewentualnej likwidacji. Szczególny nacisk położono na przepisy przejściowe i końcowe, których trudna do przecenienia ranga, gwarantuje zachowanie tytułów prawnych do gruntów ogrodów a indywidualnym użytkownikom ich praw wraz z wypracowanym niekiedy na przestrzeni kilkudziesięciu lat majątkiem. To właśnie ta część obywatelskiego Projektu Ustawy zdaniem Posła nabiera fundamentalnego znaczenia. Nie mogło także zabraknąć przedstawienia najbardziej aktualnej kwestii, a mianowicie zwrócenia przez Marszałka Sejmu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD z uwagą na rzekomy brak formalny.

Pan Poseł z uznaniem odniósł się do obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej stwierdzając, iż słusznym było opracowanie przez środowisko działkowców złożonego w Sejmie Projektu. Wskazał na konsultacje jakie powinny odbyć się z przedstawicielami Działkowców i Związku, których celem byłoby opracowanie jak najlepszych i w pełni spójnych regulacji dających gwarancję dalszego funkcjonowania blisko 5 tysięcy ogrodów w naszym kraju. Opracowywane projekty ustaw ze strony Solidarnej Polski czy Sojuszu Lewicy Demokratycznej mogą Jego zdaniem posłużyć stworzeniu kompleksowych i jednolitych zapisów ustawowych, nie będąc jednocześnie wyznacznikiem kierunku, w jakim powinna owa droga legislacyjna pójść.

Szczególnie propozycja SP jest zdaniem Posła nie do przyjęcia jako oderwana od rzeczywistości i nierealna w zastosowaniu.

Rozważa on także zasadność pozostawienia nawet samego projektu obywatelskiego z poparciem jego zapisów tak przez PO jak i inne ugrupowania polityczne.

Należy Jego zdaniem stworzyć takie zapisy rangi ustawowej aby przyszłość działkowców i ROD nie była uzależniona od dobrej lub złej woli samorządów. Koniecznym

jest w tym zakresie stworzenie mechanizmów prawnych, które skutecznie wyhamują i tak rosnące zakusy na znaczną już część terenów ogrodów.

Pan Poseł w pełni zgadza się z podnoszoną rolą ogrodów działkowych na społeczności lokalnej i środowiska naturalnego. Sam zauważa, iż zainteresowanie działką potęguje się coraz bardziej wśród osób młodych, szukających w ten sposób kawałka zieleni dla siebie i swoich rodzin. Aby rozpopularyzować wśród obywateli idee ogrodnictwa winno się organizować liczne dni otwarte w ROD jako formę szerokiego dotarcia do lokalnej społeczności.

Nie jest – zdaniem Posła Artura Gierady – prawdą jakoby idea ogrodnictwa działkowego była reliktem komunizmu. Całkowicie przeczy temu fakt powstawania ROD w latach 20 – tych np. najstarszego ogrodu działkowego w Kielcach, którego powstanie datuje się na 1926 r. a duży udział w jego organizacji miała żona Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Należy wzorem innych krajów europejskich takich jak Niemcy czy Wielka Brytania docenić rolę ogrodów działkowych a nie dążyć do ich likwidacji.

W konkluzji spotkania ustalono, iż Pan Poseł dokona dokładnego zaznajomienia się z treścią Projektu Ustawy wraz z rozeznaniem skali, etapu oraz kierunku prac Platformy Obywatelskiej nad ewentualnym projektem partii oraz ustali krąg osób delegowanych z ramienia ugrupowania do prac legislacyjnych w zakresie ogrodnictwa działkowego. Sugeruje on, iż wspomniane osoby winny bardzo dokładnie zapoznać się z propozycjami Projektu Obywatelskiego i przyjętymi konstrukcjami, a konsekwencji odbyć spotkania z przedstawicielami Działkowców i Związku celem ewentualnej wymiany propozycji rozwiązań. Już w trakcie tego spotkania umówiono się wstępnie na kolejne z chwilą szczegółowego rozpoznania przez Pana Posła powyższych kwestii na szczeblu centralnym.

Kierownik Biura OZ  
/-/ Jan Stańczyk

#### **4. Zielonogórcy działkowcy odwiedzili senatora Stanisława Iwana**

5 listopada br. reprezentanci zielonogórskich ogrodów działkowych spotkali się z Senatorem Platformy Obywatelskiej Panem Stanisławem Iwanem.

Działkowcy przedstawili jak wygląda nasza sytuacja po wyroku Trybunału Konstytucyjnego i jakie są nasze zamiary względem uchwalenia nowych przepisów dotyczących ogrodów działkowych.

Pan Senator przedstawił stanowisko Platformy Obywatelskiej, w którym zawarta była informacja, że „działkow-

ców nie spotka krzywda”. Pan Senator zadeklarował, iż szczegółowo zapozna się z treścią Projektu Ustawy o ROD autorstwa działkowców oraz dokona rozeznania skali, etapu i kierunku prac Platformy Obywatelskiej nad ewentualnym projektem partii. Na koniec wizyty zaproponował, aby umówić się na kolejne spotkanie kiedy będzie posiadał szerszą wiedzę na temat poczyną Platformy Obywatelskiej na szczeblu centralnym.

OZ w Zielonej Górze  
/-/ Danuta Czarkowska

## 5. Spotkanie w Białymstoku

W dniu 2 listopada siedzibie OZP PZD odbyło się spotkanie poświęcone omówieniu aktualnej sytuacji rodzinnych ogrodów działkowych. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele klubu radnych SLD z wiceprzewodniczącym Rady Miasta Januszem Kochanem, przedstawiciele wojewódzkich struktur OPZZ z przewodniczącą Agnieszką Nazarko-Zdanuczyk oraz członkowie prezydium Okręgowego Zarządu Podlaskiego PZD. W trakcie spotkania omówiono aktualną sytuację rodzinnych ogrodów działkowych i zapoznano się z obywatelskim projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. W toku oży-

wionej dyskusji zebrani ustalili zakres współdziałania przedstawicieli samorządu, związkowców i działkowców po przyjęciu obywatelskiego projektu ustawy do laski marszałkowskiej i po powołaniu Komitetu Inicjatywy Obywatelskiej na szczeblu krajowym.

Zarówno członkowie klubu radnych SLD jak i związkowcy zadeklarowali wszechstronną pomoc w popularyzacji zapisów obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i w zbieraniu podpisów popierających ten projekt.

Prezes OZP PZD  
/-/ Andrzej Bojko

## 6. Spotkanie w Opalenicy

W dniu 2 listopada br. roku w Opalenicy odbyło się spotkanie działkowców i aktywu powiatowego SLD Nowego Tomysła. W spotkaniu uczestniczyli: poseł z ramienia SLD Romuald Ajchler, przewodniczący struktur Wielkopolskich SLD Wiesław Szczepański oraz przewodniczący Rady Powiatowej SLD Robert Nowicki.

Większość zgromadzonych na spotkaniu w Domu Kultury stanowili przedstawiciele opalenickich ogrodów zgodnie z anonsem w zaproszeniu, iż będzie ono poświęcone sytuacji ogrodnictwa działkowego po wyroku Trybunału Konstytucyjnego i omówieniu propozycji SLD odnośnie nowych rozwiązań legislacyjnych dotyczących ogrodów działkowych. Wprowadzenia do tematu spotkania dokonał Wiesław Szczepański wskazując na drogę, jaką ogrody działkowe przeszły pod rządami Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku. Zwrócił uwagę na to, że praktycznie, co pewien czas pojawiały się zakusy na jej obalenie, aż przyjęły zdecydowaną formę poprzez zaskarżenie jej do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego i w konsekwencji wyrok tegoż Trybunału uznający za niezgodne z Konstytucją aż 24 art. tej Ustawy. Podkreślał, że w każdym czasie SLD przeciwstawiało się takim działaniom. Po wyroku Trybunału Konstytucyjnego Sojusz przygotował nowelizację Ustawy, której jeszcze nie przekazał do laski marszałkowskiej, ponieważ zapoznał się z projektem Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, która przygotowała nowy projekt obywatelskiej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Jeżeli Marszałek Sejmu RP wyda postanowienie o dopuszczeniu tegoż projektu pod obrady, wtedy SLD podejmie decyzję o jego poparciu.

Być może, iż projekt ten jako obywatelski nie znajdzie uznania u Marszałek Sejmu, wtedy będziemy go wspierać jako projekt poselski. Przewodniczący Szczepański mocno podkreślał i przekonywał do tego, aby wspólnie i aktywnie włączyć się do prac nad nową ustawą. Poseł Romuald Ajchler apelował do działkowców, aby nie dali się podzielić słuchając nieraz nierealnych propozycji zmierzających do zmian w ogrodnictwie działkowym. Wskazywał na to, iż siła działkowców jest w jedności. Mówił także o kontaktach z działkowcami, szczególnie z terenu swojego okręgu wyborczego.

Uczestniczący w spotkaniu przedstawiciel Okręgu Poznańskiego PZD na prośbę przewodniczącego omówił problematykę zawartą w obywatelskim projekcie nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Wskazał, iż nowy projekt uwzględni w swych treściach wyrok Trybunału Konstytucyjnego, jednakże podtrzymuje dotychczasowe osiągnięcia i troskę o dobro ogrodów i działkowców. Odnosił się również do wypowiedzi uczestniczących w spotkaniu działkowców uzyskując ich aprobatę. W sposób zdecydowany apelował do działkowców biorących udział w spotkaniu a poprzez nich do pozostałych, aby mieli siły i zdecydowanie do obrony tego co mamy i wiemy, jakie to jest a dawali odpór mrzonkom i nierealnym propozycjom zmian. Na koniec podziękował przedstawicielom struktur SLD Wielkopolski i Nowego Tomysła za zaproszenie na spotkanie i podjęcie tematyki tak żywej dla ogrodnictwa działkowego, przekazał wyrazy uznania posłowi Romualdowi Ajchlerowi, wszystkim za deklaracje poparcia dla Polskiego Związku Działkowców – uczestniczący w spotkaniu Sylwester Chęciński.

## **7. Poznańscy działkowcy poszukują sojuszników dla obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych**

Zgłoszenie przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej do Marszałek Sejmu projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, przyjętej przez X Nadzwyczajny Zjazd Polskiego Związku Działkowców, zrodziło w środowisku poznańskich działkowców potrzebę odbycia spotkań z parlamentarzystami, którzy będą w głosowaniu sejmowym decydować o kształcie ustawy i tym samym o przyszłości ogrodnictwa działkowego w kraju. Mając świadomość, że problematyka ogrodów działkowych mimo, że po wyroku Trybunału Konstytucyjnego było o ogrodach głośno, jest ciągle mało znana przez parlamentarzystów mających jedynie okazjonalne kontakty z działkowcami, postanowiliśmy zapoznać wielkopolskich posłów z problemami z jakimi parają się działkowcy i zalekomendować obywatelski projekt ustawy, by budować koalicje na rzecz nowego prawa ponad podziałami politycznymi.

Nasze spotkania rozpoczęliśmy już 8 października. Pierwsze spotkanie odbyliśmy z przyjaciółką ogrodów działkowych posłanką SLD Krystyną Łybacką. Z miłym zaskoczeniem przyjęliśmy fakt, że Pani Poseł już zapoznała się z projektem ustawy uchwalonym przez działkowców i oceniła go jako projekt bardzo wartościowy, wolny od zarzutów podnoszonych przez Trybunał Konstytucyjny i tworzący warunki do zachowania i dalszego rozwoju ogrodów działkowych. Pani Poseł zapewniła delegacje działkowców o swoim poparciu dla projektu i stwierdziła, że niezależnie od faktu zgłoszenia projektu nowelizacji dotychczasowej ustawy o ROD przez klub parlamentarny SLD będzie orędowniczką projektu obywatelskiego, i udzieli mu wszelkiego możliwego wsparcia.

W tym samym dniu spotkaliśmy się z przewodniczącym klubu parlamentarnego Platformy Obywatelskiej posłem Rafałem Grupińskim. Pan Przewodniczący z zainteresowaniem wysłuchał informacji projekcie obywatelskim oraz poinformował, że Platforma Obywatelska zapoznała się z projektem i uwzględni go w pracach prowadzonych przez klub PO pod kierunkiem posła Huskowskiego z Wrocławia. Poinformował również, że prace nad projektem ustawy dopiero rozpoczynają się w klubie i że ze wstępnymi wynikami zapozna się w nadchodzącym tygodniu. Poseł zapewnił również o woli uchwalenia nowej ustawy w nakazanym przez Trybunał terminie 18 miesięcy od publikacji wyroku.

W podobnym duchu odbyły się kolejne spotkania z posłami PO Waldy Dzikowskim w Poznaniu, Wojciechem Ziemiakiem w Kościanie, Tomaszem Piotrem Nowakiem w Środzie Wlkp., Jackiem Tomczakiem w Poznaniu oraz Łukaszem Borowiakiem w Lesznie. Wszyscy posłowie przyjęli projekt ustawy z uzasadnieniem, apel X Zjazdu PZD do parlamentarzystów. Stwierdzali, że przedstawi-

ny projekt jest interesujący i wymaga szczegółowej analizy. Przedstawiciele działkowców apelowali o poparcie projektu i wyrazili opinię, że stanowisko zaprezentowane przez posła będzie miarodajne przy podejmowaniu decyzji komu oddać swój głos w przyszłych wyborach parlamentarnych. Dobitnie stwierdzano, że działkowcy oczekują od parlamentarzystów uchwalenia dobrego prawa, które będzie dobrze służyło działkowcom przez następne lata i pozwoli na spokojną uprawę działek bez ciągłego niepokoju o los działki i ogrodu.

22 października 4-osobową delegację działkowców pod kierunkiem prezesa OZ PZD Zdzisława Śliwy przyjął poseł PiS, były wojewoda wielkopolski Tadeusz Dziuba. Na to spotkanie oczekiwaliśmy ze szczególnym zainteresowaniem biorąc pod uwagę wcześniejsze kontakty z przedstawicielami tej partii. W ponad godzinnej rozmowie poseł wysłuchał informacji o założeniach ustawy, otrzymał jej projekt z uzasadnieniem i zainteresował się funkcjonowaniem ogrodnictwa działkowego. Stwierdził jednak, że omawiana problematyka jest mu słabo znana i nie ma pełnej wiedzy o toczących się pracach w klubie PiS. Podkreślił ponadto, że jest zwolennikiem utrzymania ogrodów działkowych w miastach. Muszą one stanowić dla każdego miasta rezerwę terenową oraz dawać mieszkańcom miasta możliwość wypoczynku. Poseł złożył obietnicę przedstawienia informacji o zamierzeniach PiS i toczących się pracach w klubie parlamentarnym.

W bardzo przyjaznej i pełnej zrozumienia atmosferze odbyło się w siedzibie OZ PZD spotkanie Posła Piotra Banaszaka z Ruchu Palikota. Pan Poseł po raz kolejny utożsamiał się z działkowcami przypominając, że jeszcze, jako mały chłopiec poznał działki i na nich się wychowywał. Z tego powodu problemy działkowców są mu bliskie i będzie starał się wspierać projekt obywatelski. Poinformował również, że klub poselski pracuje nad własny projektem ustawy pod kierunkiem posła Działdziej z Podkarpacia, ale projekt będzie uwzględniał oczekiwania działkowców i będzie powstawał w porozumieniu z działkowcami z PZD.

Ograniczone z oczywistych przyczyn kontakty z kolejnych przyjaciół ogrodu ministrem rolnictwa Stanisławem Kalembą przynoszą informacje o niezmiennym poparciu działań działkowców przez PSL. Brak jednak informacji, czy klub przedstawi własny projekt ustawy.

Doceniając niepodważalną rolę posłów i potrzebę spotkań z nimi poznańscy działkowcy starają się docierać do różnych środowisk mogących udzielić wsparcia działkowcom. W czwartek 25 października spotkaliśmy się z Przewodniczącym Rady Wojewódzkiej OPZZ w Poznaniu Bolesławem Stanikowskim. Spotkanie z Panem Przewodniczącym było okazją do wymiany poglądów na aktualne

sprawy interesujące zarówno działkowców jak i związkowców. W atmosferze pełnego zrozumienia uzgodniono wsparcie związkowców dla projektu obywatelskiego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i pomoc w zbieraniu podpisów poparcia dla ustawy, a ze strony działkowców zadeklarowaliśmy udzielenie wsparcia dla projektu europejskiej inicjatywy obywatelskiej istotnej także dla działkowców pod nazwą: „Dostęp do wody i kanaliza-

cji jest prawem człowieka. Woda jest dobrem publicznym, nie towarem”.

Budując potrzebną koalicję na rzecz projektu ustawy popieranej przez działkowców będziemy docierać w najbliższym czasie także do Przewodniczącego Regionu Wielkopolska „Solidarność”, kolejnych posłów w regionie, samorządowców, a także do Wojewody Wielkopolskiego.

Opracował TAD

## **8. Spotkanie przedstawicieli OZ Toruńsko-Włocławskiego z wicemarszałkiem Sejmu RP Jerzym Wenderlichem**

Na zaproszenie Prezesa OZ Toruńsko-Włocławskiego PZD p. Ryszarda Chodynickiego w dniu 22.10.2012 r. gościł w rejonach naszego okręgu Wicemarszałek Sejmu RP Jerzy Wenderlich. Swoją wizytę rozpoczął od m. Włocławka gdzie spotkał się z Prezesami ROD miasta i rejonu włocławskiego. Wicemarszałkowi towarzyszyli: Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego p. Krystian Łuczak i Przewodniczący Klubu Radnych SLD p. Stanisław Pawlak. W spotkaniu z Prezesami ROD uczestniczyli również – Prezes OZ Toruńsko-Włocławskiego PZD, członek KR PZD p. Leszek Konefał, Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej p. Janusz Pączkowski i Skarbnik OZ p. Irena Zdrojewska. Po wprowadzeniu do dyskusji przez Prezesa OZ PZD, głos zabrał Wicemarszałek Sejmu RP i nasi goście, podkreślano we wszystkich wystąpieniach – jak ważne ogniwo stanowią polscy działkowcy, zwracając głównie uwagę, że obecnie obowiązująca ustawa o ROD z dnia 08.07.2005 r., jest dziełem SLD co jednoznacznie wskazuje, że w obecnie wytworzonej sytuacji z natury rzeczy – na SLD ciąży obowiązek dalszej obrony praw działkowców zrzeszonych w PZD. Wicemarszałek Sejmu RP Jerzy Wenderlich zapewnił, że obywatelski projekt ustawy autorstwa PZD będzie popierany przez klub SLD i polską lewicę, niezależnie od własnego projektu ustawy. W zadawanych pytaniach z sali przewijała się troska uzyskania większości parlamentarnej, która skłonna by była przegłosować w Sejmie obywatelski projekt ustawy o ROD. Wicemarszałek podkreślił, że we wszystkich klubach parlamentarnych są posłowie, którzy znają „rzemiosło działkowe” i dobrze życzą działkowcom, stąd też postawiono tezę, że istnieje możliwość głosowania za ustawą autorstwa PZD ponad podziałami politycznymi ponieważ, jak zauważył Marszałek posłowie wywodzą się z „lokalnych ojczyzn”, w których wszyscy się znają i wobec siebie powinni być lojalni. Radni Sejmiku p. Krystian Łuczak i Stanisław Pawlak, podkreślali dobrą współpracę wszystkich środowisk wojewódzkich nad utrzymaniem

dotychczasowych zapisów prawnych ustawy dotyczących przekazanych terenów pod ogrody, infrastruktury i ulg podatkowych bo tylko na sprawdzonych już zasadach mogą funkcjonować dzisiaj Rodzinne Ogrody Działkowe. Podkreślano również, że najbliższy okres czasu to okres wytężonej pracy wokół popularyzacji ogrodnictwa działkowego w regionie w tym również projektów ustaw obywatelskiej i autorstwa SLD.

Kolejne spotkanie z Prezesami ROD odbyło się w Toruniu, w siedzibie OZ PZD, na którym Wicemarszałek Sejmu RP Jerzy Wenderlich w obecności Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kuj.-Pom., p. Krystiana Łuczaka i Prezesa OZ PZD, oprócz tematu popularyzacji zapisów obywatelskiego projektu ustawy o ROD, interesował się dniem dzisiejszym funkcjonowania toruńskich ogrodów działkowych, budową trasy mostowej przebiegającej przez tereny ogrodów działkowych, jak również poparciem działalności ROD w Toruniu przez władze samorządowe. Toruń – to rodzinne miasto Pana Wicemarszałka, stąd też ogrom pytań, które padły z sali dotyczyły nie tylko tras przejazdowych, ale również innych inwestycji prowadzonych w Toruniu. Na tym spotkaniu Wicemarszałek zapewnił, że obywatelski projekt ustawy nie będzie zalegał w „zamrażarce sejmowej”. A jednocześnie Wiceprzewodniczący Sejmiku Woj. Kujawsko-Pomorskiego p. Krystian Łuczak podkreślił, że dołoży wszelkich starań aby wsparcie Sejmiku dla ROD działających w OZ Toruńsko-Włocławskim PZD było większe niż dotychczas nie tylko w sferze organizacyjnej ale również finansowej, mówił także o wspólnym działaniu na rzecz nowej ustawy o ROD, która ma wejść w życie do końca 2013 roku.

Kolejnym miastem, w którym Wicemarszałek Sejmu RP wraz z towarzyszącymi mu osobami odwiedził działkowców – była Chełmża. Na spotkaniu z działkowcami w miejskiej bibliotece, w obecności przybyłego Burmistrza p. Jerzego Czerwińskiego oraz Wiceprzewodniczącego SLD Województwa Kuj.-Pom., p. Marka Joppa, podkreślano bardzo dobrą współpracę pomiędzy lokalny-

mi władzami, władzami powiatu toruńskiego i działkowcami. Wicemarszałek Sejmu RP Jerzy Wenderlich stwierdził, że od lat jest dobra współpraca pomiędzy władzami miasta a społeczeństwem stąd też uważa, że kiedy nadejdzie moment zbierania podpisów poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o ROD, nie tylko działkowcy, ale cała Chełmża będzie w tym zadaniu przodować. Na koniec spotkania autorzy monografii o chełmyżńskich ogrodach działkowych p. Franciszek Kuczka i p. Józef Strzałkowski wręczyli Panom – J. Wenderlichowi, K. Łuczakowi, M. Joppowi egzemplarze napisanej osobiście monografii, podkreślając 77-letni okres działalności ogrodnictwa działkowego w Chełmży – dla dobra jej mieszkańców.

Ostatnim etapem wizyty Pana Wicemarszałka było Wąbrzeźno. W Wąbrzeźnie przywitał szanownych gości – Burmistrz p. Leszek Kawski w Urzędzie Miasta, gdzie przedstawił najbliższe i najważniejsze zadania, którymi zajmuje się Rada, Burmistrz i Urząd Miasta. Po czym odniósł się do funkcjonowania w Wąbrzeźnie 4 ogrodów działkowych i ostatniej międzynarodowej konferencji, która odbywała się w Wąbrzeźnie na temat utrzymania parków miejskich i ogrodów działkowych. Wysoko ocenił współpracę wąbrzeskich działkowców z samorządem lokalnym i odwrotnie. Po wizycie Wicemarszałka z gośćmi w Urzędzie Miasta, cała delegacja wraz z burmistrzem pojechała do świetlicy ROD „Chemik” gdzie na zaproszonych gości czekały zarządy wąbrzeskich ROD. Charakterystykę działalności ogrodów przedstawili pp. Marian Sosnowka członek OZ Toruńsko-Włocławskiego PZD i Edmund Szpakowski Prezes ROD „Chemik”, którzy odnieśli się do codziennych zadań jakie wykonują i czym żyją działkowcy w Wąbrzeźnie. Podkreślali pełną mobilizację działkowców i ich rodzin w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o ROD i utrzymania zawartych tam zapisów, bo jak stwierdzili jest to jedyna re-

alna wizja dobrego, dalszego funkcjonowania ROD. Głos zabral również Burmistrz p. Leszek Kawski zapewniając o dalszej organizacyjnej i materialnej pomocy dla działkowców jak również wsparcia w zbieraniu podpisów i przeforsowaniu obywatelskiego projektu tej ustawy w Polskim Parlamencie. W dyskusji podkreślano, że będzie to trudna batalia, bo nie wszędzie jest takie zrozumienie omawianego problemu jak w Wąbrzeźnie i stąd też więcej pracy czeka działaczy PZD w dużych aglomeracjach miejskich, gdzie trudno jest o jedności, a jednocześnie rozpatrując dalszą działalność ROD i np. inwestorów budownictwa może wystąpić walka o każdy „nowy skrawek ziemi”. Odnosząc się do dyskusji - Wicemarszałek Sejmu RP, jak również Przewodniczący Sejmiku Województwa Kuj. – Pom., jednobrzmiąco mówili o potrzebie nieustającej batalii i wierze w powodzenie przeforsowania na wszystkich etapach legislacyjnych – obywatelskiego projektu ustawy.

Prezes OZ Toruńsko-Włocławskiego PZD p. Ryszard Chodynicki podziękował Panu Wicemarszałkowi Sejmu Jerzemu Wenderlichowi i Panu Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Woj. Kuj-Pom., za przyjęcie zaproszeń i znalezienie czasu na odbycie spotkań – na temat sytuacji w jakiej znajduje się PZD, obywatelskiego projektu ustawy a także na dyskusję o losach działkowców i ich rodzin w Okręgu Toruńsko-Włocławskim PZD. Wyraził nadzieję, że kolejne podobne spotkania, odbędą się w rejonach Grudziądz, Brodnicy i Chełmna, ponieważ jest zapotrzebowanie wśród działkowców na spotkania z ludźmi kreującymi politykę, ustanawiającymi prawo i budżety funkcjonowania społeczeństwa od szczebla państwowego do lokalnego.

Wszystkie dzisiejsze spotkania odbywały się w rzeczowej, szczerzej atmosferze podkreślając jednocześnie powagę problemów, o których mówiono.

Rzecznik prasowy OZ Toruńsko-Włocławskiego  
/-/ Piotr Gadzikowski

## 9. Spotkanie w Rawie Mazowieckiej

W dniu 16 października 2012 r., o godz. 17.30, w sali kinowej Miejskiego Domu Kultury w Rawie Mazowieckiej, z inicjatywy Zarządu Rodzinnej Ogrodu Działkowego „Narcyz”, Rawsko-Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej oraz Rady Powiatowej SLD odbyło się spotkanie otwarte z parlamentarzystami – Dariuszem Jońskim i Arturem Ostrowskim, Przewodniczącym Rady Krajowej Spółdzielczości – dr Jerzym Jankowskim oraz Burmistrzem Rawy Mazowieckiej – Eugeniuszem Górajem.

Skupiono się na takich sprawach jak:

- pozbawienie praw działkowców na skutek wyroku

Trybunału Konstytucyjnego, który orzekł o niekonstytucyjności części przepisów ustawy o ROD i konieczności uchwalenia nowego aktu prawnego regulującego funkcjonowanie ogrodów działkowych,

- bulwersujące ludzi przygotowywane zmiany ustawy w prawie spółdzielczym i Ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych,

- dalsze funkcjonowanie służby zdrowia i oświaty.

Współprowadzący spotkanie, Grzegorz Wielanek – wiceprezes ROD „Narcyz”, członek Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD, zapoznał zebranych z przyczynami, któ-

re legły u podstaw uchylenia przez Trybunał Konstytucyjny mocy obowiązującej 24 przepisów ustawy regulującej dotychczasowe funkcjonowanie ogrodów działkowych, jak też omówił założenia obywatelskiego projektu nowej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Zaznaczył, iż warunkiem możliwości poddania projektu debacie sejmowej jest zebranie przez społeczeństwo co najmniej 100 tys. podpisów poparcia.

Posłowie, Dariusz Joński i Artur Ostrowski omówili przygotowany przez SLD projekt zmiany ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zapewnili również o pełnym poparciu SLD w realizacji dążeń i inicjatyw działkowców zrzeszonych w PZD. Z tymi głosami w pełni identyfiko-

wał się Przewodniczący Rady Krajowej Spółdzielczości – dr Jerzy Jankowski.

Burmistrz Rawy Mazowieckiej poproszony o wyrażenie swojego stosunku do Rodzinnych Ogrodów Działkowych i działkowców oświadczył, że nie ma i nie tworzy się na przyszłość planów podejmowania działań zmierzających do likwidacji ogrodów na podległym terenie. Zaznaczył, że tak jak w przeszłości wychodził naprzeciw potrzebom społeczności miasta, tak w przypadku działkowców nie będzie czynił utrudnień w dalszym użytkowaniu gruntów zajmowanych przez ogrody, na podobnych jak do tej pory warunkach.

W spotkaniu uczestniczyło ponad 200 osób.

## 10. Spotkanie działkowców z rejonu Środy Wielkopolskiej

W dniu 22.10.2012 r. odbyło się Zebranie Kolegium Prezesów, członków Komisji Rewizyjnych i Rozjemczych oraz działkowców rejonu Środy Wlkp. na którym omówiono założenia projektu obywatelskiej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przyjętego przez X Nadzwyczajny Zjazd PZD w dniu 6.10.2012 r., a następnie zgłoszonego do Marszałek Sejmu przez Komitet Inicjatywy Obywatelskiej oraz przedstawiono aktualną sytuację Polskiego Związku Działkowców po wyroku TK.

W zebraniu uczestniczyli zaproszeni goście: Poseł na Sejm RP Tomasz Piotr Nowak z Platformy Obywatelskiej, Przewodniczący Miejskiej Rady i jednocześnie Przewodniczący SLD Środy Wlkp. Piotr Marek Mieloch, oraz Przewodniczący Platformy Obywatelskiej w Środzie Wlkp. Bartosz Wieliński. W spotkaniu w świetlicy ROD im. Niedziałkowskiego uczestniczył także oprócz gospodarzy – przewodniczącego Kolegium Stanisława Pruszyńskiego i członka OZ i jednocześnie prezesa ROD goszczącego działkowców Zenona Króla także członek Prezydium OZ PZD Zenon Brzozowski, który przedstawił projekt ustawy oraz wręczył posłowi kopię projektu wraz z uzasadnieniem i listem Nadzwyczajnego Zjazdu adresowanym do parlamentarzystów.

W trakcie dyskusji głos zabierali zaproszeni goście i tak Pan Poseł Nowak oświadczył, że zapozna się szczegóło-

wo z projektem obywatelskim przedstawianym na zebraniu, którego do tej pory nie znał i oświadczył, że w całej rozciągłości jest za ogrodami działkowymi i będzie rozmawiał ze swoim klubem parlamentarnym na temat omawianego projektu ustawy. Pan Poseł nie posiadał informacji czy klub PO ma swój projekt nowej ustawy. Zobowiązał się, że po uzyskaniu informacji w klubie spotka się z działkowcami i poinformuje ich o tym, na jakim etapie są prace w PO. Zabierając głos Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Mieloch zwrócił szczególną uwagę na konieczność jedności działkowców. Przekonywał, że tylko ogólnopolska organizacja będzie silna i pozwoli działać ogrodom zachowując ich prawa i dalszy rozwój. Można przyjąć, że jego stanowisko i apel do działkowców Środy Wlkp. Jest w pełni jest zgodny z treściami zawartymi w obywatelskim proponowanym projekcie ustawy. Powiedział również, że klub parlamentarny SLD przygotował własne propozycje zmiany ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych uwzględniający zmiany w treści zakwestionowanych artykułów Ustawy przez Trybunał Konstytucyjny, ale będzie również wspierał projekt obywatelski.

Na zakończenie zebrania przyjęli stanowisko w pełni popierające działania legislacyjne jak i treści zawarte w projekcie ustawy obywatelskiej.

Obsługujący zebranie  
/-/ Zenon Brzozowski

## 11. Działkowcy z inicjatywą (ustawodawczą) spotkali się z parlamentarzystami

Reprezentanci Rodzinnych Ogrodów Działkowych z Zielonej Góry, Nowej Soli, Krosna Odrzańskiego, Gubi-

na spotkali się z parlamentarzystami ziemi lubuskiej. Spotkania miały na celu zapoznanie posłów i senatorów z ideą

ogrodnictwa działkowego, oraz przybliżenie problemów z jakimi w ostatnich czasach zmagają się działkowcy. Ponadto przedstawiciele ogrodów zapoznali posłów z realiami w jakich funkcjonują po wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz przedstawili obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych.

W poniedziałek 29 października reprezentanci samorządów ogrodowych spotkali się z senatorem Robertem Dowhanem, posłem Bogusławem Wontorem oraz posłem Jerzym Materną.

Senator Robert Dowhan (Platforma Obywatelska) przyznał, że do tej pory nie był zaznajomiony z problematyką rodzinnych ogrodów działkowych i negatywnych dla działkowców skutków wyroku Trybunału Konstytucyjnego, ale wyraził przekonanie, że w miastach powinno być miejsce dla ogrodów działkowych. Docenił pasję i społeczne zaangażowanie ludzi związanych z ogrodami działkowymi, zapewnił, iż zainteresuje się sprawą, chętnie nawiąże bliższe kontakty z działkowcami i będzie śledził rozwój spraw związanych z ustawodawczą inicjatywą działkowców.

Poseł Jerzy Materna (Prawo i Sprawiedliwość) zapewnił, że podejmie starania, aby ogrody działkowe funkcjonowały na podstawie ustawy, a nie na podstawie uchwał i przepisów lokalnych, by działkowcy w miesiącu października 2013 roku mieli już jasność i nie żyli w niepewności, co dalej z ogrodami. Zapewnił, że otrzymany projekt obywatelskiej ustawy o rodzinnych ogrodach

działkowych przekaże do ekspertyzy fachowcom. Poseł zapewnił, że będzie miał na uwadze i nie dopuści aby środki pieniężne, wkłady działkowców przeznaczone na rozwój rodzinnych ogrodów działkowych zostały przejęte (znacjonalizowane) przez skarb państwa. Pan Czesław Czyżowski z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wzgórze” w Gubinie złożył na ręce posła list do prezesa PiS pana Jarosława Kaczyńskiego.

Poseł Bogusław Wontor (Sojusz Lewicy Demokratycznej) spotyka się z działkowcami dość regularnie wiec znana mu są problemy Działkowców. Poseł ze zdziwieniem przyjął informację, iż Marszałek Sejmu odrzuciła wniosek o zarejestrowanie komitetu inicjatywy obywatelskiej, zaznaczył, że o ile pamięta jest to pierwszy przypadek w jego poselskiej karierze by obywatelski wniosek został odrzucony. Potwierdził, iż Sojusz Lewicy Demokratycznej pomimo, iż pracuje nad własnym projektem ustawy o ogrodach działkowych w pełni popiera inicjatywę obywatelską firmowaną przez Polski Związek Działkowców.

Delegacje działkowców wręczyły parlamentarzystom projekt ustawy wraz z uzasadnieniem oraz drobne upominki w postaci wydawnictw „Kim są polscy działkowcy?” oraz „Vademecum Działkowca”.

Nasz projekt ustawy na dzień dzisiejszy jest sprawą priorytetową dlatego działkowcy planują spotkać się z wszystkimi parlamentarzystami w naszym rejonie i przedstawić im naszą wizję ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz przekonać ich by wspierali naszą obywatelską inicjatywę.

Instruktor ds. ogrodniczych z OZ w Zielonej Górze  
/-/ Rafał Hawryluk

## **12. Spotkanie działkowców z przewodniczącym SLD Leszkiem Millerem**

29.10.2012 o godz. 17.00 w auli Pomorskiej Szkoły Wyższej w Starogardzie Gdańskim przy ul. Kościuszki odbyło się spotkanie działkowców i sympatyków ROD z premierem Leszkiem Millerem. W spotkaniu uczestniczyli: Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku Pan Czesław Smoczyński, Prezydent Miasta Starogard Gdański, Pan Edmund Stachowicz, szef powiatowych struktur SLD Pan Wiesław Rutkowski, Prezes Powiatowego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Pan Jan Brdak oraz zaproszeni działacze SLD z Kościerzyny, Malborka, Kwidzyna, którym towarzyszyli działkowcy z powyższych miejscowości. Organizatorem spotkania było Kolegium Prezesów ROD w Starogardzie Gdańskim wraz z Powiatowym Zarządem SLD. Temat spotkania „Obrona ogrodów działkowych – omówienie projektu ustawy SLD i projektu ustawy PZD”.

W swoich wystąpieniach Leszek Miller i Czesław Smoczyński zapoznali zebranych z decyzjami Trybunału Kon-

stytucyjnego, który zakwestionował prawie połowę artykułów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005. Omówiono dalsze działania dotyczące „nowych ustaw”. Leszek Miller oraz Czesław Smoczyński skrytykowali dotychczasowe działania osób szkodzących ogrodom działkowym. Prezydent Starogardu zapewnił, iż z jego strony nic działkowcom nie grozi, bowiem jest zadowolony z dotychczasowej współpracy z działkowcami. Poparł działania podjęte przez działkowców by obronić ogrody przed likwidacją.

W dyskusji wzięło udział kilkunastu działkowców i sympatyków. Poruszano takie problemy jak: „co zrobić z emerytami gdy zabierze im się działki”, „gdzie wolny czas i wakacje spędzą rodziny, których nie stać na wyjazd”. Podczas dyskusji mówiono o konsekwencjach, jakie mogą nastąpić, gdy w terminie ustawodawca nie ustanowi nowej ustawy o ogrodach działkowych. Państwo, które nie umie chronić obywatela przestaje być pań-

stwem. Pytano, dlaczego Pani Ewa Kopacz zażądała od Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD wykazania skutków finansowych do naszego projektu ustawy. Nie uczyniono tego w stosunku do projektu ustawy złożonego przez Solidarną Polskę. Na zadane pytania odpowiadał Leszek Miller i Czesław Smoczyński. Wszystkie pytania uzyskały odpowiedzi. Podczas spotkania zebrano 93 podpisy pod „Stanowiskiem” działkowców i sympatyków skierowanym do Pani Ewy Kopacz

– Marszałka Sejmu RP. Działkowcy podziękowali premierowi Leszkowi Millerowi za przyjęcie ich zaproszenia i przybycie do Starogardu Gdańskiego.

Podczas rozmowy w kularach przewodniczący Powiatowego Związku Emerytów i Rencistów w Starogardzie Gd zobowiązał się do zbierania podpisów pod naszą ustawą. Należy nadmienić, iż 30 min. przed spotkaniem odbyła się konferencja prasowa Leszka Millera i Czesława Smoczyńskiego.

Przewodniczący Kolegium Prezesów ROD  
Starogard Gd.  
/-/ Bogdan Grzela

### **13. Sekretarz Rady Wojewódzkiej SLD Roman Szular popiera działkowców**

W południe 29 października w siedzibie Rady Wojewódzkiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Kielcach odbyło się spotkanie, na które Sekretarz RW SLD zaprosił przedstawicieli Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD. Uczestniczyli w nim Prezes OZŚ PZD Zygmunt Wójcik, Kierownik Biura OZ Jan Stańczyk, inspektor ds. terenowo-prawnych Anna Ślusarczyk a także reprezentanci ROD, oraz Sekretarz RW SLD Roman Szular. Tematem spotkania miała być wymiana opinii na temat projektu nowelizacji Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych zaproponowanego przez SLD i obywatelskiego projektu Ustawy, wychodzącego od społeczności działkowców.

Przedstawiciele OZŚ PZD rozpoczęli od podziękowań dla lokalnych władz SLD za wsparcie udzielane działkowcom i żywe zainteresowanie tematem nowych regulacji mających w przyszłości normować kwestie ogrodnictwa działkowego. Następnie Kierownik Biura OZ Jan Stańczyk podzielił się przemyśleniami jakie nasuwa Okręgowemu Zarządowi Świętokrzyskiemu projekt nowelizacji Ustawy o ROD złożony przez SLD, po czym naświetlił Sekretarzowi RW SLD założenia obywatelskiego projek-

tu Ustawy, napisanego przez prawników KR PZD w Warszawie wraz z zespołem konsultantów. Kierownik Biura podkreślił jak skomplikowana i specyficzna jest tematyka rodzinnych ogrodów działkowych i jak trudne jest właściwe jej uregulowanie. Przedstawiciele ROD kładli zaś nacisk na to, że zawsze najlepszy zostanie projekt pisany przez praktyków, w tym wypadku – przedstawicieli Polskiego Związku Działkowców.

Sekretarz Roman Szular w imieniu świętokrzyskich struktur SLD zaświadczył o dalszej chęci i potrzeby współpracy jego ugrupowania z reprezentantami środowiska działkowców. Zapewnił, że świętokrzyska komórka SLD zwróci uwagę na spostrzeżenia przedstawione przez OZŚ PZD dotyczące poselskiego projektu nowelizacji Ustawy podczas rozmów na krajowym szczeblu partii. Jednocześnie wykazał chęć do dialogu w sprawie poparcia przez przedstawicieli Sojuszu Lewicy Demokratycznej dla obywatelskiego projektu Ustawy i prowadzenia rozmów na temat ewentualnego wypracowania wspólnego stanowiska w powyższej sprawie.

Inspektor ds. terenowo-prawnych  
/-/ Anna Ślusarczyk

### **14. Wiceprezydent miasta Kielce popiera działkowców**

W dniu 29 października 2012 r. w kieleckim Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie miejskich włodarzy z przedstawicielami świętokrzyskich działkowców. Rozmowa miała dotyczyć poparcia władz samorządowych dla projektu obywatelskiego Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i dalszego dialogu z działkowcami.

W spotkaniu udział wzięli Wiceprezydent Miasta Kielc

Czesław Gruszewski oraz przedstawiciele Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD w Kielcach: Prezes OZŚ Zygmunt Wójcik, kierownik Biura OZ Jan Stańczyk, inspektor ds. terenowo-prawnych Anna Ślusarczyk oraz przedstawiciele czterech kieleckich Ogrodów, w tym najstarszego (ROD „Kadzielnia”) i największego (ROD im. S. Żeromskiego) z nich.



Prezes OZŚ podziękował Wiceprezydentowi za dotychczasowe wsparcie jakiego Miasto udziela działkowcom i idei ogrodnictwa działkowego, zaś Kierownik Biura OZ naświetlił główne założenia obywatelskiego projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i wyjaśnił kierunki, w jakich świętokrzyscy i polscy działkowcy zamierzają dalej podążać. Wskazał też najważniejsze punkty uzasadnienia do projektu Ustawy.

Ze strony Miasta Kielce Wiceprezydent zapewnił o dalszym poparciu dla działkowców i ich starań o zachowanie Rodzinnych Ogrodów Działkowców. Zaręczył, iż potrzeba wsparcia działań działkowców przez obecne władze sa-

morządowe wynika nie z koniunkturalnej potrzeby, lecz z osobistych przekonań. Zaproponował także wymierne i konkretne formy współpracy z działkowcami jak na przykład zorganizowanie specjalnej konferencji prasowej z przedstawicielami Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego i świętokrzyskich ROD oraz Urzędu Miasta. Nagłośnienie i wyjaśnienie tematu w lokalnych mediach pomoże bliżej zapoznać się z projektem Ustawy i aktualną sytuacją PZD szerszemu społeczeństwu. Wiceprezydent zapewnił także o dalszej potrzebie dialogu z działkowcami, jako z dużą i ważną grupą społeczną.

Inspektor ds. terenowo-prawnych  
/-/ Anna Ślusarczyk

## **15. Przewodnicząca Rady Województwa Świętokrzyskiego popiera działkowców**

### **Informacja ze spotkania przedstawicieli OZŚ PZD z Przewodniczącą Rady Województwa Świętokrzyskiego OPZ Elżbietą Drogosz**

Dnia 29 października 2012 r. w siedzibie Rady Województwa Świętokrzyskiego OPZZ w Kielcach odbyło się spotkanie pomiędzy Przewodniczącą RWŚ OPZZ Elżbietą Drogosz i przedstawicielami Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego: Prezesem OZŚ PZD Zygmuntem Wójcikiem, Kierownikiem Biura OZ Janem Stańczykiem, inspektor ds. terenowo-prawnych Anną Ślusarczyk oraz reprezentantami kieleckich ROD. Zebranie poświęcone było tematowi wspólnych działań OPZZ i Polskiego Związku Działkowców w celu obrony ogrodnictwa działkowego i obywatelskiego projektu Ustawy o ROD.

Podczas rozmowy Kierownik Biura OZ zaprezentował najważniejsze rozwiązania obywatelskiego projektu Ustawy wraz z ich uzasadnieniem i wskazywał na pilną potrzebę zabezpieczenia nabytych praw działkowców. Przedstawiciele OZŚ przestawili także prośbę o pomoc w popularyzacji i późniejszym zbieraniu podpisów pod projektem. Na powyższy temat wywiązała się długa, budująca dyskusja.

Przewodnicząca OPZZ podkreśliła, że dla dobra ogrodnictwa działkowego i przyszłości Ogrodów liczy się przede wszystkim zjednoczenie zbliżonych sobie środowisk i poparcie jednego, najlepszego ze zgłoszonych projektów nowej Ustawy. Stwierdziła, że taki z pewnością jest projekt wypracowany przez zespół prawników Polskiego Związku Działkowców, jako specjalistów znających specyfikę funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych i realia panujące w Ogrodach. Pani Drogosz zapewniła także o gotowości i chęci związkowców do pomocy przy zbieraniu podpisów pod projektem Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Na koniec obie strony zapewniły się o chęci i zasadności dalszej współpracy dla ratowania dorobku polskich działkowców. Przewodnicząca OPZZ wyraziła nadzieję, że dzięki wspólnemu zaangażowaniu, rozmowom i działaniu uda się zachować i uratować od zguby jak najwięcej rodzinnych ogrodów działkowych.

Inspektor ds. terenowo-prawnych  
/-/ Anna Ślusarczyk

## **16. Działkowcy z Gniezna i Wrześni popierają projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych**

Kolegia Prezesów z terenu miasta i powiatu Gniezno oraz z Wrześni w dniu 30 października br. zorganizowały w Gnieźnie w Sali Miejskiego Ośrodka Kultury spotkanie działkowców, w którym wzięło udział około 150 osób.

Na spotkanie przybyli również – Pan Jacek Kowalski – Prezydent Miasta Gniezna oraz Poseł na Sejm RP – Pan Tadeusz Tomaszewski.

Tematem spotkania było omówienie projektu ustawy

o rodzinnych ogrodach działkowych opracowany przez nasz Związek i zgłoszonej do sejmu przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej. W toku spotkania omówiono aktualną sytuację PZD i działania w sprawie poparcia projektu ustawy. Przedstawiono także działania Związku w celu popularyzowania projektu ustawy i poddano krytycznej analizie projekt ustawy zgłoszony przez klub Solidarna Polska, będącym w istocie projektem posła Dery, już raz odrzuconym przez Sejm RP. Sprawy te omówił Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu kol. Zdzisław Śliwa. Poinformował on również, że Marszałek Sejmu nie przyjęła projektu ustawy w ciągu ustawowych 14 dni żądając dodatkowych uzupełnień, wychodzących poza sprawę czysto formalne. Wzbudziło to oburzenie uczestniczących w spotkaniu tym bardziej, że takich żądań nie wyśtosowała wobec projektu ustawy Solidarnej Polski. Swoje negatywne stanowiska do takiego działania wyrazili zarówno Prezydent Miasta, który zapowiedział wystosowanie pisma do Pani Marszałek oraz Poseł Tadeusz To-

maszewski. W ten sposób obaj uczestnicy spotkania po raz kolejny wykazali swoje poparcia dla ogrodów i działań Związku w ich obronie.

Szczegółowe zapisy projektowanej ustawy omówił Prezes Okręgowego Zarządu. Wyjaśniał zgłaszane wątpliwości i odpowiadał na pytania uczestników spotkania. Apelowo o zapoznanie z projektem najpierw wszystkich członków organów Związku w poszczególnych ogrodach, a następnie aby dotrzeć do maksymalnie największej rzeszy działkowców. Sugerował organizowanie nadzwyczajnych walnych zebrań do omówienia zapisów projektowanej ustawy. Zobowiązał obecnych do aktywnego działania przy zbieraniu podpisów na listach poparcia dla naszego projektu ustawy.

Na zakończenie przedstawiony został projekt stanowiska skierowanego do Pani Marszałek Ewy Kopacz negującego jej działania w zakresie nierównego stosowania prawa przy rejestrowaniu projektów ustaw.

/-/ Zdzisław Stankowiak

## **IV. INFORMACJE Z NARAD W OKRĘGOWYCH ZARZĄDACH**

### **1. Narada Członków Prezydium Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD w Kielcach, Komisji Statutowych oraz Prezesów kieleckich ROD w sprawie zwrócenia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD**

W dniu 31 października 2012 r. w siedzibie Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD odbyła się narada Członków Prezydium OZ z udziałem dwóch Komisji Statutowych oraz Prezesów ogrodów działkowych z terenu miasta Kielce.

Głównym tematem przedmiotowego spotkania było pismo Marszałka Sejmu RP skierowane do Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD mocą którego stwierdzono, iż zawiadomienie o utworzeniu Komitetu posiada brak formalny w zakresie rzekomego nieokreślenia w uzasadnieniu Projektu skutków finansowych wykonania opracowanej Ustawy.

Dokonano szczegółowego omówienia argumentacji Pani Marszałek wraz z udzieloną ze strony Związku niezwłoczną odpowiedzią w tymże zakresie.

Zebrani z dużym zaskoczeniem i oburzeniem odnieśli się do zaistniałej sytuacji, w szczególności w kwestii budowania dwóch odmiennych standardów stosowania pra-

wa – innego co do projektu poselskiego, a innego do obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej.

Nie odnaleziono żadnych merytorycznych argumentów na poparcie stanowiska Marszałka Sejmu. Samo pismo odebrano zaś jako pierwsza próbę co najmniej opóźnienia i tak krótkiego terminu na uchwalenie nowych regulacji prawnych w odniesieniu do ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Podkreślano świadomość trudności z jakimi projekt Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zderzy się na etapie procedowania nad jego zapisami w Sejmie i Senacie RP. Nie zakładano jednakże, iż pierwsze ze wspomnianych trudności pojawią się już na tak wczesnym etapie.

W związku z powyższym uznano za konieczne wypracowanie wspólnego Stanowiska skierowanego do Pani Marszałek, a wyrażającego odczucia i obawy nie tylko społecznych działaczy Związku, ale przede wszystkim in-

dywidualnych użytkowników działek i ponad 17-tysięcznej, świętokrzyskiej rodziny działkowej.

Zebrani jeszcze bardziej docenili wartość obywatelskiego projektu Ustawy o ROD, także w szczególności z zestawieniem jego zapisów z inicjatywą Solidarnej Polski, jako propozycji absolutnie nie do przyjęcia przez środowisko polskich działkowców – zmierzającej do nacjonalizacji wypracowanego przez Polski Związek Działkowców na przestrzeni minionych lat majątku i dorobku wielu pokoleń działkowców.

Zdaniem kieleckich działkowców tylko inicjatywa usta-

wodawcza wypływająca ze środowiska samych zainteresowanych – działkowców, daje gwarancję zachowania 115-letniej idei ogrodnictwa działkowego i dalszego funkcjonowania blisko 5 tysięcy ogrodów działkowych w naszym kraju.

Za konieczne uznano także jeszcze intensywniejsze kroki w celu dotarcia z informacją o bieżącej sytuacji do indywidualnych użytkowników działek, gdyż w obecnej sytuacji toczą się decydujące losy o prawa ponad miliona polskich działkowców i ogrodów, w których użytkują oni swoje działki.

Kierownik Biura OZ  
Jan Stańczyk

## **2. Informacja z narady Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych z terenu województwa świętokrzyskiego**

Dnia 6 listopada 2012r. w siedzibie Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD w Kielcach odbyła się narada Prezesów ROD z terenu województwa świętokrzyskiego. Spotkanie miało na celu przedyskutowanie założeń obywatelskiego projektu Ustawy o ROD, działań Pani Marszałek Sejmu w stosunku do projektu oraz aktualnej sytuacji PZD.

Na początku zebrania szczegółowo przedstawiona została materia obywatelskiego projektu Ustawy. Kierownik Biura OZ w jej naświetlaniu główny nacisk położył na znaczenie i wyjaśnienie sposobu realizacji proponowanych regulacji w praktyce. Podkreślił, że główny cel jaki przyświecał twórcom podczas pracy nad pisaniem projektu, to przede wszystkim zachowanie jak największej ilości ogrodów, uniknięcie masowej ich likwidacji i zabezpieczenie oraz ochrona słusznie nabytych praw działkowców i ich majątku.

Następnie pod dyskusję wzięta została kwestia zwrócenia przez Marszałek Sejmu Panią Ewę Kopacz projektu z powodu rzekomych braków formalnych w uzasadnieniu skutków finansowych, jakie zrodzi wprowadzenie powyższych regulacji w życie. Wśród Prezesów zebranych na naradzie wywołało to niemałe oburzenie i niepokój. Podkreślono, że w istocie niemożliwym jest dokładne okre-

ślenie tychże skutków, gdyż w znacznej większości zależą one od czynników trudnych do przewidzenia, jak np. decyzje gmin w sprawie udzielenia dotacji celowych na rzecz ogrodów. Szczególnie oburzający jest ten fakt, jeżeli pod uwagę weźmie się, że podobne uzasadnienie skutków finansowych napisane pod projektem Ustawy stworzonym przez ugrupowanie Solidarnej Polski, nie zostało zwrócone. Prezesi ROD zgodnie uznali, że taka sytuacja jest niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawnym.

Po burzliwej dyskusji i wielu pytaniach dotyczących powyższego tematu, w tym w zakresie regulacji samego Projektu Ustawy, Prezesi ROD z województwa postanowili podjąć wspólne stanowisko w tej sprawie zaadresowane do Pani Marszałek Sejmu, wyrażające obawy o przyszłość ogrodnictwa działkowego w sytuacji, w której już na początku walki o swoje prawa działkowcy spotykają się z takimi trudnościami ze strony władzy.

Jednocześnie wszyscy zgromadzeni jeszcze raz położyli nacisk na potrzebę zjednoczenia wszystkich działkowców w dzisiejszych, trudnych dla nich realiach. Powtórnie wyrazili także swoje poparcie dla obywatelskiego projektu Ustawy i zapewnili o chęci pomocy w zbieraniu podpisów i w aktywnej jego popularyzacji.

Inspektor ds. terenowo-prawnych  
Anna Ślusarczyk

## **3. Pałac Księżcy w Żaganiu był miejscem pierwszej prezentacji publicznej obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w OZ Zielona Góra**

W dniu 6 listopada br. w Pałacu Żagańskim odbyło się spotkanie z działkowcami oraz mieszkańcami miasta.

Z zaproszenia Okręgowego Zarządu skorzystało około 90 osób. Na spotkanie przybył także burmistrz Żagania

pan Sławomir Kowal. Z ramienia Polskiego Związku Działkowców udział wzięli prezes OZ M. Pasiński, wiceprezes OZ J. Mikołajczyk, sekretarz OZ J. Komarnicki oraz prezesi ogrodów z Żagania, Gozdnicy i Iłowej.

Spotkanie prowadził Prezes ROD „Zacisze” w Żaganiu pan Karol Wojtysiak. Przedstawiciele Okręgowego Zarządu prezentowali projekt ustawy i wynikające z niego korzyści dla działkowców, sprawy dotyczące zabezpieczenia ich praw i majątku oraz rozwiązania dotyczące funkcjonowania ogrodów działkowych w miastach.

Głos zabrał także burmistrz miasta pan Sławomir Kowal, który zadeklarował pomoc ogrodom żagańskim, z którymi od kilku lat z powodzeniem współpracuje. Za-

pewnił, że ogrody w jego mieście będą dalej istnieć i nikomu nie przeszkadzają. Burmistrz przypomniał, iż sam podejmował stanowiska w obronie ustawy o ROD z dnia 5 lipca 2005 roku i robił to od serca, z życzliwości dla działkowców. Zaapelował by działkowcy walczyli o ustawowe gwarancje swoich praw.

Uczestnicy spotkania dobrze przyjęli inicjatywę ustawodawczą firmowaną przez Polski Związek Działkowców i wyrazili chęć poparcia dla naszej ustawy.

Podpisali się pod listem skierowanym do Pani Marszałek Sejmu o jak najszybsze wprowadzenie projektu ustawy pod obrady Sejmu.

Irena Woźny

#### **4. Działkowcy w Szczecinie dyskutowali nad projektem ustawy o ROD**

Ogród działkowy im. „Przyjaźń” w Szczecinie gościł w dniu 29.10 br. przedstawiciele ogrodów szczecińskiego okręgu PZD, którzy zbrali się na spotkaniu poświęconym projektowi ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, zgłoszonemu przez Komitet Obywatelskiej Inicjatywy Ustawodawczej.

Spotkanie w elegancko urządzonej i przygotowanym domu działkowca rozpoczęła Pani Kazimiera Wadowska – Prezes ROD „Przyjaźń”, która w krótkim wstępie wprowadziła uczestników w atmosferę ogrodu liczącego ponad tysiąc działek, zorganizowanego na 5 koloniach.

Wchodząc do ogrodu uczestnicy mieli możliwość zauważyć na każdym kroku dobrą rękę gospodarza i wielki wkład pracy całej społeczności działkowej ogrodu. To samo się nie zrobiło. W tym ogrodzie, jak w każdym innym tkwi praca, serce ludzi wielu pokoleń działkowców.

Zasadniczym celem spotkania była przyszła ustawa, którą Sejm RP musi uchwalić w ciągu 18 miesięcy od daty ogłoszenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Gdyby się tak nie stało, doszłoby do sytuacji, że wygasłyby wszystkie prawa do gruntów, a tym samym i do działek. Należałoby organizować wszystko od początku. Byłby to scenariusz katastroficzny.

Projekt ustawy opracowany w środowisku działkowców wprowadza wiele nowości, które zostały podyktowane warunkami określonymi przez wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Dla wielu działkowców i działaczy jest on kontrowersyjny w porównaniu do obowiązującej ustawy o ROD. Jest on jednak wyważony i przemyślanym rozwiązaniem, które godzi interes działkowców z interesem Skarbu Państwa i Samorządów oraz interesy wszystkich podmiotów prowadzących ogrody działkowe.

Działkowcom – autorom projektu udało się w krótkim czasie, znając tajniki funkcjonowania ogrodów, opraco-

wać dokument, który został zaakceptowany przez rodziny działkowców i odpowiada na ich oczekiwania.

Jedynym problemem jaki istnieje to jest konieczność jego zmaterializowania w formie nowej ustawy, a do tego niezbędna będzie wola Sejmu, Senatu i Prezydenta RP.

W celu przybliżenia idei złożonego projektu szerszym kręgom społecznym, na spotkanie zostali zaproszeni posłowie z terenu szczecińskiego okręgu, przedstawiciele partii oraz media. Z zaproszenia skorzystał Sojusz Lewicy Demokratycznej, którego reprezentował Albin Majkowski oraz PSL reprezentowany przez Janinę Przybyłowicz. Odpowiedź usprawiedliwiającą przesłał również poseł Arkadiusz Litwiński. Deklarację poparcia dla projektu przesłała także Wojewódzka Rada OPZZ.

Przedstawiciele gości poparli przedstawiony projekt ustawy oraz wyrazili deklarację pomocy w kampanii promocyjnej oraz zbieraniu podpisów. Z wystąpienia jednak wynika obawa, że zgłoszony projekt nie będzie miał łatwej drogi do zrealizowania się jako ustawa, gdyż wskazuje na to pismo Marszałka Sejmu do pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Obywatelskiej, który nakłada obowiązek uzupełnieniu formalnego o skutki finansowe proponowanej ustawy. Spełnienie takiego warunku jest ze swej istoty utrudnione, gdyż projekt zgłoszony jest tak skonstruowany, iż jego przyjęcie nie wprowadza nowych obciążeń ani dla Skarbu Państwa, ani dla samorządów. Zawiera jednak zapisy zgodne z prawem obecnie obowiązującym i niekwestionowanym absolutnie przez wyrok Trybunału Konstytucyjnego, a dotyczą one:

- możliwości, a nie obowiązku nieodpłatnego przekazywania gruntów,
- zwolnień podatkowych dla stowarzyszeń i działkowców,
- obowiązków po stronie gmin w zakresie melioracji,

udzielania dotacji, odszkodowań dla działkowców i stowarzyszeń.

Wszystkie te propozycje nie są obwarowane obowiązkiem, lecz możliwością ich spełnienia.

Wczytując się w pismo Pani Marszałek Sejmu odnosi się wrażenie, iż najbardziej istotnym problemem będą właśnie sprawy finansowe, które były uregulowane w obecnej ustawie, a nie zostały podważone przez wyrok z uwagi, że bronią one w gruncie rzeczy interesu działkowców.

W czasie dyskusji mocno zaakcentowano konieczność położenia nacisku w promocyjnej kampanii na współpracę z posłami wszystkich opcji oraz samorządami, w prze-

konaniu ich do zgłoszonego projektu. Podkreślano również akcenty, że działka dzisiaj nabiera ogromnego znaczenia dla rodziny, a zwłaszcza młodej co zostało wyartykułowane w badaniach CBOSU.

Uczestnicy opowiedzieli się wszyscy za poparciem złożonego projektu oraz podjęciem działań w celu zebrania jak największej ilości podpisów popierających zgłoszony projekt ustawy do Sejmu. Wyrazem tego poparcia jest również wystąpienie skierowane do wszystkich Klubów Poselskich oraz Marszałka Sejmu, prośba o jak najrychlejsze umożliwienie uruchomienia procedur obowiązujących tryb Obywatelskiej Inicjatywy Ustawodawczej.

Alicja Nowak

## 5. Obradowali Prezesi ROD z Warmii i Mazur

Zgodnie z coroczną tradycją w dniach 20-21 października 2012 r. odbyła się narada szkoleniowo-instruktażowa. Tym razem wspólna dla prezesów i księgowych rodzinnych ogrodów działkowych z naszego okręgu. Owo spotkanie było dobrą okazją do omówienia aktualnej sytuacji w Związku, a także do wymiany spostrzeżeń i doświadczeń na temat wspólnej pracy dla dobra i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.

W spotkaniu w Waplewie uczestniczyli także przedstawiciele Krajowej Rady. Pierwszego dnia w sobotę swoją obecnością zaszczylił nas sam Prezes Polskiego Związku Działkowców Eugeniusz Kondracki oraz radca prawny Krajowej Rady Bartłomiej Piech, który jest jednocześnie Przewodniczącym Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Obywatelskiego Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. W drugim dniu w niedzielę w naradzie uczestniczyła także zastępca głównego księgowego Hanna Kurdybacha.

W sobotę specjalnie na spotkanie z działkowcami z naszego okręgu przyjechał także Leszek Miller Przewodniczący Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

W naradzie uczestniczył także prezes Okręgowego Zarządu z Elbląga Bolesław Mikołajczyk.

Naradę otworzył Prezes Okręgowego Zarządu Warmińsko-Mazurskiego PZD w Olsztynie Zbigniew Kołodziejczak. Serdecznie przywitał wszystkich zebranych i pochwalił dużą frekwencją przedstawicieli ROD (około 300 osób). Tak duża liczba uczestników tegorocznej narady świadczy o ogromnej świadomości i wrażliwości na temat przyszłości ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Uczestnicy narady na początku wysłuchali referatu Prezesa Okręgowego Zarządu Warmińsko-Mazurskiego PZD w Olsztynie Zbigniewa Kołodziejczaka, w którym przedstawił najważniejsze wydarzenia mijającego roku. Głównym tematem wystąpienia były skutki jakie przyniósł

działkowcom i Związkowi wyrok Trybunału Konstytucyjnego RP z 11 lipca 2012 r., który zakwestionował 24 z 50 zapisów naszej ustawy. Prezes Kołodziejczak przypominał o wszystkich tegorocznych spotkaniach z prezesami i członkami komisji statutowych. Poinformował również, że 10-osobowa delegacja z naszego okręgu uczestniczyła także w X Nadzwyczajnym Zjeździe Delegatów PZD, który odbył się w Warszawie w dniu 06 października 2012 roku.

Najważniejszym tematem pierwszego dnia spotkania był obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Bartłomiej Piech Przewodniczący Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Obywatelskiego Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, w bardzo dokładny i dostępny sposób przedstawił wszystkie założenia i treści zawarte w obywatelskim projekcie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przygotowanym przez prawników i działaczy Polskiego Związku Działkowców. Głównymi założeniami, jakimi kierowali się autorzy projektu były przede wszystkim oczekiwania samych działkowców i wytyczne Trybunału Konstytucyjnego wynikające z wyroku i jego uzasadnienia. Najważniejszym celem, jaki przyświecał twórcom projektu było natomiast maksymalne zabezpieczenie praw działkowców.

Swoje przemówienie wygłosił także Prezes Polskiego Związku Działkowców Eugeniusz Kondracki. Najważniejszym przesłaniem jakie skierował do wszystkich zebranych a także wszystkich działkowców z naszego okręgu było to, że tylko zjednoczeni jesteśmy silni i tylko wtedy będą się z nami liczyć. Wiadomym jest, że 22 letnia nagonka na PZD jest związana w tym, iż grunty na których dziś użytkujemy nasze działki to „łakomy kąsek” dla deweloperów, którzy bardzo szybko wykupią te tereny od gmin i miast. Prezes Kondracki zaznaczył także, że

zapowiedzi polityków i głosy ekspertów wypowiediane tuż po ogłoszeniu wyroku TK, iż wyrok nie skrzywdzi działkowców były i nadal są nieprawdziwe i wprowadzają w błąd. Przecież Polski Związek Działkowców to sami działkowcy, więc próba likwidacji PZD jest równoznaczna z atakiem na każdego pojedynczego działkowca. Wszyscy tworzymy PZD i to nas wszystkich chce się pozbawić działek i prawa do gruntów. Prezes Kondracki zapewniał, że Krajowa Rada pracuje nad zdobyciem poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez parlamentarzystów. Poprosił jednocześnie wszystkich zebranych, aby wsparli te działania poprzez rozmowy i wizyty w biurach poselskich posłów z naszego województwa.

Temat projektu ustawy a co za tym idzie także przyszłości istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce spotkał się z bardzo dużym zainteresowaniem uczestników narady. Wielu prezesów i księgowych korzystając z okazji wzięło udział w dyskusji i zadawało wiele pytań i prosiło o dokładniejsze wyjaśnienie niepewności. Część osób podzieliła się także z zebranymi swoimi obawami co do przyszłości istnienia działek i ogrodów.

Podsumowując całą dyskusję należy stwierdzić, że uczestnicy narady bardzo pozytywnie przyjęli informacje związane z obywatelskim projektem ustawy, doceniając pracę jaka została włożona w jego realizację.

W sobotę specjalnie na spotkanie z działkowcami przybył również Leszek Miller Przewodniczący Sojuszu Lewicy Demokratycznej, w towarzystwie posła Tadeusza Iwińskiego oraz Władysława Mańkuta Przewodniczącego Warmińsko-Mazurskiej Rady Wojewódzkiej SLD.

Leszek Miller przypomniał, że to za ich rządów została uchwalona ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Miała ona taką a nie inną treść gdyż uważano, że działkowcom należy się wsparcie ustawodawcy. Zanim została ona uchwalona była sprawdzana zarówno przez prawników sejmowych jak i tych z kancelarii ówczesnego Prezydenta RP Aleksandra Kwaśniewskiego. Nikt nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń.

Leszek Miller poinformował, że SLD opracował swój projekt ustawy o ogrodach działkowych, który jest korzystny dla działkowców. Zapewnił jednocześnie wszystkich zebranych, że będzie on forsowany w Sejmie przez posłów SLD, ale nie pozostawia także bez poparcia oby-

watelskiego projektu ustawy opracowanego przez PZD. Deklaracja Przewodniczącego SLD została bardzo pozytywnie przyjęta przez uczestników narady.

Głos zabrał także prof. Tadeusz Iwiński jedyny poseł SLD reprezentujący w Sejmie nasze województwo, który zapewnił, że możemy być pewni poparcia SLD tak jak do tej pory. SLD zdaniem posła Iwińskiego zawsze popierał i będzie popierał działkowców w ich dążeniach do spokojnego i pełnoprawnego korzystania z dobrodziejstw działki.

Swoją pozytywną opinię na temat ogrodów działkowych wyraził także Władysław Mańkut Przewodniczący Warmińsko-Mazurskiej Rady Wojewódzkiej SLD. Sam posiadał kiedyś działkę, więc najlepiej wie jak wspaniałym są one miejscem do wypoczynku.

Podsumowując wypowiedzi i spotkanie z Przewodniczącym Millerem i działaczami SLD należy stwierdzić, iż możemy liczyć na ich pełne poparcie i pomoc w walce w obronie ruchu działkowego w Polsce.

Drugi dzień narady poświęcony został zagadnieniom finansowo księgowym, które omówiła Główna Księgowa OZ Marta Rulewska. Głos zabrała także Przewodnicząca Okręgowej Komisji Rewizyjnej Zofia Szczecińska-Biernacka, która w swoim wystąpieniu omówiła spostrzeżenia z przeprowadzonych kontroli w ROD. W spotkaniu tym uczestniczyła także zastępcą głównego księgowego z Krajowej Rady Hanna Kurdybacha, która uzupełniała omawianą tematykę i udzielała wyjaśnień.

W niedzielę omówiono także zagadnienia statutowe związane z walnymi zebraniem, inwestycjami, obowiązkami Zarządów ROD, ustawą śmieciową.

Spotkanie w tak szerokim gronie było także dobrą okazją do wręczenia odznaczeń związkowych oraz podziękowań dla księgowych ROD „za długoletnią, wzorową pracę na rzecz działkowców i Związku”. ROD „Miodówko” w Miodówku otrzymał puchar z okazji 30-lecia istnienia ogrodu. Podsumowując całą naradę szkoleniowo-instruktażową jej uczestnicy wyrazili pozytywną opinię na temat jej zorganizowania. Wypracowano wspólne kierunki działania w obronie ruchu ogrodnictwa działkowego, polegające na dotarciu z projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do jak największej grupy naszego społeczeństwa.

Agata Cizio

## 6. Plenarne posiedzenie Okręgowego Zarządu PZD w Lublinie

Uczestnicy plenarnego posiedzenia Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Lublinie, które odbyło się dnia 08.10.2012 r. z ogromną nadzieją i wiarą

w przyszłość ogrodów działkowych przyjęli wiadomość, iż delegaci Nadzwyczajnego Krajowego X Zjazdu Polskiego Związku Działkowców zaakceptowali i przyjęli

obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych. Dzięki temu zrodziła się iskierka nadziei, że ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce nie zostanie bezpowrotnie zniszczony.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy chronią interesy działkowców i zachowują tradycyjną formę funkcjonowania ogrodów.

Podpisami złożonymi pod projektem ustawy dali wyraz swojego poparcia i akceptacji.

Z ogromnym podziwem i szacunkiem odnieśli się do pracy, jaką wykonała Krajowa Rada pod kierownictwem Prezesa PZD Pana Eugeniusza Kondrackiego opracowując w/w projekt.

Podziękowali również Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu za osobiste zaangażowanie w obronę tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i nieustającą pracę w zachowanie jedności całego środowiska działkowego i praw użytkowników działek.

Swoimi działaniami spowodował, że działkowcy uwierzyli, że trzeba walczyć o ogrody oraz w to, że jeszcze nie wszystko stracone, choć droga do uchwalenia nowego prawa jeszcze długa i niełatwa.

Zadaniem na dzisiaj jest zbieranie podpisów popierających projekt oraz przekonanie polityków, którzy będą decydować o przyszłym kształcie polskiego ogrodnictwa, by wsłuchali się w głos samych działkowców.

Prezes OZ PZD  
/-/ Stanisław Chodak

Sekretarz  
/-/Jerzy Bodzak

## **7. Narada Zespołu Wspierającego Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych**

Powołany przez Prezydium Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD Zespół Wspierający Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych odbył w dniu 30 października br. w siedzibie OZŁ naradę.

Jej głównym tematem było omówienie działań niezbędnych dla promocji projektu i zdobywania dla niego poparcia w społeczeństwie. Członkowie Zespołu zgodzili się, że priorytetowym zadaniem jest tworzenie swoistej koalicji dla projektu i w tym celu należy organizować spotkania nie tylko z działkowcami – członkami Związku i ich rodzinami, ale także z przedstawicielami władzy tj. posłami w swoich okręgach wyborczych oraz samorządowcami wszystkich szczebli.

Takie spotkania już się rozpoczęły o czym świadczy relacja przedstawiona na naradzie przez pana Grzegorza Wielanka – członka OZŁ PZD z powiatu rawskiego. W Rawie Mazowieckiej odbyło się spotkanie zorganizowane wspólnie przez działkowców i spółdzielców, w którym uczestniczyło ponad 200 osób. Obecni byli także posłowie Dariusz Joński i Artur Ostrowski. Władze samorządowe reprezentował Burmistrz Rawy Mazowieckiej pan Eugeniusz Górąj. Uczestnicy zostali zapoznani z projektem ustawy zgłoszonym przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej. Jego rozwiązania spotkały się z uznaniem i akceptacją osób obecnych na spotkaniu. Rawscy spółdzielcy zapewnili o swojej pomocy przy prowadzeniu akcji zbierania podpisów poparcia dla projektu. Słowa wsparcia dla racji działkowców padły także ze strony bur-

mistrza, który oświadczył, że władze samorządowe Rawy Maz. nie mają w planach żadnych działań mogących utrudnić funkcjonowanie ogrodów, w tym co bardzo ważne, nie przewidują wprowadzania odpłatności za korzystanie z gruntów ROD.

Z kolei Pani Janina Szewczyk – członek Prezydium OZŁ Polskiego Związku Działkowców z powiatu sieradzkiego poinformowała o rozmowach ze Starostą panem Dariuszem Olejnikiem, który także zapewnił o swojej przychylności dla działań Związku.

Pan Piotr Walusiak – członek władz okręgowych z Pajęczna przedstawił informację, z której uczestnicy narady dowiedzieli się o pozytywnym stosunku pączęzańskich władz miejskich i powiatowych do związkowego projektu ustawy. Zarówno Starosta pan Jan Ryś jak i Burmistrz pan Dariusz Tokarski to osoby popierające działkowców, dobrze rozumiejące racje i oczekiwania naszego środowiska.

Uczestnicy narady ustalili, że dla promocji inicjatywy obywatelskiej dotyczącej projektu podjęta zostanie współpraca z przedstawicielami lokalnych mediów, a także ze związkami zawodowymi i innymi organizacjami społecznymi.

Członkowie Zespołu Wspierającego nie pozostali obojętni na zachowanie Marszałek Sejmu, która wezwała do uzupełnienia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu. Oceniając działanie pani Marszałek byli zgodni, że jest to zagrożenie obliczone na wydłużenie procedury inicjatywy obywatelskiej, a tym samym dążenie do tego by projekt

związkowy miał mniejsze szanse powodzenia. Wystosowano w tej sprawie list do pani Marszałek, pod którym podpisali się obecni na naradzie. Niezależnie od tego

członkowie Zespołu zadeklarowali, iż w tej sprawie skierują do Kancelarii Sejmu swoje indywidualne wystąpienia.

KK.

## V. PRAWNICY W SPRAWIE OBYWATELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O ROD

### 1. Krótki komentarz do projektu obywatelskiego ustawy o ROD – r.pr. Zbigniew Markuszewski (OZ Lublin)

Próbując poddać ocenie przygotowany projekt obywatelski ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych trzeba ustosunkować się do jego strony merytorycznej, sytuacji prawnej obowiązującej ustawy i wreszcie do zachowania w jej redakcji zasad techniki legislacyjnej.

Rozpatrując projekt od strony merytorycznej w pierwszej kolejności należy brać pod uwagę oczekiwania społeczne w zakresie pełnienia funkcji podstawowych przez ogrody działkowe w symbiozie z zaspokojeniem podstawowych funkcji socjalnych, a także oczekiwania władz samorządowych i państwowych w stosunku do form działania ogrodów, skutków finansowych ich funkcjonowania oraz rozwiązywania miejscowych problemów społecznych, w tym zdrowotnych i rekreacyjnych, ochrony środowiska, ale także inwestycyjnych i estetycznych miejscowości. Działalność ogrodów działkowych zapoczątkowana ponad 100 lat temu charakteryzuje się wypracowanymi metodami organizacyjnymi i samorządnością. Ważność przyjmowanych w tym zakresie rozwiązań prawnych podkreślają wszystkie, licząc od zakończenia II wojny światowej, akty prawne w randze ustaw odnoszące się do zagadnień ogrodnictwa działkowego. Zmieniają się uwarunkowania polityczne i prawne, muszą się zmieniać również akty prawne regulujące stosunki i uwarunkowania funkcjonowania ogrodów. Nie oznacza to jednak wyrzucenia do lamusa wszystkich dotychczasowych rozwiązań, a szczególnie tych, które mają charakter niejako ponadczasowy. Przed zredagowaniem projektu nowej ustawy o ogrodach działkowych przeprowadzono wiele dyskusji, debat i inicjatyw odnoszących się do strony organizacyjnej i prawnej funkcjonowania ogrodów. Wynikiem tych działań było wypracowanie głównych założeń merytorycznych do nowej ustawy. Generalnie, zarówno potrzeba istnienia ogrodów działkowych jak i ich pozytywne oddziaływanie na otoczenie nie budziły sprzeciwów w żad-

nym ze środowisk politycznych czy też urzędowych. Poza jednym wyjątkiem; tam, gdzie zainteresowanie komercyjne po stronie władz miejscowych było największe, najmocniej domagano się swobodnego (tj. bez ograniczeń prawnych) dysponowania gruntami ogrodów działkowych. Uzyskanie takiego stanu rzeczy uzasadniały dążenia do zmiany stanu prawnego. Trzeba tu podkreślić, że motywem zmian ustawy o ogrodach działkowych nie były problemy związane z funkcjonowaniem ogrodów. Wniosek stąd taki, że działały i działają one sprawnie i dobrze, spełniają oczekiwania społeczne, pełnią funkcje pomocy socjalnej gmin i miast, w tym zapewniają one bez nakładów ze strony władz istnienie znaczących terenów zielonych, przyjazne środowisko życia obywateli, warunki prozdrowotne i rekreacyjne, uzupełnienie bazy żywnościowej o produkty własnej uprawy, wreszcie wzbogacają wiedzę o ochronie przyrody i jej estetycznym utrzymaniu. Przygotowany projekt obywatelski ustawy w sferze merytorycznej spełnia oczekiwania społeczne i powinien być zachowany. Zaproponowane zmiany dotyczą przede wszystkim spraw organizacyjnych, czyli spowodowania zamiany „monopolu” Polskiego Związku Działkowców na równouprawnienie wszystkich organizacji działkowych. Opracowany obywatelski projekt ustawy takie rozwiązanie przewiduje. W tej sytuacji trzeba przyjąć, że wymagania merytoryczne zostały spełnione, tym bardziej, że zachowane zostały formy wypracowane przez lata i wprowadzone nowe odpowiadające obecnym czasom.

U podstawy opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych znajduje się wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 roku, w którym w odniesieniu do 24 przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych orzeczono niekonstytucyjność. Wejście w życie postanowień tego wyroku, poza jednym wyjątkiem, odroczone o 18 miesięcy od daty opublikowania go.



Daje to możliwość wszystkim środowiskom zainteresowanym problematyką ogrodów działkowych na podjęcie inicjatywy wprowadzenia nowych rozwiązań w tym zakresie. Nie budzi więc, żadnych zastrzeżeń podjęcie inicjatywy obywatelskiej przez samych działkowców, bo to oni są najbardziej zainteresowani nowymi rozwiązaniami. Zmusza ich do tego zarówno grożący chaos organizacyjny, jak i nieubłagalnie zbliżający się czas wejścia w życie wyroku Trybunału. Obywatelski projekt ustawy stabilizuje różnorodność poglądów na tematy ogrodów działkowych i wskazuje co w idei ich istnienia jest najważniejsze. Zagrożeniami są tu zarówno większe uprawnienia do dysponowania gruntami przez władze komunalne i państwowe oraz stworzenie możliwości większych obciążeń finansowych z tytułu użytkowania działki. Legislatura musi bacznie w tym zakresie formułować rozstrzygnięcia prawne aby „nie wylać dziecka z kąpielą”. Dobra chronione powinny być w znacznej mierze utrzymane i rozszerzane i to bardziej niż wpływy do budżetów. W tym widać wyraźny interes społeczny. Nie budzi uwag wprowadzenie do projektu ustawy zmian organizacyjnych polegających na przeniesieniu podmiotowości organizacji działkowych ze szczebla najwyższego na szczebel podstawowy. Budzi natomiast obawy fakt możliwości zapewnienia przez szczebel podstawowy jakości wykonywania wszystkich obowiązków prawnych i administracyjnych. Będzie tu niewątpliwie potrzebna pomoc ze strony jednostek organizacyjnych wyspecjalizowanych w takim zakresie. Odnosi się to do jednostek dotychczas działających, jak i nowo utworzonych. Szeroko też trzeba spojrzeć na funkcje i obowiązki samorządów lokalnych wobec ogrodów działkowych. Współpraca ta w nowym systemie prawnym jest elementem najważniejszym zarówno w sensie organizacyjno-prawnym jak i politycznym. Ogrody, to duże skupiska ludzi, które w swoich działaniach musi uwzględniać samorząd lokalny.

W ocenie lubelskich środowisk prawnych obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jest zredagowany poprawnie od strony zasad techniki legislacyjnej, ale także od strony językowej. Nie ma wielu postanowień formułowanych w zdaniach złożonych. Nie ma

też postanowień formułowanych w języku ściśle fachowym (w tym trudnych zwrotów prawnych, ekonomicznych i finansowych). Jest zachowana numeracja każdego rozdziału, artykułu, paragrafu, punktu i podpunktu. Z tego powodu projekt umożliwia cytowania każdego zdania zaprojektowanego aktu normatywnego. Budzi pewne uwagi zwiększenie objętości projektowanej ustawy w stosunku do aktualnie obowiązującej. Istnieje jednak opinia, że trzeba decydować według zasady „coś za coś”. Mniejszy akt normatywny, to więcej odwołań do innych obowiązujących aktów, większy wręcz odwrotnie. W tym projekcie zdecydowano się na rozstrzygnięcie ilościowo najczęściej występujących w ogrodach problemów międzyludzkich bezpośrednio przez przepisy tego aktu. Najwięcej kontrowersji wzbudzają poglądy na możliwość istnienia w przyszłości Polskiego Związku Działkowców. Z przepisów nieuznanych przez Trybunał za niekonstytucyjne wynika, że istnienie i dalsze działanie Związku nie zostało zakwestionowane. W tej sytuacji jego dalsze działanie będzie uzależnione od postanowień nowej ustawy. W projekcie obywatelskim opracowanym przez środowisko działkowe Polski Związek Działkowców konsekwentnie działa nadal. Postanowienia organizacyjno-prawne zmieniają jednak jego podmiotowość, co w konsekwencji może spowodować zmiany organizacyjne. Są w projekcie przepisy, które gdyby uchwalił Sejm, spowodowałyby zmiany w substancji ogrodów jak i w liczebności członków. Efekt tych rozwiązań obecnie jest trudny do oceny, gdyż objawi się on dopiero przy wdrażaniu postanowień nowej ustawy.

Mimo istnienia w projekcie rozwiązań powodujących zasadnicze zmiany a przy tym przewidywalne efekty, a także zmiany, których efektów obecnie nie da się przewidzieć, ocena przygotowanego obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w środowisku prawniczym lubelskim zarówno uniwersyteckim jak i instytucjonalnym jest pozytywna. Projekt obywatelski samych zainteresowanych tą tematyką i mających duże doświadczenie praktyczne powinien być podstawą do oceny innych projektów zgłaszanych do Sejmu.

Opinie zebrał i opracował:  
Zbigniew Markuszewski r.pr.

*Lublin, dnia 5 listopada 2012 r.*

## **2. Przepisy przejściowe obywatelskiego projektu Ustawy o ROD – ranga art. 58 i art. 59 – Anna Ślusarczyk (OZ Świętokrzyski)**

Uznanie przez Trybunał Konstytucyjny w dniu 11 lipca br. szeregu przepisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych za niezgodne z Konstytucją RP zrodziło

wiele niepokoju i wątpliwości wśród rzeszy polskich działkowców. Niesie ono bowiem za sobą bezpośrednie dla nich zagrożenia, o których sam Trybunał niewiele

wspomniął w uzasadnieniu do owego pamiętnego wyroku. Są to zagrożenia niezwykle istotne z punktu widzenia przyszłości nie tylko organizacji działkowców, ale przede wszystkim ogrodów działkowych i w dalszej perspektywie - całej idei ogrodnictwa działkowego w naszym kraju. Z tych powodów bardzo ważne było, aby w projekcie nowych regulacji dotyczących ROD i obecnego Polskiego Związku Działkowców znalazły się mądre i dobrze napisane tzw. przepisy przejściowe. To one stanowią bowiem będą o ciągłości praw i tytułów do gruntów, na których usytuowane są rodzinne ogrody działkowe i co za tym idzie – również praw indywidualnych działkowców i ich majątku.

W tym świetle najistotniejsze znaczenie ma przepis art. 58 obywatelskiego projektu Ustawy o ROD. Stanowi on, iż Polski Związek Działkowców staje się stowarzyszeniem ogrodowym w rozumieniu projektu tejże ustawy, zaś rodzinne ogrody działkowe i jednostki terenowe PZD stają się terenowymi jednostkami organizacyjnymi stowarzyszenia ogrodowego. Najbardziej istotnym jest ustęp 3 w/w artykułu zakładający, że stowarzyszenie ogrodowe zachowuje prawa i obowiązki nabyte przed dniem wejścia w życie ustawy.

Dlaczego przywołane przepisy mają tak fundamentalne znaczenie? Otóż to właśnie od nich zależy ważność zawieranych przez Polski Związek Działkowców na przestrzeni dziesiątek lat umów użytkowania wieczystego gruntów oraz decyzji o przekazaniu na rzecz PZD gruntów w użytkowanie pod rodzinne ogrody działkowe wydawanych przez Urzędy Miast i Gmin. Stroną wszystkich tych dokumentów jest bowiem właśnie Polski Związek Działkowców. W przypadku niezabezpieczenia ciągłości praw PZD, jego ostatecznej likwidacji i zakończenia bytu prawnego, wygasają wszelkie prawa tegoż podmiotu. Także, a raczej przede wszystkim te wynikające z aktów notarialnych stwierdzających użytkowanie wieczyste gruntu oraz z decyzji Urzędów Miast i Gmin o przekazanie gruntów w użytkowanie. Skoro nie ma strony zawartej umowy czy adresata wydanej decyzji, nie ma także praw z nich wynikających. Tym bardziej, iż użytkowanie jest prawem niezbywalnym, ściśle związanym z osobą, na rzecz której je ustanowiono, a w konsekwencji – wygasa z chwilą ustania bytu osoby prawnej.

Gdyby tak się stało, wówczas, władztwo nad wszystkimi gruntami przejdzie z powrotem „w ręce” Gmin lub Skarbu Państwa, jako właściciele tychże terenów. Niestety powszechnie wiadomym jest, że Prezydenci czy Burmistrzowie wielu większych miast nie patrzą na rodzinne ogrody działkowe, zwłaszcza te położone w centrach, zbyt przychylnie. Istnieje realne zagrożenie, że ponowne przejęcie władztwa nad owymi gruntami przez władarzy miast skutkowałoby w istocie szybką i masową likwidacją ogrodów działkowych czy też przenoszeniem ich pod miasto, w dalekie od centrum, mało atrakcyjne lokalizacje.

Wprowadzenie regulacji z art. 58 projektu Ustawy skutecznie zabezpiecza wszystkie prawa i tytuły do gruntów nabyte na przestrzeni lat przez Polski Związek Działkowców. Przekształcenie mocą Ustawy jego statusu powoduje nieprzerwanie bytu prawnego Związku, a co za tym idzie – zachowanie ciągłości praw.

Dla działkowców oznacza to najprościej mówiąc dalszą możliwość użytkowania swojej działki bez obawy o pozabawienie jej z dnia na dzień.

Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku art. 59 projektu Ustawy. Przepis ten zabezpiecza ciągłość istnienia rodzinnych ogrodów działkowych, członkostwa w zrzeszeniu działkowców i wreszcie – ciągłość prawa użytkowania działki, przekształcanego z mocy prawa w nową konstrukcję dzierżawy działkowej. W praktyce oznacza to, że nie będzie potrzeby powtórnego zawierania umów dzierżawy działkowej z każdym z polskich działkowców indywidualnie, a każdy rodzinny ogród działkowy pozostanie takim w świetle projektu nowej ustawy i będzie automatycznie podlegał jej przepisom. Jest to więc zapis niezwykle ważny nie tylko w aspekcie prawnym, ale także praktycznym i organizacyjnym, o ważnej funkcji zwiększania pewności i stabilności prawa.

Podsumowując należy jeszcze raz podkreślić ogromne znaczenie przepisów przejściowych, a wśród nich najważniejszych art. 58 i 59 obywatelskiego projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Zabezpieczają i zapewniają kontynuację praw nabytych przez poszczególnych działkowców i Związek na przestrzeni dziesiątek lat. Istnienie tych regulacji jest jednym z podstawowych założeń w walce o pewną przyszłość ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

### **3. Dzierżawa działkowa i użytkowanie działki jako tytuły prawne działkowca do gruntu ROD – Jan Stańczyk (OZ Świętokrzyski)**

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 11 lipca 2012 r. zakwestionował szereg przepisów obecnie obowiązującej Ustawy o ROD. Wśród owych regulacji znalazły się także zapisy art. 14 w zakresie ustanawiania przez

PZD tytułu prawnego do działki na rzecz indywidualnego użytkownika.

Konieczność nowego unormowania niniejszego zagadnienia zgodnie z orzeczeniem TK i wydanym w sprawie

uzasadnieniem znalazła swoje odzwierciedlenie w opracowanym obywatelskim projekcie Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych – art. 30 i kolejne.

Tytuł prawny do gruntu, na którym znajdują się nasadzenia i naniesienia działkowców z uwagi na znaczenie w zakresie pewności i gwarancji użytkowania terenu stanowi grupę tych regulacji, które można spokojnie określić mianem fundamentalnych. Rangę tę w pełni uwzględnił opracowany Projekt Ustawy o ROD.

Podniesiony przez Trybunał „przydział działki” i zarzut naruszenia w ten sposób m. in. zasad prawidłowej legislacji, wymusiło konieczność zastąpienia dotychczasowej decyzji Zarządu ROD umową między działkowcem, a danym stowarzyszeniem ogrodowym.

Opracowany i przyjęty przez X Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów Projekt Ustawy o ROD rozróżnia dwa rodzaje powyższych umów: umowę dzierżawy działkowej oraz umowę użytkowania.

Forma umowy dzierżawy działkowej (swoistej dzierżawy z Kodeksu cywilnego) w myśl Projektu będzie formą podstawową i zapewne w zdecydowanej części dominującą. Aby dodatkowo skutecznie wzmocnić tę konstrukcję, autorzy Projektu przewidzieli do ochrony tegoż prawa odpowiednie odesłanie i zastosowanie przepisów o ochronie własności. Przedmiotowe gwarancje ochrony mają na celu zabezpieczenie praw działkowca i jego majątku przed ingerencją i naruszeniem ze strony osób trzecich np. w sytuacji bezprawnego zajęcia działki.

Drugi ze wspomnianych tytułów prawnych to umowa oddania gruntu w użytkowanie. Forma ta – określona przepisami Kodeksu cywilnego – charakteryzowałaby się jej zawarciem w formie aktu notarialnego (odmiennie od dzierżawy działkowej posiadającej zwykłą formę pisemną).

Nie każdy jednak działkowiec mógłby z powyższej, drugiej konstrukcji skorzystać. Możliwość taka w myśl Projektu zarezerwowana jest jedynie do tych terenów ogrodów, w których stowarzyszenie ogrodowe posiada prawo własności lub użytkowania wieczystego gruntu. W sytuacji kiedy dany ROD posiada jedynie tytuł użytkowania zwykłego do terenu ogrodu, wówczas nie jest prawnie dopuszczalne ustanowienie takiego samego prawa do działki na rzecz indywidualnego użytkownika.

O tytuł prawny do działki przyznany w myśl Projektu Ustawy ubiegać będą mogły się indywidualne osoby fizyczne lub małżeństwa.

W miejscu tym zaznaczyć jednak należy, iż bez względu na to którą z przedstawionych wyżej dwóch form działkowiec będzie się legitymował, jego prawa i obowiązki płynące z tytułu użytkowanej działki pozostaną analogiczne. Sama forma nie wprowadza i wprowadzać nie może różnicowania wśród działkowców, tym bardziej że jak wskazano wyżej, jej wybór nie jest zależny jedynie od woli samego użytkownika.

Zawarcie umowy dzierżawy działkowej z racji wymogu jedynie formy pisemnej zwykłej nie generuje po stro-

nie działkowca żadnych kosztów, odmiennie od ustanowionego tytułu użytkowania – ta forma dla swojej ważności wymaga sporządzenia aktu notarialnego. Koszta z tym związane (sporządzenia aktu oraz postępowania wieczysto-księgowego), zobowiązany będzie pokryć sam działkowiec.

Zarówno osoba użytkująca działkę na podstawie umowy dzierżawy działkowej jak i umowy użytkowania posiadać będzie prawo wpisu swojego prawa do księgi wieczystej.

Mimo braku, co do zasady, kosztów ustanowienia samego prawa do działki, w sytuacji kiedy stowarzyszenie ogrodowe zobowiązane będzie do regulowania należności na rzecz właściciela terenu z tytułu korzystania z gruntu przez ogród działkowy, w treści umowy z poszczególnym użytkownikiem działki może być określona kwota lub sposób jej naliczenia, z której to pokrywane będą opisane wyżej zobowiązania.

Bez względu na rodzaj tytułu prawnego do działki, działkowiec będzie posiadał możliwość przeniesienia praw do użytkowanego gruntu na rzecz innej osoby. Uprawnienie to nie ma jednak charakteru automatycznego – obarczone będzie koniecznością jego zatwierdzenia przez stowarzyszenie ogrodowe, co winno skutecznie chronić ustawowe funkcje ROD oraz zapobiec chociażby naruszeniu zapisu o użytkowaniu więcej niż jednej działki przez określoną osobę.

Użytkownicy w oparciu o przyznany tytuł prawny do gruntu mają prawo do jego zagospodarowania, pobierania pożytków i używania zgodnie z zapisami umowy i Regulaminu ROD.

Forma dzierżawy działkowej jak i użytkowania działki charakteryzuje się także bezterminowością ich ustanowienia. Nie oznacza to oczywiście, iż raz otrzymane prawo do działki nie jest niczym ograniczone i nie zachodzą okoliczności mogące doprowadzić do jego wygaszenia. Obok takich przypadków jak likwidacja ROD (w całości lub w części) oraz śmierć działkowca, prawo do działki wygaśnie także z chwilą rozwiązania umowy. Ostatni z przytoczonych przypadków jako jedyny zależy w przeważającym zakresie od samego użytkownika. Naruszenie przez niego zapisów Regulaminu ROD chociażby poprzez nie należyty stan działki, postępowanie wbrew zasadom współżycia społecznego bądź nieuiszczanie opłat ogrodowych skutkować może rozwiązaniem umowy dzierżawy działkowej lub użytkowania działki przez stowarzyszenie ogrodowe. Oczywistym jest także, iż umowa może zostać rozwiązana w każdym momencie również z woli samego działkowca.

Obywatelski Projekt Ustawy pozostawił dotychczasowy zapis o możliwości bezpłatnego oddania w używanie działki na rzecz instytucji zajmujących się m.in. szeroko rozumianą działalnością oświatową, społeczną, rehabilitacyjną czy opieką społeczną. Brak odpłatności w tym zakresie podyktowany jest rolą jaką ma do spełnienia działka w powyższych sytuacjach (np. dla osób niepełnospraw-

nych czy zagrożonych wykluczeniem społecznym).

Reasumując powyższe wskazać należy także na trudne do przecenienia znaczenie art. 59 ust. 5 Projektu Ustawy, zgodnie z którym wszyscy członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkujący swoje działki w ROD

z chwilą wejścia w życie zapisów inicjatywy obywatelskiej mają zagwarantowaną ciągłość i kontynuację nabytych wcześniej praw a dotychczasowy tytuł do działki w postaci użytkownika przekształca się automatycznie mocą Ustawy w prawo dzierżawy działkowej.

OZ Świętokrzyski  
Jan Stańczyk

#### **4. Ochrona praw właścicielskich działkowców na gruncie projektu Ustawy o ROD – Sławomir Miodowski (OZ Bydgoszcz)**

Obywatelski projekt Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych stanowi odpowiedź środowiska polskich działkowców na ostatni wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca bieżącego roku w sprawie zbadania zgodności z konstytucją ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. W rezultacie powyższego rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego, cały ruch działkowy w Polsce stanął przed groźbą utraty swojej podmiotowości czego następstwem, co zauważył w uzasadnieniu do niniejszego wyroku Trybunał Konstytucyjny, byłoby wygaśnięcie zarówno prawa użytkowania wieczystego, jak i prawa użytkowania gruntów przyznanych Polskiemu Związkowi Działkowców, a dalej czytając w uzasadnieniu do wyroku, nastąpiłby powrót pełni praw rzeczowych do właścicieli gruntów, na których funkcjonują ogrody działkowe.

W tym miejscu należy podkreślić, iż wszelkie prawa do nieruchomości zajętych pod rodzinne ogrody działkowe, a przysługujące poszczególnym działkowcom użytkującym swoje ogrody, wynikają wprost z rodzaju prawa jakim do tychże nieruchomości legitymuje się Polski Związek Działkowców. Prawa te o charakterze rzeczowym – takie jak prawo użytkowanie wieczystego, czy o charakterze zobowiązaniowym – takie jak dzierżawa były ustanawiane na rzecz Polskiego Związku Działkowców, na przestrzeni wielu ostatnich lat. W czasie ponad 30-letniej działalności Polskiego Związku Działkowców regulacja stanów prawnych nieruchomości stanowiła jedno z podstawowych wyzwań PZD, co stało się szczególnie ważne w ostatnich latach, a „siła” uzyskanego prawa przez Polski Związek Działkowców w stosunku do konkretnej nieruchomości, przekładała się i przekłada nadal bezpośrednio na bezpieczeństwo prawne każdego działkowca – użytkownika działki. Zdając sobie sprawę jak ważne dla każdego działkowca jest jego skonkretyzowane prawo do użytkowanej przez niego działki, w projekcie Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, kwestii gwarancji tych praw poświęcono Rozdział 3 zatytułowany Działkowcy.

W myśl art. 30 projektowanej Ustawy, prawo działkowca do użytkowanej działki ustanawiane byłoby w drodze

umowy dzierżawy działkowej lub w drodze umowy o ustanowienie użytkowania, przy czym ustanowienie użytkowania jako prawa „silniejszego” bowiem zaliczającego do kategorii praw rzeczowych, byłoby możliwe w przypadku działek zlokalizowanych w obrębie nieruchomości stanowiących własność stowarzyszenia ogrodowego lub na gruntach oddanych stowarzyszeniu ogrodowemu w prawo równie „silne” co własność, to jest użytkowanie wieczyste. Natomiast w ogrodach, do których terenów stowarzyszenie ogrodowe posiadałoby prawo użytkowania (ograniczone prawo rzeczowe w rozumieniu Kodeksu Cywilnego), z działkowcem zawierano by umowę dzierżawy działkowej. W tym miejscu warto zauważyć, że w dużej mierze dzięki dotychczasowej jedności ruchu działkowego w Polsce, udało się w stosunku do przeszło 24 tysięcy hektarów zajętych pod Rodzinne Ogrody Działkowe uzyskać tak silne prawa rzeczowe jak użytkowanie wieczyste, a sporadycznie nawet własność. Jednocześnie należy podkreślić, iż niezależnie od rodzaju prawa do nieruchomości gruntowej, w art. 34 ust. 2 projektu Ustawy przewidziano, że nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działce, wykonane lub nabyte ze środków finansowych działkowca, stanowią jego własność.

Umowa dzierżawy działkowej pod rygorem nieważności zawierana byłaby w formie pisemnej, umowy o ustanowieniu użytkowania w formie aktu notarialnego. Należy jednak zaznaczyć, że wymóg zawierania umowy byłby wyłączony w przypadku działkowców, którzy już dziś posiadają prawo do działki. W ich przypadku z mocy prawa stałoby się stronami umowy dzierżawy działkowej, względnie zachowałoby przysługujące im już ograniczone prawo rzeczowe, tj. prawo użytkowania w rozumieniu kodeksu cywilnego (art. 59 ust. 5 projektu ustawy).

Zgodnie z art. 39 projektu, prawo do działki wygasłoby w następujących przypadkach:

- z chwilą rozwiązania umowy co mogłoby nastąpić za porozumieniem stron albo na skutek wypowiedzenia umowy przez jedną ze stron,
- z chwilą śmierci działkowca,

- w momencie likwidacji ROD lub jego części, na której zlokalizowana jest działka,

- w innych przypadkach przewidzianych w ustawie.

Dla usankcjonowania rozwiązania umowy w drodze wypowiedzenia niezbędną byłaby, pod rygorem nieważności, forma pisemna wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Przyczyny wypowiedzenia umowy przez stowarzyszenie ogrodowe a leżące po stronie działkowca, zostały wymienione w art. 40 ust. 4 projektu Ustawy. W myśl powyższego przepisu, wypowiedzenie takie mogłoby nastąpić nie później niż na miesiąc naprzód, na koniec miesiąca kalendarzowego, jeżeli działkowiec:

- pomimo pisemnego upomnienia nadal używa działki w sposób sprzeczny z regulaminem lub niezgodnie z jej przeznaczeniem, niszczy infrastrukturę ogrodową albo wykracza w sposób rażący lub uporczywy przeciwko porządkowi ogrodowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych działek, lub,

- jest w zwłóce z zapłatą opłat ogrodowych lub innych należności na rzecz stowarzyszenia ogrodowego za korzystanie z działki co najmniej przez 6 miesięcy pomimo uprzedzenia go na piśmie o zamiarze wypowiedzenia umowy i wyznaczenia dodatkowego, miesięcznego terminu do zapłaty zaległych i bieżących należności, lub

- oddał działkę lub jej część osobie trzeciej do płatnego lub bezpłatnego używania.

Co istotne, rozwiązanie umowy dzierżawy w drodze wypowiedzenia podlegałoby ostatecznie kontroli sądowej, bowiem w myśl art. 41 projektu Ustawy działkowiec mógłby wnieść odwołanie od wypowiedzenia do sądu w terminie 30 dni od doręczenia pisma wypowiedzającego umowę. Z kolei w przypadku stwierdzenia przez sąd, że wypowiedzenie umowy nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy, sąd orzekałaby o bezskuteczności wypowiedzenia, a jeżeli umowa uległa już rozwiązaniu, o przywróceniu prawa do działki na poprzednich warunkach.

Na wypadek śmierci działkowca ustawa gwarantowałaby jego bliskim następstwo prawne a także umożliwiłaby działkowcowi zbywanie praw do działki. I tak w przypadku:

- śmierci jednego z małżonków, w sytuacji gdy prawo do działki przysługiwało obojgu małżonkom, prawo do działki przypadłoby drugiemu małżonkowi;

- jeżeli małżonek nie posiadał prawa do działki, mógłby w terminie 6 miesięcy od dnia śmierci współmałżonka złożyć oświadczenie woli o wstąpieniu w stosunek prawny, pod rygorem wygaśnięcia prawa do działki, przy czym z chwilą wygaśnięcia prawa do działki zaczynałby się bieg kolejnego 3-miesięcznego terminu, w którym roszczenie o ustanowienie prawa do działki po zmarłym przysługiwałoby dzieciom i innym osobom bliskim;

- działkowiec w drodze umowy za wynagrodzeniem zawartej w formie pisemnej, mógłby przenieść prawa i obowiązki wynikające z prawa do działki na rzecz pełnoletniej osoby fizycznej lub małżeństwa.

Ochrona własności działkowca i jego prawo do wynagrodzenia za znajdujące się na działce nasadzenia, urządzenia i obiekty stanowiące jego własność, miałyby miejsce w przypadku wygaśnięcia prawa do działki, likwidacji ogrodu, a nawet w przypadku utraty prawa do działki z winy działkowca.

Sytuacja, w jakiej po wyroku Trybunału Konstytucyjnego znalazł się ruch działkowy w Polsce wymusza konieczność podjęcia szybkich i pilnych działań zmierzających do uruchomienia procedury legislacyjnej. Bez nowej ustawy, z dniem wejścia w życie wyroku Trybunału, tj. 20 stycznia 2014 r., prawa, które działkowcy posiadają do działek, wygasną. Dlatego tak ważne jest, aby do tego czasu Sejm uchwalił nowe przepisy, które zapobiegą radykalnym skutkom wyroku Trybunału. Jeżeli obywatelski projekt ustawy zostanie uchwalony, działkowcy mają gwarancję, że ich prawa pozostaną nienaruszone.

## **5. Gwarancje dla działkowców w przypadku likwidacji ROD – art. 21 i kolejne, obywatelskiego projektu Ustawy o ROD – Anna Ślusarczyk (OZ Świętokrzyski)**

Każdy, kto zainteresowany jest tematem ogrodnictwa działkowego w Polsce zdaje sobie sprawę z zagrożeń, jakie niesie za sobą wyrok Trybunału Konstytucyjnego w stosunku do Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz z pilnej potrzeby stworzenia nowych regulacji w tym zakresie. Przede wszystkim ważne jest, aby w nowej Ustawie o ROD znalazły się wszystkie przepisy, których TK nie uznał za niekonstytucyjne, zwłaszcza zaś te, które służą bezpośredniej ochronie nabytych praw działkowców. Przepisy uznane za niekonstytucyjne należy na-

tomiast bezwzględnie zastąpić nowymi, gdyż to głównie od ciągłości i stabilności prawa zależy dalsza możliwość użytkowania działek przez poszczególnych działkowców. Dotyczy to zwłaszcza stworzenia zabezpieczeń i gwarancji chroniących Ogrody przed ich masową likwidacją. W obywatelskim projekcie Ustawy takowe zapisy oczywiście się znalazły. Temat likwidacji Ogrodów rozpoczyna się od art. 21, który konstruuje generalną zasadę, iż każdorazowa likwidacja ROD ma odbywać się właśnie według przepisów tejże Ustawy. Wyjątek stanowiłaby tutaj jedy-

nie likwidacja na cel publiczny w rozumieniu Ustawy o gospodarce nieruchomościami, dla której zastosowanie mają mieć zapisy dotyczące wyłączenia z tegoż aktu, oczywiście przy zachowaniu prawa działkowców do odszkodowań oraz obowiązku zapewnienia nieruchomości zamiennej. Dalsze przepisy projektu konkretyzują i uszczegóławiają tę zasadę, wprowadzając też nowe, nieznane wcześniej rozwiązania.

Pierwszą innowacją jest zróżnicowanie sposobu i dopuszczalności likwidacji ROD ze względu na to, czy teren na którym jest on usytuowany, został nabyty przez obecny Polski Związek Działkowców (czy też później przez stowarzyszenie ogrodowe) odpłatnie czy nie. W przypadku, gdy teren taki nabyty został odpłatnie, wówczas likwidacja Ogrodu dopuszczalna jest wyłącznie na cel publiczny w rozumieniu Ustawy o gospodarce nieruchomościami. Natomiast w sytuacji nabycia nieodpłatnego, dopuszczono możliwość likwidacji także w innych okolicznościach. Właściciel takiej nieruchomości ma mieć mianowicie prawo wystąpienia do stowarzyszenia ogrodowego z wnioskiem o likwidację ROD. Trzeba jednak wyraźnie podkreślić, że możliwa byłaby ona jednak tylko wtedy, jeśli funkcjonowanie Ogrodu byłoby sprzeczne z obowiązującym na terenie danej gminy planem zagospodarowania przestrzennego. Oczywiście w takim układzie na właścicielu nadal spoczywa obowiązek przedstawienia propozycji terenu zamiennego i rozwiązań mających na celu realizację wypłaty działkowcom odszkodowań za utracone mienie. W przypadku, gdyby stowarzyszenie ogrodowe nie wyraziło zgody na likwidację, właścicielowi przysługiwać ma prawo zaskarżenia takiej odmowy w terminie 6. miesięcy do sądu powszechnego. Gdyby sąd orzekł o bezpodstawności odmowy, wówczas orzeczenie takie zastępować ma oświadczenie w przedmiocie zgody na likwidację.

Owo zróżnicowanie oraz zwiększenie uprawnień właściciela terenu wychodzi naprzeciw tezom zawartym w uzasadnieniu do wyroku Trybunału Konstytucyjnego, zarzucającym obecnie obowiązującej Ustawie o ROD ograniczanie i zbyt dużą ingerencję w sferę prawa własności właścicieli gruntów.

W myśl zasady, aby do nowej Ustawy inkorporować przepisy, o których niekonstytucyjności nie przesądził Trybunał, w projekcie znalazły się regulacje zapewniające działkowcom możliwość zebrania wszelkich plonów przed rozpoczęciem likwidacji ogrodu. Zachowano bowiem założenie, że likwidacja ogrodu może mieć miejsce w okresie od zakończenia do rozpoczęcia wegetacji roślin. W czasie wegetacji będzie to możliwe jedynie w wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Obywatelski projekt Ustawy dokładnie określa prawa działkowców w sytuacji, gdy dojdzie do likwidacji ROD, jest to bowiem sfera priorytetowa w obliczu zagrożeń powstałych po ogłoszeniu wyroku Trybunału. Obowiązki, jakie Ustawa nakłada na podmiot likwidujący ogród uję-

te są w art. 24 i 25. Pierwszy z nich skupia się na zapewnieniu działkowcom dalszej możliwości użytkowania działek, poprzez uregulowanie kwestii terenu zastępczego. „Likwidator” zobowiązany będzie po pierwsze, do zapewnienia takiej nieruchomości, co niezwykle ważne – o uregulowanym stanie prawnym, właściwej powierzchni i w odpowiednim miejscu. Ponadto do jego obowiązków będzie należało także odtworzenie ogrodu wraz z jego urządzeniami i budynkami oraz ustanowienie tytułu prawnego do przedmiotowego terenu, odpowiadającego swą treścią tytułowi prawnemu do terenu likwidowanego. Drugi z przywołanych artykułów zaś gwarantuje działkowcom uzyskanie odpowiednich odszkodowań za utracony wskutek likwidacji, a znajdujący się na działkach majątek. Gwarantuje też wypłatę odszkodowania na rzecz stowarzyszenia ogrodowego za majątek, którego nie można będzie odtworzyć na nowym terenie i dodatkowo – rekompensatę za straty i koszty poniesione przez stowarzyszenie w związku z likwidacją ROD. Dla działkowców ważna jest także informacja, że w przypadku wyjątkowej likwidacji w okresie wegetacji roślin, będzie przysługiwać im dodatkowe odszkodowanie w wysokości przewidywanych, utraconych plonów. Dopiero po spełnieniu wszystkich tych warunków podmiot likwidujący będzie miał prawo do przejścia ogrodowego terenu.

Zupełnie nową regulacją jest także art. 27 projektu Ustawy, mówiący o częściowej likwidacji ogrodu. Znacznie ułatwia i skraca on ten żmudny proces, gdy objęta jest nim jedynie niewielka część ogrodu. W myśl tego przepisu gdy likwidowanych miałoby być jedynie nie więcej niż 10% powierzchni ROD, na której znajduje się nie więcej niż 10 działek, podmiot likwidujący zwolniony byłby z obowiązku zapewnienia nieruchomości zamiennej i odtworzenia na niej ogrodu, jeśli uzyska na to zgodę stowarzyszenia ogrodowego. By jednak zrekompensować działkowcom utratę działek bez możliwości uprawy ich na odtworzonym, zastępczym terenie, „likwidator” wypłaci im odszkodowanie będące równowartością szacunkowych kosztów odtworzenia ogrodu.

W ustępie 3 w/w artykułu projekt przewiduje możliwość rezygnacji ze zgody stowarzyszenia na zastąpienie obowiązku odtworzenia ogrodu wypłatą odszkodowania, jeżeli na likwidowanym obszarze liczba działek, do których działkowcy nie posiadają tytułu prawnego (czyli mówiąc kolokwialnie są one po prostu „wolne”) jest równa bądź większa od liczby „wolnych” działek na pozostałym, nie podlegającym likwidacji terenie ROD. Oczywiście w takim przypadku na podmiocie likwidującym nadal ciąży obowiązek wypłaty zamiast tego odpowiedniego odszkodowania. Nie można także w tym miejscu zapomnieć o art. 43 projektu Ustawy. Zapis ten zabezpiecza bowiem prawo działkowca do działki zamiennej w każdej sytuacji, także w przypadku częściowej likwidacji ROD bez jego odtwarzania. Warunkiem jest jednak zgłoszenie do stowarzyszenia ogrodowego takiego żądania na piśmie w prze-

ciągu 3 miesięcy od daty likwidacji ogrodu.

Obywatelski projekt Ustawy o ROD, w art. 28 i 29 dokładnie reguluje również kwestie likwidacji ogrodu w celu realizacji zasadnych roszczeń osób trzecich, a także w celu zwrotu właścicielom wywłaszczonych niegdyś nieruchomości.

Pierwszy z niniejszych przepisów dotyczy sytuacji, w której pojawia się osoba trzecia przedstawiająca zasadne roszczenie do gruntu, na którym położony jest ROD. W tym przypadku projekt przewiduje zwrot takiej nieruchomości oraz wypłatę odszkodowań dla działkowców i stowarzyszenia. Obowiązek ten spoczywać będzie na osobie, która była właścicielem terenu w chwili, gdy stowarzyszenie nabywało do niego tytuł prawny (czyli przejmowało go w użytkowanie bądź użytkowanie wieczyste). Ustawa rezygnuje tutaj z obowiązku odtworzenia ogrodu.

Drugi artykuł reguluje zaś przypadki, w których państwo wywłaszczyło właścicieli nieruchomości niezgodnie z prawem, bądź cel wywłaszczenia nie został zrealizowany. Chodzi tu na przykład o sytuacje, gdy państwo przejęło dany teren pod budowę zakładu pracy czy drogi, w miejscu tym jednak z różnych przyczyn powstał pracowniczny, a później rodzinny ogród działkowy. Co ważne, w postępowaniu o zwrot takiej nieruchomości stowarzyszenie zyskuje przymiot strony, co daje realną szansę wpływu na końcowy jego wynik. Tutaj także zrezygnowano z obowiązku odtwarzania ogrodu, zaś do wypłaty odszkodowań na rzecz działkowców i stowarzyszenia zo-

bowiązany jest nie dawny właściciel nieruchomości któremu się ją zwraca, a gmina bądź Skarb Państwa (w zależności od tego, które z nich jest właścicielem terenu w chwili rozpoczęcia postępowania o zwrot). Działkowcom dano ponadto możliwość wystąpienia z powództwem do sądu powszechnego w sytuacji, w której będą oni niezadowoleni z uzyskanego odszkodowania.

Jeżeli na podstawie powyższych dwóch przepisów likwidowana jest jedynie część ogrodu, a wskutek tego pozostała jego część staje się niezdatna do dalszego wykorzystywania pod ROD, wówczas projekt zakłada uzyskanie przez stowarzyszenie prawa do wystąpienia z wnioskiem o likwidację na zasadach ogólnych również tej części.

Jak widać, zagadnienie likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych zostało w obywatelskim projekcie ustawy potraktowane z należytą uwagą i w szczegółowy sposób uregulowane. Zwiększono wachlarz uprawnień dawnych i obecnych właścicieli nieruchomości, wychodząc naprzeciw zarzutom o ograniczanie prawa własności. Jednocześnie każdorazowo zapewniono obowiązek wypłaty działkowcom i stowarzyszeniu odszkodowań za utracony majątek. Projekt wprowadzając liczne w porównaniu z dawną Ustawą nowe rozwiązania prawne, ma na celu przede wszystkim – obok poszanowania praw właścicielskich – jak najpełniejszą ochronę praw majątkowych ponad miliona użytkowników działek w Polsce.

## **6. Realizacja zasady dobrowolności zrzeszania się w świetle przepisów obywatelskiego projektu ustawy o ROD – Michał Tera(OZ Szczecin)**

Trybunał Konstytucyjny w swoim wyroku z dnia 11 lipca 2012 r. zarzucił obowiązującą ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych naruszenie konstytucyjnych zasad demokracji i wolności zrzeszania się. Uwzględniając te zastrzeżenia projekt nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, wprowadza zasadę pluralizmu poprzez umożliwienie zakładania stowarzyszeń ogrodowych, całkowicie nowej formy organizacji i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych. Jednym z głównych założeń projektu jest wspomniana powyżej organizacja ROD, jako specyficznych stowarzyszeń, tzw. stowarzyszeń ogrodowych, które funkcjonowałyby przede wszystkim na podstawie przepisów ustawy Prawo o stowarzyszeniach z zastosowaniem jednak przepisów szczególnych projektu ustawy o ROD. Projekt nie limituje ilości stowarzyszeń ogrodowych, przez co zrealizowane jest zastrzeżenie TK, dotyczące dotychczasowego monopolu PZD. Jedynym ograniczeniem w tym zakresie jest zasada, iż za-

rządzenie ogrodem może sprawować tylko jedno stowarzyszenie, co jest oczywiste, biorąc pod uwagę wymogi sprawnego prowadzenia spraw ROD. Decyzję o powołaniu stowarzyszenia ogrodowego projekt przekazuje do uznania działkowców na poziomie ROD (art. 61 projektu).

Nowa ustawa o ROD w art. 2 wprowadza definicję działkowca. Pod tym pojęciem należy rozumieć pełnoletnią osobą fizyczną lub małżeństwo uprawnione do korzystania z działki w rodzinnym ogrodzie działkowym na podstawie prawa do działki ustanowionego zgodnie z tą ustawą. Już sama definicja w powiązaniu z art. 30 ust. 2 stanowiącym, iż do ustanowienia prawa do działki wystarczy zawarcie umowy dzierżawy działkowej albo umowy o ustanowienie użytkowania ze stowarzyszeniem ogrodowym wskazuje, iż osoba chcąc użytkować działkę w ROD nie ma obowiązku zostać członkiem tego stowarzyszenia. Potwierdzeniem powyższego jest treść art. 53 projektu ustawy o ROD, który stanowi, iż wystąpienie ze

stowarzyszenia nie może powodować jakichkolwiek ujemnych następstw dla działkowca, a w szczególności nie może stanowić podstawy do rozwiązania umowy. Powołane przepisy są całkowicie nowym rozwiązaniem w stosunkach pomiędzy osobą użytkującą działkę w ROD, a rodzinnym ogrodem działkowym i realizują zasadę wolności zrzeszania się, której naruszenie zarzucił Trybunał Konstytucyjny obowiązującej ustawie o ROD.

Z wyżej wskazanych przepisów wynika zatem, iż osoba użytkująca działkę nie musi być członkiem stowarzyszenia ogrodowego aby móc ją użytkować na terenie należącym do tego stowarzyszenia. Jednak osoba niebędąca jego członkiem zostaje pozbawiona części praw i przywilejów wynikających z ustawy o stowarzyszeniach i projektu ustawy o ROD, a przysługujących jedynie członkom. Artykuł 2 ustawy o stowarzyszeniach wskazuje, iż jest to organizacja samorządna, tzn. sama określa swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne, a także uchwała akty wewnętrzne dotyczące jego działalności. Zatem jedynie członkowi stowarzyszenia przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze do jego organów. Dzięki temu może on decydować o kierunku rozwoju stowarzyszenia poprzez uczestnictwo w walnych zebraniach czy bycie członkiem jednego z organów. Wiąże się to z możliwością decydowania np. o wysokości opłat ogrodowych, o przeprowadzeniu modernizacji infrastruktury ogrodowej, o nowych inwestycjach na terenie ROD, czy wreszcie o rozwiązaniu stowarzyszenia i likwidacji ROD. Analizując przepisy ustawy o stowarzyszeniach w powiązaniu z przepisami projektu nowej ustawy o ROD należy podkreślić, iż takiego prawa nie będzie miała osoba użytkująca działkę w ROD jedynie na podstawie umowy dzierżawy działkowej albo umowy o ustanowienie użytkowania podpisanej ze stowarzyszeniem ogrodowym, a niebędąca członkiem tego stowarzyszenia. Nie oznacza to natomiast, że osoba taka nie będzie zobowiązana do partycypacji w kosztach utrzymania ROD. Artykuł 36 projektu ustawy o ROD wskazuje, iż działkowiec (a zatem jak wskazano na wstępie, także osoba niebędąca członkiem stowarzyszenia ogrodowego) jest obowiązany do ponoszenia m.in. opłat ogrodowych. Kolejny przepis doprecyzowuje, iż na opłaty ogrodowe składają się koszty funkcjonowania ROD, takie jak:

- 1) wydatki na inwestycje, remonty i bieżącą konserwację infrastruktury ogrodowej,
- 2) opłaty za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, gazu i wody, w części dotyczącej terenów wspólnych,
- 3) ubezpieczenia, podatki i inne opłaty publicznoprawne,
- 4) wydatki na utrzymanie porządku i czystości,
- 5) wydatki związane z zarządzaniem ROD.

Jednocześnie projekt ustawy o ROD w art. 16 wskazuje, iż każde stowarzyszenie ogrodowe ma obowiązek uchwalić, obok statutu, regulamin rodzinnego ogrodu działkowego, który będzie obowiązywał wszystkich działkowców użytkujących działkę na obszarze ROD. W tych dwóch aktach będą doprecyzowane wynikające z ustawy prawa i obowiązki osób będących członkami stowarzyszenia, jak i tych, które na członkostwo się nie zdecydują. Opracowana zostanie również struktura stowarzyszenia – w tym jego organy, ich kompetencje i zadania, przepisy porządkowe, a także sposób wyliczania opłaty ogrodowej, jak również wskazany będzie organ decydujący o jej wysokości. Tak więc na poziomie statutu i regulaminu uszczegółowione zostaną obok kwestii organizacyjnych i porządkowych, także kwestie finansowe stowarzyszenia ogrodowego.

Z uwagi na to, że członkostwo w stowarzyszeniu wiąże się z szeregiem uprawnień organizacyjnych (wpływ na decyzje stowarzyszenia obowiązujące działkowców), projekt ustawy wprowadza mechanizm gwarantujący, że każdy zainteresowany będzie miał faktyczną możliwość nabycia członkostwa w organizacji. Wynika to z art. 52 projektu, który stanowi, że stowarzyszenie nie może odmówić przyjęcia w poczet członków działowca mającego tytuł prawny do działki w ROD.

Reasumując przynależność do stowarzyszenia ogrodowego w świetle przepisów ustawy o stowarzyszeniach oraz projektu ustawy o ROD autorstwa PZD będzie przynosić wymierne korzyści, zwłaszcza w postaci udziału w procesie decyzyjnym w stosunku do ROD. Jednocześnie w tym miejscu jeszcze raz należy podkreślić, iż przynależność, o której mowa powyżej, będzie nieobowiązkowa i zależna wyłącznie od indywidualnej decyzji osoby użytkującej działkę. Będzie to więc prawem, ale nie obowiązkiem działkowca.

## **7. Wolność zrzeszania się w świetle przepisów przejściowych obywatelskiego projektu ustawy o ROD – Krzysztof Tekla (OZ Śląski)**

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 11 lipca 2012 r. kwestionując liczne zapisy ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych wskazał przede wszystkim na

„monopolistyczną” pozycję Polskiego Związku Działkowców, która w efekcie miała ograniczać wolność zrzeszania się.



Należy podkreślić, iż w Polsce istnieje szereg organizacji do których przynależność m.in. z racji pełnionej funkcji, wykonywanego zawodu lub jakiegokolwiek innej przyczyny jest obowiązkowa. Pomimo tego Trybunał Konstytucyjny jak dotychczas nie zakwestionował ich funkcjonowania, co z pewnością może nasuwać wątpliwości w zakresie równego traktowania wobec prawa.

Niezależnie od powyższego, wobec wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w obywatelskim projekcie ustawy o ROD konieczne było wprowadzenie rozwiązania, które umożliwiają Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu wystąpienie z PZD. Jest to kwestia, która budzi najwięcej wątpliwości a jednocześnie jest bardzo trudna w uregulowaniu. Z jednej strony konieczne było spełnienie warunków wyroku TK, natomiast z drugiej strony należało zapewnić dalsze prawidłowe funkcjonowanie wszystkim ogrodom w Polsce, a co za tym idzie ponad milionowi użytkowników działek oraz ich rodzinom.

Omawianą kwestię regulują przepisy przejściowe i końcowe zawarte w rozdziale nr 5, a w szczególności art. 58-64 obywatelskiego projektu ustawy o ROD. Na tej podstawie

z chwilą wejścia w życie ustawy o ROD, Polski Związek Działkowców funkcjonowałby w dalszym ciągu, ale w jako stowarzyszenie ogrodowe, o którym mowa w art. 13 ustawy. Przepis ten wskazuje, iż „Rodzinny Ogród Działkowy prowadzony jest przez jedno stowarzyszenie ogrodowe”. Nie ma więc żadnych przeszkód aby jedno stowarzyszenie prowadziło kilka ogrodów. Takim stowarzyszeniem, na podstawie art. 58 ustawy, stanie się właśnie PZD. Przepis ten zabezpiecza interesy istniejących ogrodów działkowych. Brak takiego uregulowania doprowadziłby do chaosu w zarządzaniu rodzinnymi ogrodami działkowymi. Nie byłoby bowiem podmiotu, który od momentu wejścia w życie ustawy do powołania stowarzyszenia w danym ROD, prowadziłby sprawy samego ROD oraz użytkowników działek rodzinnych. Proponowana regulacja w kompleksowy sposób zapewnia ciągłość funkcjonowania ROD po wejściu w życie ustawy obywatelskiej. Nie pozbawia Rodzinnego Ogrodu Działkowego oraz użytkowników działek ochrony prawnej, obsługi księgowej oraz pomocy w wszelkich sprawach w tym podatkowych i administracyjnych. Rodzinne Ogrody Działkowe oraz jednostki terenowe PZD – okręgowe zarządy staną się z mocy prawa terenowymi jednostkami stowarzyszenia ogrodowego. W dalszym ciągu ROD oraz działkowcy będą mogli udać się po pomoc oraz poradę do OZ najbliższej swojego miejsca zamieszkania – dzierżawionej działki. Dalsze funkcjonowanie Okręgowych Zarządów PZD jako jednostek terenowych stowarzyszenia umożliwi sprawne i szybkie rozstrzygnięcie większości spraw, tak jak odbywało się to do tej pory.

Obywatelski projekt ustawy reguluje nie tylko pozycję Polskiego Związku Działkowców, ale również użytkowników działek rodzinnych. Przyjęto, iż członkowie PZD w

rozumieniu ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r., zachowując członkostwo w stowarzyszeniu ogrodowym, o którym mowa w art. 58 projektu ustawy. Regulacja ta ma za zadanie złagodzić skutki zmiany stanu prawnego, użytkownik działki stając się stroną umowy dzierżawy działkowej/użytkownika nie będzie zmuszony podejmować jakichkolwiek działań w celu zapewnienia sobie pełnej ochrony. Pomysł uregulowania w taki sposób omawianej kwestii zasługuje na szczególne uznanie. Dla zdecydowanej większości działkowców liczy się przede wszystkim użytkowanie działki rodzinnej, a nie polityka. Obywatelski projekt ustawy jest stworzony przede wszystkim dla działkowców, docenia ich trud w zagospodarowaniu działki rodzinnej zabezpieczając ich wszystkie prawa.

Pełnej realizacji najważniejszego postulatu zawartego w wyroku TK, tj. wprowadzenia pluralizmu w prowadzeniu ogrodów działkowych służy art. 61. Zgodnie z którym, w terminie 24 miesięcy od wejścia w życie ustawy o ROD walne zebranie członków stowarzyszenia ogrodowego korzystających z działek w terenowej jednostce stowarzyszenia (czyli ROD) może podjąć uchwałę o powołaniu osobnego stowarzyszenia, które przejmie prowadzenie ogrodu. Biorąc pod uwagę, iż wyodrębnienie ROD będzie miało doniosłe skutki dla użytkowników działek rodzinnych, w projekcie ustawy wprowadzono dla uchwały wymóg bezwzględnej większości głosów przy obecności przynajmniej połowy liczby członków.

tak więc to od decyzji samych działkowców z danego ROD będzie zależała forma organizacyjna, w jakiej ma być zarządzany ogród. Projektodawcy nie narzucają im w tym zakresie żadnych ograniczeń, ogród może pozostać członkiem ogólnopolskiej organizacji lub z niej wystąpić.

Uchwała wyrażająca wolę wyodrębnienia ROD będzie musiała zawierać postanowienie o przyjęciu statutu oraz powołaniu komitetu założycielskiego nowego stowarzyszenia ogrodowego (art. 61 ust. 4 projektu obywatelskiego). Powołane w ten sposób stowarzyszenie będzie bytem całkowicie niezależnym. Warto jednak zauważyć, że oznacza to nie tylko większą samodzielność ogrodu, ale i więcej obowiązków. Stowarzyszenie „wyodrębnione”, będzie musiało we własnym zakresie i na własny koszt zapewnić obsługę prawną, księgową oraz bieżące funkcjonowanie ROD w tym pokrycie kosztów wszelkich ewentualnych awarii infrastruktury ogrodowej. Stowarzyszenie ogrodowe określone w art. 58 ust. 1 projektu ustawy (następca prawny PZD) nie będzie miało żadnych podstaw do udzielania pomocy finansowej nowemu stowarzyszeniu, nie będzie ono bowiem jego jednostką organizacyjną.

Podsumowując, przepisy przejściowe projektu obywatelskiego w sposób optymalny uregulują aspekty związane z wprowadzeniem nowego stanu prawnego. Zabezpieczają interesy Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz samych użytkowników poprzez zapewnienie przysługujących im praw. Dzięki temu zmiana zasad funkcjonowa-

nia ogrodów działkowych będzie niezauważalna dla obecnych użytkowników działek rodzinnych, których przede wszystkim interesuje uprawa działki rodzinnej. Ponadto dzięki omawianym zapisom ustawa obywatelska jest zgodna z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 roku umożliwiając wystąpienie Rodzinnego

Ogrodu Działkowego ze stowarzyszenia ogrodowego powstałego, w miejsce Polskiego Związku Działkowców. Jednak, zadecydują o tym sami działkowcy w ogrodzie, co najpełniej zagwarantuje realizację swobody zrzeszania, głównego postulatu sformułowanego przez Trybunał Konstytucyjny.

*Katowice, 5 listopada 2012 r.*

## **8. Stowarzyszenie(a) ogrodowe w obywatelskim projekcie ustawy o ROD – Andrzej Kierkowski (OZ Piła)**

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o ROD z 2005 r. burzy całą dotychczasową strukturę funkcjonowania ogrodów i wymusza podjęcie działań dla stworzenia nowej formuły prawnej dla ich dalszego istnienia i rozwoju. Organy samorządowe w okręgu pilskim, a szczególnie zarządy ROD są mocno związane i czują potrzebę współpracy z Okręgowym Zarządem. Oczekują pomocy prawnej i organizacyjnej, a także finansowej w rozwiązywaniu swoich lokalnych problemów – w realizacji inwestycji i remontów, klęsk żywiołowych (ostatnie powodzie), sporów między działkowcami, działalności kulturalno-oświatowej i in. – i taką pomoc uzyskują.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego uchylający prawie połowę artykułów ustawy o ROD, zapowiedź likwidacji PZD i utraty wielu praw wywołał wśród działkowców ogromne zaniepokojenie i niepewność jutra.

Dlatego też podjęcie przez PZD inicjatywy oraz opracowanie wspólnie z działkowcami nowego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych należy uznać za najbardziej oczekiwane.

W okręgu pilskim w okresie 26 września – 8 października 2012 r. odbyły się konsultacje z członkami samorządów ogrodowych i okręgowych nad projektem ustawy na szczeblu powiatów – pilskiego, czarnkowsko-trzcianckiego, chodzieskiego, wągrowieckiego i obornickiego oraz złotowskiego. Projekt został przyjęty z uznaniem. Stwierdzono, że jest to projekt, który w sposób kompleksowy reguluje problematykę ogrodnictwa działkowego w Polsce i umożliwia dalszy jego rozwój, zachowuje prawa działkowców, spełnia nasze oczekiwania, a zarazem daje możliwość tworzenia innych stowarzyszeń.

Szczególne zainteresowanie wśród działkowców wzbudziły przepisy rozdziału 5 – przepisy przejściowe i końcowe – projektu ustawy zawarte w art. 57 – 64. Wśród niektórych dyskutantów wymienione artykuły były początkowo niezrozumiałe i wymagały szczegółowych wyjaśnień, a także zapoznania z podstawowymi rozwiązaniami zawartymi w Ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach.

Proponowane w przepisach przejściowych i końcowych

uregulowania prawne dotyczące przekształcenia z mocy prawa PZD w jedno stowarzyszenie ogrodowe, wychodzą naprzeciw oczekiwaniom członków samorządów ogrodowych w naszym okręgu. W bezpośrednich kontaktach z działkowcami, członkami samorządów ROD jak i w trakcie konsultacji wyrażali otwarcie swoje oczekiwania wobec okręgowego zarządu o utrzymanie obecnej struktury organizacyjnej. Nie chcą tworzyć oddzielnych stowarzyszeń ogrodowych, szczególnie mniejsze ogrody, obawiają się bezpośredniej odpowiedzialności przed instytucjami, z którymi przyjdzie im się „zmierzyć” w codziennym funkcjonowaniu bez zewnętrznego wsparcia i fachowej obsługi prawnej, która niestety jest kosztowna, a zarządzanie ogrodem stałoby się bardziej skomercjalizowane.

Proponowane rozwiązania prawne w rozdziale 5 projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dają gwarancję zachowania praw działkowców, praw, o które apelował Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu do wyroku z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 r.

Brak tak skodyfikowanych przepisów przejściowych pozostawiłby ogrody działkowe przed dylematem tworzenia oddzielnych stowarzyszeń ogrodowych na podstawie Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach i procedury rejestracji (dla niektórych trudnej) w Krajowym Rejestrze Sądowym albo pozostanie na łasce właściciela gruntu, w okręgu pilskim przede wszystkim Skarbu Państwa i funkcjonowanie na podstawie uchwał i przepisów lokalnych. Nasuwa się także pytanie, czy gdyby wszystkie ogrody podjęły procedurę wyodrębnienia się i rejestracji stowarzyszeń zdążyłyby w wyznaczonym przez TK okresie czasu do zakończenia obowiązywania ustawy o ROD z 2005 r. Przewlekłość procedur sądowych, zwroty wniosków do uzupełnienia i inne przeszkody doprowadzą do sytuacji, w której niektóre ogrody w połowie stycznia 2014 r. utracą podstawę prawną do dalszego funkcjonowania, a działkowcy utracą wszystkie uprawnienia wynikające z obecnych uregulowań prawnych.

Art. 57 i dalsze rozdziału 5 projektu ustawy o ROD

umożliwiają wprowadzenie ewolucyjnych zmian przy uwzględnieniu postulatów Trybunału Konstytucyjnego oraz zabezpieczają prawa działkowców, te prawa, które nie zostały podważone w wyroku.

Tak skonstruowane przepisy z jednej strony nie wymuszają na ROD-ach podejmowania w pośpiechu jakichkolwiek procedur administracyjnych (często niechcianych) i ewentualnego ponoszenia związanych z tym kosztów, a z drugiej strony nie zamykają możliwości wyodrębnienia się ogrodu, jako samoistnego stowarzyszenia niebędącego jednostką terenową stowarzyszenia PZD. Dla takiego wyodrębnienia proponowany jest okres dwuletni przy zachowaniu odpowiednich procedur. Te procedury określone w art. 60 projektu ustawy są zabezpieczeniem dla sytuacji, w której zdecydowana mniejszość wbrew woli pozostałych działkowców w ogrodzie, chciałaby dokonać secesji.

Każda organizacja pozarządowa o zasięgu ogólnokrajowym funkcjonuje w oparciu o podobne jak nasze struktury organizacyjne. Mamy świadomość, że zorganizowani w ramach jednego stowarzyszenia – będziemy stowarzyszeniem znaczącym i skutecznym w obronie praw działkowców oraz w zachowaniu tradycji i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce. Metoda oddolnego organizowania się spowoduje rozproszenie, rozpad, brak jedności i siły przebicia, co w efekcie spowoduje upadek ogrodów działkowych. O to zresztą chodzi niektórym siłom politycznym, za którymi stoją przede wszystkim różne lobby. Doceniając dobre chęci polityków w stworzeniu przyjaznego prawa dla działkowców stoimy jednak na stanowisku, że opracowany i przekazany do Sejmu w dniu 12 października 2012 r. obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jest tym oczekiwanym projektem przez działkowców okręgu pilskiego. Poparcie dla tego projektu zostało wyrażone podczas konsultacji i narad zakończonych stanowiskami podpisanymi przez jego uczestników i przesłanymi do Marszałka Sejmu.

Pan Eugeniusz Kondracki Prezes Krajowej Rady PZD w dniu 25 października 2012 r. spotkał się z uczestnikami narady prawników w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ROD. W swoim wystąpieniu powiedział między innymi, że obywatelskie projekty ustaw w naszym kraju nie mają dobrej historii. Długo nie trzeba było czekać na potwierdzenie tych słów. W dniu 26 października 2012 r.

*Piła, 3 listopada 2012 r.*

## **9. Charakterystyka proponowanych przepisów obywatelskiego projektu ustawy o ROD [ws. związków działkowych] – Marcin Kłoskowski (OZ Gdańsk)**

### **Art. 57 – Związki działkowe**

1. W celu wspierania idei i rozwoju ogrodnictwa działkowego oraz obrony wspólnych interesów, stowarzyszenia

do KR PZD wpłynęło pismo od Marszałek Sejmu Ewy Kopacz, w którym wezwała Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD do uzupełnienia braków formalnych dotyczących skutków finansowych, jakie może spowodować wejście w życie nowej ustawy o ROD. W skierowanym do Sejmu uzasadnieniu do projektu ustawy było stwierdzenie „Niniejszy projekt nie spowoduje dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego negatywnych skutków finansowych”. Takie samo sformułowanie zostało zawarte w projekcie ustawy skierowanej przez posłów Solidarnej Polski, ale zażądano tylko uzupełnień do projektu obywatelskiego. Na usta ciśnie się maksyma – Prawo jest równe dla wszystkich, ale równiejsze dla wybranych.

Trybunał Konstytucyjny w pisemnym uzasadnieniu do wyroku z dnia 11 lipca 2012 r. stwierdza cyt. „17.6 ...Należy pamiętać, że ochroną prawną objęci muszą być sami działkowcy, którzy w dobrej wierze, niekiedy od wielu lat, a nawet kilku pokoleń użytkują (w rozumieniu art. 14 ust. 1 lub art. 14 ust. 2 u.r.o.d.) przyznane im działki w funkcjonujących r.o.d. oraz „17.10.... Ustawodawca powinien mieć na uwadze, że podmiotami praw wynikających z ustawy powinni być sami działkowcy. Ochrona zarówno praw poszczególnych działkowców, jak i samej idei ogrodnictwa działkowego, której Trybunał nie tylko nie uznaje za sprzeczną z Konstytucją, lecz co więcej – uznaje za oczywiście pozytywny przejaw działań pluralistycznego i demokratycznego społeczeństwa – wymaga, by grunty, na których położone są aktualnie r.o.d., z chwilą wejścia w życie nowej ustawy miały zagwarantowany status gruntów przeznaczonych pod ogrody działkowe.”

Ustawodawca, czyli Sejm RP powinien mieć na uwadze ochronę praw działkowców jak wskazuje w uzasadnieniu Trybunał Konstytucyjny, tymczasem wyimaginowanymi żądaniem uzupełnienia braków działa na zwłokę i opóźnia rejestrację obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Przed nami kampania promocyjna oraz budowanie koalicji poparcia dla ustawy. Tej koalicji należy przede wszystkim szukać w Sejmie wśród parlamentarzystów, którzy ostatecznie zadecydują o przyszłości ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Andrzej Kierzkowski

ogrodowe, w liczbie co najmniej trzech, mogą tworzyć związki działkowe.

2. Członkami wspierającymi związku działkowego mo-

gą być inne osoby prawne, które realizują cele, o których mowa w ust. 1.

3. Związki działkowe tworzone są w formie związku stowarzyszeń.

4. Szczegółowe zadania związków działkowych oraz sposób ich realizacji określają statuty tych związków.

Jednym z podstawowych założeń Obywatelskiego Projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jest aby ogrody działkowe prowadzone były poprzez „stowarzyszenia ogrodowe”. Wynika to z konieczności dostosowania się do treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w kontekście przełamania tak zwanego „monopolu” Polskiego Związku Działkowców.

Projekt obywatelski pozwala na funkcjonowanie wielu stowarzyszeń ogrodowych. Każde z nich będzie musiało spełniać wymogi opisane w projekcie ustawy o r.o.d. Będzie prowadziło swój ogród działkowy, zarządzało nim na co dzień. Reprezentowało go w relacjach z innymi podmiotami.

Na pierwszy rzut oka uwagę powinien zwrócić pewien fakt. Mimo tego, iż projekt ustawy dopuszcza istnienie wielu stowarzyszeń działkowych, wszystkie z nich działać będą w tym samym celu. Każde z nich realizować będzie ideę ogrodnictwa działkowego w praktyce. Będzie napotykało te same lub podobne problemy, co pozostałe ogrody działkowe w najbliższym sąsiedztwie. Z pewnością wiele ze zjawisk dotyczących indywidualnie każdego z ogrodów, będzie miało charakter ponadlokalny lub nawet ogólnokrajowy.

Widząc tego rodzaju uwarunkowania, twórcy projektu ustawy, uznali za konieczne aby umożliwić stowarzyszeniom ogrodowym łączenie się w związki stowarzyszeń. Idea jest bardzo prosta. Skoro mamy wspólne cele, działamy w ramach tej samej struktury lokalnej lub ponad lokalnej, to możemy część z zadań przypisanych nam indywidualnie, przekazać do realizacji wyższej strukturze, tworząc w ten sposób związek działkowy.

Zalety takiego rozwiązania są oczywiste. Każdy obserwator z pewnością dostrzeże, że powołanie związku, który reprezentował będzie interesy ogrodów działkowych w ramach danej gminy posiada wiele obustronnych korzyści. Z jednej strony związek reprezentujący pewną ilość ogrodów działkowych (i zrzeszonych w nich działkowców) posiada zdecydowanie lepszą pozycję negocjacyjną niż każdy z ogrodów osobno. Związek, z odpowiednim poparciem staje się liczącym partnerem do rozmów i reprezentacji przed organami administracji publicznej i samorządowej. W ramach większego zrzeszenia, łatwiej jest zorganizować grupę ludzi o odpowiedniej wiedzy merytorycznej, z właściwym zapleczem, aby swoją fachowością służyć nie tyle jednemu stowarzyszeniu ogrodowemu co całej społeczności działkowców.

Z punktu widzenia samorządów, lepiej jest również mieć do rozmów jednego partnera, który posiada odpowiednie

przygotowanie dla właściwego prowadzenia relacji między partnerami społecznymi. Związek działkowy umożliwi zorganizowanie dobrego przepływu informacji. Może stanowić wsparcie dla gminy w kontaktach z działkowcami czuwając jednocześnie nad właściwym traktowaniem ich interesów.

Projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych umożliwi tworzenie związków działkowych na zasadzie dobrowolności. Pod żadnym pozorem, twórcy ustawy nie sugerują przymus tworzenia i rozwijania związków działkowych. Niemniej, praktyka z pewnością pokaże, iż korzyści z takiego rozwiązania są nie do przecenienia.

Związki działkowe odnajdą swoją rolę nie tylko w kwestii należytego reprezentowania działkowców na zewnątrz. Ich zadania upatrywać również można w prowadzeniu wielorakich „usług” na rzecz działkowców.

Codzienna obserwacja pracy Okręgowego Zarządu PZD pozwala zauważyć, jak wiele jest spraw, w których działkowcy w organie wyższego stopnia szukają sprawiedliwości, ponieważ uważają się za skrzywdzonych decyzjami danego zarządu ROD. Często są sytuacje, gdzie konieczna jest interwencja „z góry”.

Stowarzyszenia ogrodowe działające samodzielnie, zostaną takich możliwości pozbawione. Dlatego, aby wypełnić tę lukę, związki działkowe mogą wziąć na siebie rolę organów odwoławczych lub kontrolnych. Umożliwi to wprowadzenie dwuinstancyjnego postępowania wewnątrz stowarzyszeń. Da szansę na pozasądowe dochodzenie swoich racji. Fakt dobrowolności uczestnictwa ogrodu w związkach działkowych w sposób szczególny podkreśla demokratyczny charakter ruchu ogrodnictwa działkowego w wydaniu zaproponowanym w projekcie.

Omawiany przepis pozwala na dużą swobodę w działaniu związków działkowych. Nie wprowadza się żadnych ograniczeń terytorialnych. Związki mogą działać zarówno w ramach wspólnoty lokalnej (gminnej) jak również tworzyć szersze porozumienia, zrzeszające ogrody z sąsiednich powiatów czy województw. Nic również nie stoi na przeszkodzie, aby powstało zrzeszenie działkowe o charakterze ogólnopolskim.

Przedmiot działalności związków działkowych, również nie zostaje narzucony. Przepis nadaje im ogólnych cel w postaci wspierania idei i rozwoju ogrodnictwa działkowego. Natomiast szczegółowe zadania pozostawione zostały do regulacji w statucie danego związku. Tym samym oddolnie tworząc związki działkowe, zrzeszeni mogą w szeroki sposób ustalić swoje relacje w ramach związku działkowego.

Potencjalnych zadań i celów związków działkowych nie sposób wymieniwać. Należy się jednak zgodzić, że ich funkcjonowanie w praktyce to szansa dla działkowców na zachowanie tożsamości, na dalsze działanie ogrodów działkowych i być może na przetrwanie idei ogrodnictwa działkowego ku uciesze następnych pokoleń.

## 10. Mój głos w sprawie ... – Andrzej Falkowski (Kędzierzyn-Koźle)

Razem z małżonką jesteśmy członkami PZD i przez 30 lat użytkujemy działkę w ROD „Relaks” w Kędzierzynie-Koźlu (OZO PZD w Opolu). Drugą kadencję (od 2006 r.) społecznie wykonuję obowiązki prezesa zarządu, poprzedzoną pracą w ogrodowej komisji rewizyjnej, a od 2011 r. jestem członkiem Okręgowej Komisji Rewizyjnej w PZD w Opolu.

Wspomniany ogród utworzono w 1982 r. na gruncie będącym we władaniu MON, a obecnie Agencji Mienia Wojskowego, na podstawie rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z 1982 r. oraz ustawy o pracowniczach ogrodach działkowych z 1981 r., który był nieużytkiem od kilkudziesięciu lat, jeśli nie kilku stuleci, o lichej glebie, częściowo podmokłej. Liczba osób ubiegających się o działkę znacznie przewyższała liczbę utworzonych działek w ogrodzie. Stworzyła się kolejka osób oczekujących na przydział działki. Wówczas czekało się w kolejkach za artykułami spożywczymi, meblami itp. Warto przypomnieć, że presja społeczna na tworzenie ogrodów działkowych nie wynikała z wybuchu miłości do ziemi. Uzyskiwane z działki plony w postaci owoców i warzyw stanowiły cenne wsparcie domowego budżetu, a ponadto działka była i jest miejscem aktywnego wypoczynku rodziny, rodzenia się przyjaźni i dobrosąsiedzkich stosunków. Pominę trudy w zagospodarowaniu ogrodu i uprawianiu roli na ugorze, bo doświadczył tego każdy, kto zaczął karierę działkowca w tworzonym ogrodzie.

Do początku lat 90-tych XX wieku nie miałem żadnych obaw o przyszłość mego ROD, czy też o naruszenie gwarantowanych ustawą moich praw działkowca. Rok 1990 stał się początkiem ataku na ROD i prawa działkowców. Podjęto pierwsze próby likwidacji ROD w celu przejęcia gruntów na cele komercyjne. Grupy biznesowe, i nie tylko, dostrzegły, że grunty zajęte przez ROD mają swoją wymierną w pieniądzu wartość i można na nich zarobić. Z każdym rokiem zwiększało się natężenie ataków na PZD, rozrastał się krąg osób zainteresowanych likwidacją PZD i ogrodów działkowych. Do walki włączyły się instytucje i naczelne organy Państwa – NIK, RPO, GIODO, Pierwszy Prezes SN, a kończąc na Trybunale Konstytucyjnym. Dostrzeżono, że kluczem do likwidacji ROD jest ustawa o ROD z 2005 r. i Związek występujący w obronie praw i strzegący rozwoju ogrodów.

Wydany w dniu 11-07-2012 r. wyrok Trybunału Konstytucyjnego (dalej wyrok) uznający za niekonstytucyjne 24 artykuły ustawy o ROD z dnia 08-07-2005 r. bardzo mnie zbulwersował i podważył moją wiarę w sprawiedliwe wyroki sądów i przestrzeganie prawa. Stała się rzecz straszna – sędziowie Trybunału Konstytucyjnego jawnie łamią prawo. Za nic mają Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej! Dowód – zdanie odrębne do wyroku sędziów Trybunału Andrzej Wróbla i Marka Kotlinowskiego. Wy-

dany wyrok uważam za wyrok polityczny, niesprawiedliwy i krzywdzący ponad 4 mln rzeszę działkowców z członkami ich rodzin. Z wyroku dowiedziałem się, że Ustawa o ROD, Związek i działkowcy stanowią zagrożenie dla Państwa. Dwa zasadnicze filary obrony ROD przed likwidacją-ustawa o ROD z 2005 r. i PZD – za 18 miesięcy legną w gruzach. Jeżeli w życie nie wejdzie nowa ustawa o ROD. Droga do przejmowania gruntów ROD na cele komercyjne stanie otworem.

Rozprawa i wyrok Trybunału wywołały zainteresowanie ze strony mediów i polityków sprawami PZD, ROD oraz działkowców. Prezentowane materiały daleko odbiegały od prawdy! Z zażenowaniem słuchałem wypowiedzi polityków (merytorycznie nieprzygotowanych), którzy wyrażali poparcie dla działkowców starając się stworzyć pozory znajomości treści przepisów ustawy o ROD i obiecywali szybkie opracowanie projektów nowej ustawy. Aktualnie zapomniano o tych deklaracjach. W gazetach i telewizji przedstawiano negatywne publikacje dotyczące Związku i działkowców, jako reliktu przeszłości uniemożliwiającego rozwój miast i odzyskania praw do gruntów ogrodów przez byłych właścicieli. Uważam, że ustawa o ROD z 2005 r. jest ustawą dobrą, zgodną z Konstytucją RP zapewniającą trwałe istnienie ROD i w pełni zabezpieczającą prawa Związkowi i działkowcom. Bez silnej organizacji społecznej jaką jest PZD, ogrody działające w pojedynkę nie mają szans na obronienie się przed likwidacją, przed przejściem ich gruntów na cele komercyjne. Ustawowo mam zagwarantowane prawo do bezterminowego i bezpłatnego prawa użytkowania działki i do pozostania w ogrodzie w przypadku roszczeń osób trzecich (likwidacja ogrodu wymaga zgody PZD). W zamian Trybunał proponuje umowy dzierżawy działki, czynsze i podatki za grunty ustalane w dowolnej wysokości, a możliwe że także za korzystanie z infrastruktury ogrodu będącej własnością PZD i wybudowaną z własnych pieniędzy działkowców, a o likwidacji ogrodu decydowałby właściciel gruntu bez potrzeby uzyskiwania jakiegokolwiek zgody. Prawa moje i każdego działkowca wynikają z praw Związku. Trybunał znosi prawa PZD tym samym znosi wszystkie moje prawa jako działkowca. A co z moimi prawami nabytymi w dobrej wierze gwarantowanymi przez Konstytucję?

Do czasu wejścia w życie wyroku (styczeń 2014 r.) albo nowej ustawy o ROD obowiązuje ustawa dotychczasowa z 2005 r., zapewniająca Związkowi i działkowcom prawa z niej wynikające oraz chroniącą ROD przed likwidacją na cele komercyjne. W obronie tych praw aktywnie uczestniczę, skierowałem wiele pism i wystąpień do naczelnich organów Państwa, klubów parlamentarnych i posłów z Opolszczyzny, uczestniczyłem w naradach, na których zastanawiano się nad skutecznym sposobem obro-

ny ustawy o ROD i Związku, włącznie z informowaniem działkowców co oznacza wyrok Trybunału i jakie będą jego skutki. Medialny szum oraz deklaracje bez pokrycia składane przez polityków wzbudziły w społeczeństwie większe zainteresowanie ROD, o czym świadczą wrześniowe badania CBOS – za utrzymaniem ROD w miastach opowiedziało się 88 % respondentów.

Z uwagą zapoznałem się z dobrym projektem ustawy o ROD opracowanym przez zespół specjalistów i przyjętym przez Nadzwyczajny X Krajowy Zjazd Delegatów PZD. Projekt uwzględnia wyrok Trybunału w zakresie pluralizmu, wolności zrzeszania się i praw właścicieli gruntów oraz zachowuje wszystkie prawa działkowców, których nie zakwestionował Trybunał. Projekt zachowuje tradycje poprzez przyjęcie dotychczasowego nazewnictwa ogrodów – rodzinne ogrody działkowe. Zapewniono też prawo przenoszenia praw działkowca do działki, określa przedawnianie się roszczeń. Tworzy nowe formy organizacyjne powołując stowarzyszenia ogrodowe oraz

poddaje szerszej kontroli sądowej relację działkowiec – stowarzyszenie ogrodowe i odwrotnie. Mój niepokój wzbudza możliwość znacznego wzrostu opłat z tytułu czynszów dzierżawnych i opłat związanych z funkcjonowaniem ogrodu. Czy mój budżet domowy to wytrzyma?

Czy Sejm zdoła sprostać wyrokowi i uchwali tę dobrą ustawę, która musi wejść w życie przed upływem terminu wykonania wyroku?

Apeluję do działkowców o zjednoczenie się dla dobra rozwoju ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i udzielenia masowego poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Przekroczmy dotychczasową liczbę 620 tys. podpisów poparcia!

Jesteśmy to winni sobie samym i następnym pokoleniom działkowców.

Brońmy naszego Związku bo jego siła jest naszą siłą, a z tym liczą się moi tego świata.

Antoni Falkowski

## **VI. NOWĄ STRONĄ INTERNETOWĄ KOMITETU INICJATYWY USTAWODAWCZEJ PROJEKTU USTAWY O RODZINNYCH OGRODACH DZIAŁKOWYCH**

### **Odwiedź nową stronę internetową Komitetu**

Pod adresem [www.ocalmyogrody.pl](http://www.ocalmyogrody.pl) została uruchomiona strona internetowa Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Można tu znaleźć najświeższe i szczegółowe informacje na temat poparcia dla projektu ustawy o rod. Na bieżąco aktualizowana jest liczba zebranych w całej Polsce podpisów. Liczba ta wyświetlana jest po prawej stronie serwisu, tak by każdy odwiedzający mógł bez problemu i szukania po stronie obserwować rosnącą ilość zebranych podpisów. Na starcie mamy 1280 podpisów. Są to podpisy, które zostały zebrane i dołączone, zgodnie z obowiązującym prawem, do zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, którego Przewodniczący złożył u Marszałek Sejmu. Zebrane wówczas podpisy liczą się już na poczet wymaganych 100 tys. podpisów, które Komitet musi zebrać, by projekt ten mógł być procedowany w Sejmie jako obywatelska inicjatywa ustawodawcza.

Ponadto na stronie [www.ocalmyogrody.pl](http://www.ocalmyogrody.pl) zamieszczone są kompleksowe wiadomości z przebiegu walki o rozwiązanie prawne gwarantujące przyszłość ogrodów

w Polsce. Jeśli chcesz wspomóc nas w tej walce, możesz wprost z naszej głównej strony wysłać list do posłów i senatorów z twojego województwa. Po prawej stronie, pod licznikiem informującym o ilości zebranych podpisów, znajdziesz zakładkę „Poprzyj nas – Wyślij list do posłów i senatorów”. Po kliknięciu w tę ikonkę pojawi się mapa Polski. Po wybraniu województwa poprzez kliknięcie myszką, otworzy się gotowa treść listu. Wystarczy, że wpiszesz swoje imię i nazwisko oraz adres e-mail. Aby wysłać petycję do parlamentarzystów musisz koniecznie przepisać kod (literowo-cyfrowy), który znajduje się pod treścią listu (zabezpiecza przed spamem), a następnie wcisnąć przycisk WYŚLIJ. Taka forma wsparcia zajmie ci dosłownie kilkanaście sekund, zachęcamy więc gorąco do wysyłania listów parlamentarzystom. To w ich rękach leżą dalsze losy ogrodów i działkowców.

W serwisie można znaleźć najistotniejsze informacje na temat projektu ustawy o rod, a więc dlaczego w ogóle powstał i co jest jego zasadniczą treścią. W zakładce „O projekcie”, która znajduje się w menu, znajdziemy przede

wszystkim projekt ustawy o rod i jego uzasadnienie. Zespół Komitetu przygotował także przewodnik po projekcie – w syntetyczny sposób przedstawia on najważniejsze zagadnienia projektu ustawy, wyjaśnia sytuację ogrodów po uchwaleniu proponowanej ustawy, jak i to, co będzie, jeżeli Sejm nie uchwali nowego prawa. Są to odpowiedzi na pytania, które najczęściej pojawiały się wśród działkowców podczas debaty nad tym projektem.

Kolejna zakładka w menu – „Kim jesteśmy?” to krótka informacja o tym kto reprezentuje Komitet Inicjatyw Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD, jakie są ustawowe zadania tego Komitetu oraz dlaczego istnieje konieczność pilnego wprowadzenia w życie nowych mechanizmów prawnych dla zabezpieczenia praw działkowców i ogrodów.

Nie zabrakło także informacji o tym, w jaki sposób można wspomóc działania Komitetu. W zakładce „Przyłącz się” można zapoznać się z informacją, jak złożyć swój podpis pod projektem ustawy, ale też jak zbierać podpisy wśród innych ludzi (rodziny, sąsiadów, przyjaciół) i jakie są najważniejsze zasady, których nie można w tym wypadku zlekceważyć. Formularze z zebranymi podpisami składać można w Okręgowych Zarządach PZD. Listę punktów wraz z adresami i telefonami znajdziecie na podstronie „Tu zbieramy podpisy”. Dla wszystkich zainteresowanych wsparciem tej inicjatywy i pomocą w zbieraniu podpisów, przygotowana jest podstrona z plikami, które trzeba ścią-

gnąć na swój komputer, a następnie można powielić i rozpowszechnić. Wszelkie materiały informacyjne i reklamowe dostępne są w zakładce menu „Do pobrania”.

Szczególnie cieszy fakt, że inicjatywa ta spotkała się z ogromną popularnością wśród społeczności działkowej. Działkowcy zapewniają o swoim poparciu dla projektu ustawy o rod i dla rozwiązań w nim zawartych, poprzez setki listów, które wysyłają. Ich treść w oryginale zamieszczamy w zakładce „Wspierają projekt”. Czekamy na kolejne listy wsparcia, nie tylko od działkowców, ale od wszystkich obywateli, którym zależy na zachowaniu zieleni i ogrodów w miastach.

W zakładce „Kontakt” znajdują się dane adresowe, pod które należy wysłać podpisy swoje lub te zebrane przez nas wśród obywateli. W razie wszelkich wątpliwości i pytań zachęcamy do kontaktu mailowego z Komitetem. Adres e-mail znajduje się na wskazanej podstronie.

Na końcu strony zamieściliśmy też licznik odliczający czas, który pozostał do końca terminu zbierania podpisów. Przypominamy, że mamy na to zaledwie 3 miesiące od wydania postanowienia przez Marszałek Sejmu o rejestracji Komitetu. Dni szybko mijają, dlatego nie warto czekać. Zachęcamy do tego, by jak najszybciej wyrazić swoje poparcie i złożyć swój podpis pod projektem ustawy. To od ciebie zależy, czy ten projekt znajdzie się w Sejmie. Wykorzystajmy tę szansę, aby dobre prawo mogło służyć społeczeństwu!

Zapraszamy: [www.ocalmyogrody.pl](http://www.ocalmyogrody.pl)

## VII. DZIAŁKOWCY POPIERAJĄ OBYWATELSKI PROJEKT USTAWY O ROD

Do KR PZD każdego dnia napływają listy i stanowiska, w których działkowcy zabierają głos w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ROD. Działkowcy komentu-

ją w nich wszystko to, co działo się z projektem na różnych etapach jego przygotowania i wprowadzania go w życie.

### 1. Działkowcy wyrażają poparcie dla zapisów zawartych w projekcie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Powstanie ostatecznej wersji projektu ustawy o ROD poprzedzone zostało licznymi spotkaniami, konsultacjami, naradami, podczas których działkowcy przedstawiali propozycje zapisów, które ich zdaniem powinna zawierać ustawa. Ostatecznie udało stworzyć się projekt, który – jak piszą działkowcy – w pełni ich satysfakcjonuje i spełnia oczekiwania.

*„Wyrażamy zadowolenie, że już kilka miesięcy po wyroku Trybunału Konstytucyjnego udało się stworzyć propozycję, która zabezpieczy wszystkie prawa działkowców, z jednoczesnym zachowaniem zasad zawartych w Konstytucji naszego kraju. Ważne jest, że związkowy projekt gwarantuje dalsze istnienie ogrodów działkowych i działek. Jesteśmy za nową formą prawa do działek”* – czytamy

w stanowisku członków OZ Warmińsko-Mazurskiego.

„Dziękujemy Krajowej Radzie PZD oraz zespołowi autorskiemu za bardzo szybkie i merytoryczne opracowanie tej inicjatywy ustawodawczej” – napisali działkowcy z ROD kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni.

„Stwierdzamy, że czas, który upłynął od wydania wyroku przez Trybunał Konstytucyjny nie został zmarnowany. Cieszymy się, że rozgoryczenie i rozżalenie z powodu niebywale surowego i niesprawiedliwego orzeczenia TK nie podważyły naszego przekonania o wartościach, które są podstawą naszego ruchu” – napisali członkowie OZ w Łodzi.

Okręgowy Zarząd w Opolu wskazuje, że projekt nowej ustawy jest budujący, zawiera odniesienie do całokształtu

funkcjonowania ogrodów działkowych, praw i obowiązków. Daje nadzieję, na dalsze umacnianie w społeczeństwie rangi i celowości utrzymania i rozwoju ogrodnictwa działkowego.

„Popieramy przyjęte kierunki i rozwiązania, ponieważ wychodzą naprzeciw naszym oczekiwaniom: spełniają wymogi określone w orzeczeniu TK, jednocześnie zapewniają działkowcom i ogrodom prawne, bezpieczne podstawy działania, zachowują zapisy uznające prawa nabyte działkowców, a także wskazują możliwość organizowania i posiadania samorządnej organizacji” – czytamy w stanowisku okręgowego samorządu PZD w Zielonej Górze.

## **2. Działkowcy komentują także wezwanie Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD przez Marszałek Sejmu RP do uzupełnienia braków formalnych**

W swoich listach działkowcy odnoszą się do decyzji Marszałek Sejmu z 25 października br., zgodnie z którą Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD wezwany został do uzupełnienia braków formalnych, dotyczących skutków finansowych, jakie może spowodować wejście w życie nowej ustawy o ROD. Mimo tego, że zdaniem Komitetu nie było podstaw do wstrzymania wydania postanowienia o przyjęciu zawiadomienia ws. utworzenia Komitetu, jego członkowie złożyli stosowne uzupełnienie dokumentu.

W ocenie działkowców działanie to nie było przypadkowe, lecz miało ono na celu opóźnienie akcji zbierania podpisów pod projektem. W takim tonie wypowiedziała się m.in. Jolanta Mazur z Koszalina, zdaniem której wezwanie do uzupełnienia braków formalnych jest niezrozumiałe i jest traktowane przez działkowców jako decyzja nieprzychylna związkowemu projektowi ustawy. Podobne zdanie ma Wanda Nowak z Koszalina, która zarzuty Marszałek Sejmu uznaje za bezzasadne. „Ta sytuacja jest kolejnym dowodem na to, że władza ustawodawcza nadal szuka dziury w całym. (...) Działkowcy, samorządy ogrodowe i członkowie okręgowego zarządu PZD odbierają pismo Marszałek, jako ciąg dalszy walki z PZD” – napisali członkowie OZ w Pile.

Zenon Brzozowski z Poznania wyraził natomiast zdzi-

wienie spowodowane faktem, że równoważne sformułowania prawne dotyczące spraw finansowych zawarte w projekcie ustawy działkowej Solidarnej Polski, nie zostały zakwestionowane przez Marszałek Sejmu. Mimo tego, że w projekcie posłów SP zapisanych jest wiele rewolucyjnych propozycji, które nieuchronnie pociągną za sobą skutki finansowe, nie wzbudziło to żadnych obaw Ewy Kopacz. „Jestem przekonany, że Pani Marszałek kierowała się jakimś uprzedzeniem do działkowców, w imieniu których składany był wniosek. Faktycznie wstrzymuje Pani Marszałek możliwość zbierania podpisów pod projektem, a jestem przekonany, że będzie ich ponad milion” – czytamy w liście Zenona Brzozowskiego. W podobnym tonie wypowiadają się członkowie z Zarządu ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie, którzy za bulwersujący uznają fakt, że podobne sformułowania zawarte w projekcie SP nie wzbudziły żadnych zastrzeżeń Marszałek, natomiast zgłaszane są one w stosunku do ustawy, za którą stoją setki tysięcy obywateli. Zdaniem członków zarządu ROD kpr Benedy w Bydgoszczy projekt zapewnia działkowcom najważniejsze prawa. Być może nie jest to wygodne dla tych, którzy zmierzają do likwidacji ogrodów i odebrania praw działkowcom, a będzie to możliwe, gdy wygaśnie obowiązująca ustawa, a nowa nie zostanie uchwalona”.

## **3. Działkowcy popierają projekt. Zapowiadają, że włączą się w akcję zbierania pod nim podpisów**

W dniu 5 listopada br. Pani Marszałek Sejmu podpisała postanowienie o przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu

Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Z tym dniem Komii-



tet nabył osobowość prawną, o czym poinformował w ogólnopolskim dzienniku, wskazując jednocześnie miejsce udostępnienia projektu ustawy do publicznego wglądu. Tym samym rozpoczęto kampanię promocyjną oraz zbieranie podpisów obywateli popierających projekt ustawy o ROD. W listach wysyłanych do KR PZD działkowcy zapewniają o poparciu, którego udzielił projektowi.

Kolegium Prezesów Okręgu Poznańskiego w Swarzędzu zapewnia, że dołoży wszelkich starań, by swego poparcia udzielili projektowi nie tylko działkowcy i członkowie ich rodzin, ale także wszyscy nasi miłośnicy i sympatycy.

#### 4. Działkowcy apelują do Marszałek Sejmu oraz parlamentarzystów

Działkowcy wyrażają przekonanie, że pod projektem podpisze się nie mniej niż 100 tys. osób, co pozwoli na złożenie go w Sejmie. Dlatego zwracają się już dziś do parlamentarzystów, by poparli inicjatywę ustawodawczą, która w pełni odzwierciedla oczekiwania działkowców.

*„Panie posłanki i posłowie! Działkowcy oczekują od Was działań szybkich i skutecznych. Przekładając obywatelski projekt ustawy liczymy na jego rozpatrzenie i rychłe skierowanie na ścieżkę legislacyjną. Niech ruch ogrodnictwa działkowego rozwija się i kwitnie ku zadowoleniu całego społeczeństwa”* – czytamy w stanowisku Okręgowego Zarządu Śląskiego PZD.

*„Liczymy, że w czasie prac w Sejmie RP nad przedstawionym projektem zostaną uwzględnione nasze postulaty dające gwarancję spokojnej pracy dla dobra rozwoju ogrodnictwa w Polsce dla nas i przyszłych pokoleń naszego kraju”* – napisami członkowie ROD „Elektron” we Wrocławiu.

Bożena Smakowska, działkowniczy z ROD „Podzamcze” zwróciła się do Marszałek Sejmu z gorącym apelem,

Okręgowy Zarząd Opolski PZD zapowiada, że w pełni akceptuje przedłożony projekt ustawy oraz zobowiązuje zarządy ROD do wspierania działań związanych z prowadzeniem akcji promocyjnej i zbierania podpisów osób popierających projekt.

Organy statutowe OZ w Szczecinie apelują natomiast do wszystkich działkowców i ich rodzin o aktywne włączenie się w akcję zbierania podpisów wśród rodzin i społeczeństwa o pełne poparcie zgłoszonego projektu ustawy o ROD. *„Zwracamy się do wszystkich sił społecznych i całego społeczeństwa o pełne poparcie zgłoszonego projektu ustawy o ROD”* – czytamy w stanowisku.

aby nie pozwoliła na przewrót w polskim ogrodnictwie działkowym i wsparła obywatelski projekt ustawy o ROD, który zostanie złożony w Sejmie. *„Projekt wyraża nasze oczekiwania, bo stworzyli go działkowcy”*.

Stanisław Galimski, działkowiec z ROD „Podzamcze” podsumowuje: *„Ja i działkowcy z mojego ogrodu nie chcemy, by w naszym Związku i ogrodach państwo dokonywało rewolucji i ustanawiało inne prawo, niż chcą działkowcy”*.

Listów w podobnym tonie napłynęło do KR PZD kilkaset. Ponieważ trudno jest zacytować wszystkie z nich, poniżej wymieniamy ich autorów. Z treścią wszystkich listów można zapoznać się na stronie KR PZD ([www.pzd.pl](http://www.pzd.pl)) oraz Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu ustawy o ROD ([www.ocalmyogrody.pl](http://www.ocalmyogrody.pl)).

Zachęcamy wszystkich działkowców oraz sympatyków ogrodnictwa działkowego, do zajmowania stanowisk, w ważnej dla nas wszystkich sprawie. Nasz los w naszych rękach!

(mz)

#### Stanowiska w tej sprawie przesłane zostały przez:

1. Okręgowy Zarząd PZD w Legnicy
2. Okręgowy Zarząd Mazowiecki
3. Okręgowy Zarząd PZD w Słupsku
4. Okręgowy Zarząd PZD w Szczecinie
5. Okręgowy Zarząd PZD w Opolu
6. Okręgowy Zarząd Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
7. Okręgowy Zarząd PZD we Wrocławiu
8. Okręgowy Zarząd PZD w Gdańsku
9. Okręgowy Zarząd Świętokrzyski w Kielcach
10. Okręgowy Zarząd Śląski
11. Okręgowy Zarząd Łódzki PZD
12. Okręgowy Zarząd PZD w Poznaniu, Okręgowa Komisja Rewizyjna, Okręgowa Komisja Rozjemcza oraz Przewodniczący Kolegiów Prezesów
13. Okręgowy Zarząd Małopolski PZD w Krakowie
14. Okręgowy Zarząd PZD w Bydgoszczy
15. Okręgowy Zarząd PZD w Koszalinie
16. Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie
17. Okręgowy Zarząd PZD w Elblągu
18. Okręgowy Zarząd PZD w Łodzi
19. Okręgowy Zarząd PZD W Kaliszu

20. Okręgowy Zarząd, Okręgowa Komisja Rozjemcza i Okręgowa Komisja Rewizyjna w Pile
21. Okręgowy Zarząd PZD w Zielonej Górze
22. Okręgowy Zarząd, Okręgowa Komisja Rewizyjna i Rozjemcza PZD w Częstochowie
23. Krajowa Komisja Rewizyjna
24. Krajowa Komisja Rozjemcza
25. Okręgowa Komisja Rewizyjna PZD w Szczawnie Zdroju
26. Okręgowa Komisja Rewizyjna PZD w Zielonej Górze
27. Okręgowa Komisja Rewizyjna w Gdańsku
28. Okręgowa Komisja Rewizyjna w Kaliszu
29. Okręgowa Komisja Rewizyjna w Opolu
30. Okręgowa Komisja Rewizyjna w Pile
31. Okręgowa Komisja Rewizyjna we Wrocławiu
32. Okręgowa Komisja Rozjemcza w Pile
33. Okręgowa Komisja Rozjemcza w Rzeszowie
34. Okręgowa Komisja Rozjemcza w Szczawnie Zdroju
35. Okręgowa Komisja Rozjemcza w Warszawie
36. Okręgowa Komisja Rozjemcza we Wrocławiu
37. Kolegium Prezesów i przedstawicieli ROD w Środzie Wlkp.
38. Kolegium Prezesów Poznań - Jeżyce
39. Kolegium Prezesów Rejonu Pleszewskiego
40. Kolegium Prezesów ROD Gmin Pobiedziska i Łubowo Wagowo
41. Kolegium Prezesów ROD i komisji statutowych w Swarzędzu, Kostrzynie i Mechowie
42. Kolegium Prezesów ROD Poznań - Grunwald
43. Kolegium Prezesów ROD w Sulechowie
44. Kolegium Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Nowej Soli
45. Kolegium Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Żarach
46. Kolegium prezesów, przewodniczących Komisji Rozjemczych i Rewizyjnych ROD powiatu leszczyńskiego
47. Komisja Polityki Społecznej Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu
48. Komisja Rewizyjna ROD "Pod Morwami" we Wrocławiu
49. Członkowie Zespołu Wspierającego Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD
50. Kolegium Prezesów ROD w Lubsku
51. Członkowie Kolegium Prezesów oraz przedstawicieli ROD w Środzie Wielkopolskiej
52. Członkowie Okręgowego Zarządu oraz Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej w z OZ Podkarpackiego
53. Działkowcy Okręgu Toruńsko - Włocławskiego
54. Działkowcy ROD ze Starogardu Gdańskiego i okolic
55. Działkowcy Szczecińskiego Okręgu PZD do wszystkich klubów poselskich
56. Działkowcy z Lubelszczyzny
57. Działkowcy z okolic Sulechowa
58. Działkowcy z rejonu Krosna Odrzańskiego
59. Działkowcy z rejonu Nowej Soli
60. Działkowcy z rejonu Siedleckiej Delegatury Rejonowej PZD
61. Działkowcy z ROD i Okręgowych Komisji Statutowych powiatu chodzieskiego
62. Działkowcy z Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Rzeszowie
63. Instruktorzy okręgowi SSI Okręgowego Zarządu PZD w Łodzi
64. Instruktorzy Społeczni ROD im. 50-Lecia ZZK w Ełk
65. Kandydaci na działkowców ze Szczecina
66. Prezesi ROD Delegatury w Radomiu Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD
67. Prezesi ROD z terenu Warszawy
68. Prezesi z podwarszawskich ROD
69. Przedstawiciele ROD Delegatury Siedleckiej Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD
70. Przedstawiciele ROD, OZ PZD i Okręgowych Komisji Statutowych powiatu złotowskiego
71. Przedstawiciele ROD, OZ PZD, Komisji Statutowych ROD i OZ PZD powiatu wągrowieckiego i obornickiego
72. Przedstawiciele Siedleckiej Delegatury OZ Mazowieckiego PZD
73. Działkowcy ze Szczecina
74. ROD „1 Maja – Wolność” w Częstochowie
75. ROD „35-lecia” w Zielonej Górze
76. ROD „Bartoszewo” w Bartoszewie
77. ROD „Bonanza” w Kaliszu
78. ROD „Bratek” w Krzyżu Wielkopolskim
79. ROD „Czerwone Maki” we Wrocławiu
80. ROD „Dąbrówka” w Dąbrowicy k. Lublina
81. ROD „Dębniaki” w Krakowie
82. ROD „Dolina Słońca” w Krakowie
83. ROD „Fiołek” we Wrocławiu
84. ROD „Górki Ustowskie” w Szczecinie
85. ROD „Gwda” w Pile
86. ROD „H. Sienkiewicza” w Szczecinku
87. ROD „Irys” w Mrągowie
88. ROD „Jaśmin” w Lubsku
89. ROD „Jubilat” w Jelczu-Laskowicach
90. ROD „Kalina” w Lublinie
91. ROD „Kalinka” w Pile
92. ROD „Kasztelanka” w Opolu
93. ROD „Klecina” we Wrocławiu
94. ROD „Kłós” we Wrocławiu
95. ROD „Kolejarz” w Nowym Sączu
96. ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim
97. ROD „Kolejarz” w Siedlcach
98. ROD „Krokus” w Rzeszowie
99. ROD „Leśna Dolina” w Kwidzynie

100. ROD „Łącznościowiec” w Lublinie
101. ROD „Malwa” w Koszalinie
102. ROD „Marzenie” w Górze
103. ROD „Na Stoku” w Krakowie
104. ROD „Nad Toczną” w Łosicach
105. ROD „Nafta” w Pile
106. ROD „Nasz Gaj” w Rzeszowie
107. ROD „Nasza Wiosna” we Wrocławiu
108. ROD „Nauczyciel” w Krakowie
109. ROD „Odra” we Wrocławiu
110. ROD „Oświata” we Wrocławiu
111. ROD „Piotruś” w Strzyńcu
112. ROD „Plon” w Chełmie
113. ROD „Pod Lipami” w Pile
114. ROD „Pod Skałką” w Nowej Rudzie
115. ROD „Przodownik” we Wrocławiu
116. ROD „Przyjaźń” w Szczecinie
117. ROD „Przyjaźń” we Wrocławiu
118. ROD „Przylesie” z Sulechowa
119. ROD „Przyroda” w Ostrowie Wielkopolskim
120. ROD „Radość” we Wrocławiu
121. ROD „Relaks” w Ełku
122. ROD „Relaks” w Górze
123. ROD „Relaks” w Jarocinie
124. ROD „Relaks” w Kędzierzynie Koźlu
125. ROD „Relaks” w Koninie
126. ROD „Relaks” w Opatówku
127. ROD „Relax 27” w Poznaniu
128. ROD „Rolnik” w Przełęku
129. ROD „Róża” w Słupcy
130. ROD „Różanecznik” we Wrocławiu
131. ROD „Sępolno” we Wrocławiu
132. ROD „Słonecznik” w Białogardzie
133. ROD „Słoneczny” w Augustowie
134. ROD „Stokrotka” w Bełchatowie
135. ROD „Stokrotka” we Wrocławiu
136. ROD „Szczepin” we Wrocławiu
137. ROD „Tulipan” w Lublinie
138. ROD „Westerplatte” we Wrocławiu
139. ROD „Wiosna” w Jelczu-Laskowicach
140. ROD „Witamina” w Siedlcach
141. ROD „Wojska Polskiego” w Koszalinie
142. ROD „Wspólnota” w Turku
143. ROD „Wyzwolenie” w Strzelinie
144. ROD „Zacisze” w Żaganiu
145. ROD „Zalesie” w Rzeszowie
146. ROD „Związkowiec” we Wschowie
147. ROD „Metalowiec” w Nysie
148. ROD „Relax 27” w Poznaniu
149. ROD „Waszyngtona” w Warszawie
150. ROD „Westerplatte” we Wrocławiu
151. ROD „Wodnik” we Wrocławiu
152. ROD „Zgoda” w Jelczu Laskowicach
153. ROD im. 1-go Maja w Myśliborzu
154. ROD im. 22 Lipca w Ostrowie Wielkopolskim
155. ROD im. 4 Marca w Stargardzie Szczecińskim
156. ROD im. Centralny w Koszalinie
157. ROD im. 1000-lecia PP w Pleszewie
158. ROD im. 3 Maja w Ostrowie Wielkopolskim
159. ROD im. 40-lecia WP w Pile
160. ROD im. 40-lecia WP w Pile
161. ROD im. Emilii Gierczak w Białogardzie
162. ROD im. F Chopina w Nowej Soli
163. ROD im. gen. Bema w Szczecinie
164. ROD im. gen. Bema w Szczecinie do Parlamentarzystów
165. ROD im. Gen. Bema w Szczecinie do Pośła Andrzeja Dery
166. ROD im. Jaćwingów w Suwałkach
167. ROD im. Karola Świerczewskiego w Kępnie
168. ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni
169. ROD im. Ks. K. Niesiołowskiego w Pleszewie
170. ROD im. ks. L. Przyłuskiego w Poznaniu
171. ROD im. L. Waryńskiego w Kępnie
172. ROD im. Lecha w Pleszewie
173. ROD im. M. Drzymały w Pile
174. ROD im. Malwa w Pile
175. ROD im. Malwa w Pleszewie
176. ROD im. Marchlewskiego w Pile
177. ROD im. Powstańców Pleszewskich w Pleszewie
178. ROD im. Przemysława w Rogoźnie
179. ROD im. Rydla w Krakowie
180. ROD im. Stefana Czarnieckiego w Ostrowie Wielkopolskim
181. ROD im. Szczepana Pieniązka w Pile
182. ROD im. Szymona Wachowiaka w Wągrowcu
183. ROD im. T. Kościuszki w Jarocinie
184. ROD im. T. Kościuszki w Kępnie
185. ROD im. Tadeusza Kościuszki w Krapkowicach
186. ROD im. Wł. Sikorskiego w Kępnie
187. ROD im. Wojska Polskiego w Pleszewie
188. ROD Poświętne we Wrocławiu
189. ROD w Kamieniu Pomorskim do Marszałek Sejmu
190. ROD „Janowo” w Rumi
191. ROD „Elektron” w Łodzi
192. ROD „ELEKTRON” we Wrocławiu
193. ROD „Flora” w Szczecinku
194. ROD „I Pułku Ułanów” w Sławnie
195. ROD „Kolejarz” w Koszalinie
196. ROD „Krokus” w Jarocinie
197. ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie
198. ROD „Metalowiec” z Koźuchowa
199. ROD „Mieszka I” w Koszalinie
200. ROD „Pod Morawami” we Wrocławiu
201. ROD „Relaks” w Dębicy
202. ROD „St. Sempołowskiej” w Pile
203. ROD „Wisienka” z Czaplinka
204. ROD „Zelmerowiec” w Rzeszowie
205. ROD „Zjednoczenie” w Darłowie
206. ROD „Złota Praha” w Szczecinie

207. ROD im. „kpr Benedy” w Bydgoszczy  
208. ROD im. 50-Lecia ZZK w Ełku  
209. ROD im. Mieszka I w Szczecinie  
210. ROD „Sahara” we Wrocławiu  
211. ROD „X Muza” we Wrocławiu  
212. ROD im. „St. Staszica” w Pile  
213. ROD im. Kolejarz w Kluczborku  
214. ROD „Pokój” we Wrocławiu  
215. ROD „Leśna Dolina” w Kwidzynie  
216. ROD im. Przyjaźń w Szczecinie  
217. ROD „Chemik” w Kościanie  
218. ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
219. ROD „Źródło Zdrowia” we Wrocławiu  
220. ROD „35-lecia” w Zielonej Górze  
221. ROD im. Emilii Gierczak w Koszalinie  
222. ROD „Pod Lasem” w Niekłonicach  
223. Stanisław Drabik i Kazimierz Korulczuk z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
224. Emil Barnakiewicz z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
225. Marek Chromów z Wrocławia  
226. Grzegorz Tasarz z Częstochowy  
227. Anna Łapciuch z Częstochowy  
228. ROD „1 Maja – Wolność” w Częstochowie  
229. Juliusz Meres z Wałbrzycha  
230. Jadwiga Mirosław ze Szczecina  
231. Tomasz Olkusiński z ROD „Przyjaźń” w Szczecinie  
232. Edward Wajda z ROD „Energetyk I” w Rzeszowie  
233. Elżbieta Bal z ROD „Przyszłość” w Rzeszowie  
234. Marian Wesołowski z ROD „Poziomka” w Grodzisku Mazowieckim  
235. Ryszard Chodynicki z ROD „Łęg” we Włocławku  
236. Kazimierz Lemański z ROD „Relaks” w Ełku  
237. Bożena Smakowska z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
238. Stanisław Galimski z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
239. Marek Borowski z ROD „Wypoczynek” w Wałczu  
240. Ksawery Golubski z Koszalina  
241. Elżbieta Jakóbiec z OZ Rzeszów  
242. Tadeusz Łotocki z OZ Rzeszów  
243. Magdalena Kotarba z Jasła  
244. Józef Brzozowski z Wałbrzycha  
245. Bogusław Dąbrowski z ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni  
246. Jerzy Przybytniak z ROD „Metalowiec” w Koźuchowie  
247. Stanisław Trziszka z Nowej Soli  
248. Elżbieta Laurisz z ROD „Piast-Czyżyny” w Krakowie  
249. Halina Kmieciak z Krakowa  
250. Władysław Stępień z Nowej Soli  
251. Stanisław Drabik i Kazimierz Korulczuk z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
252. Czesław Czyżowski z Gubina  
253. Jolanta Mazur z Koszalina  
254. Wanda Nowak z Koszalina  
255. Jan Mazur z Koszalina  
256. Anna Banasik z Koszalina  
257. Jerzy Starościak z Częstochowy  
258. Romuald Basiński z Częstochowy  
259. Mirosława Suszek z ROD „Zjednoczenie” w Darłowie  
260. Tadeusz Ciechan z Częstochowy  
261. Zdzisław Mielczarek z Częstochowy  
262. Irena Dobrakowska z Częstochowy  
263. Elżbieta Gomuła z Krosna Odrzańskiego  
264. Bronisław Tkacz z ROD „Kolejarz” w Wałbrzychu  
265. Cezary Grudzień z Kielc  
266. Marek Bojda z ROD „Zalesie” w Rzeszowie  
267. Elżbieta Szychar z ROD „Krokus” w Rzeszowie  
268. Mirosław Waszkiewicz z ROD im. Gen. Waltera w Rzeszowie  
269. Witold Majchrewicz z Rzeszowa  
270. Jan Skóra z Rzeszowa  
271. Paweł Sysz z Rzeszowa  
272. Lech Studziński z ROD im. kpr. BENEDY w Bydgoszczy  
273. Dariusz Antonowicz z ROD „Powstańców” w Płocku  
274. Antoni Jasiulewicz z ROD „M. Konopnickiej” w Suwałkach  
275. Daniel Paciukanis z ROD „Malinka” w Suwałkach  
276. Andrzej Giaro z ROD „Leśny” w Małej Hucie  
277. Stanisław Paszkowski z ROD „Malwa” w Suwałkach  
278. Czesław Kozikowski z ROD im. W. Fiałka w Chełmnie  
279. Stanisław Roch z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
280. Stanisław Barszczewski z ROD „Borówka” w Suwałkach  
281. Józef Chrabański z Częstochowy  
282. Zofia i Wiesław Struski z Częstochowy  
283. Jan Ciastek z Częstochowy  
284. Barbara i Władysław Powązka z Częstochowy  
285. Magdalena i Marek Zakrzewscy z Częstochowy  
286. Teresa Śmigielńska z ROD „Miasto” w Wałbrzychu  
287. Józef Bajor, Lucyna Walewska, Władysław Reszel, Krystyna Kot z Wałbrzycha  
288. Danuta i Andrzej Łyko z Częstochowy  
289. Stanisław Żyłka z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu  
290. Arkadiusz Janowski z Kalisza  
291. Ryszard Lipiński z Nowej Soli  
292. Artur Mięgisz z Rzeszowa  
293. Dominika Mięgisz z Rzeszowa

294. Bogusława, Patrycja i Stanisław Fic z Jasła  
295. Jadwiga Przepaśniak z ROD „Zalesie”  
w Rzeszowie  
296. Henryk Nagórka z Częstochowy  
297. Kazimiera Daiksler z Zielonej Góry  
298. Waldemar Suszek z Darłowa  
299. Henryk Ostaszewski z ROD Zjednoczenie  
w Darłowie  
300. Kazimierz Dominiak z Kalisza  
301. Józef Michalak z Kalisza  
302. Zenona Marchel z Kalisza  
303. Teresa Jamrozik z Kalisza  
304. Jerzy Wdowczyk z Kalisza  
305. Roman Filipiak z Kalisza  
306. Jerzy Kubasiński z Kalisza  
307. Bronisław Leszczyński z Kalisza  
308. Aneta Stasieluk z Kalisza  
309. Jarosław Zieliński ze Słupcy  
310. Krystyna i Stefan Bartecy ze Słupcy  
311. Józefa Gaborska ze Słupcy  
312. Stanisław Małecki z ROD im. 22 Lipca w Ostrowie  
Wielkopolskim  
313. Piotr Walusiak z Pajęczna  
314. Jadwiga Włodarczyk z Kępna  
315. Renata Pasierbek z Kalisza  
316. Henryk Jamróż z Kępna  
317. Irena Bybul z Kępna  
318. Daniela Menzel z Kępna  
319. Tadeusz Wołek z Krakowa  
320. Elżbieta Jachnik z ROD „Kolejarz” w Nowym  
Sączu  
321. Ewa Andruszkiewicz z ROD „Na Kamyku”  
w Kluczach  
322. Czesław Kokosza z ROD „Zakłady Futrzarskie”  
w Krakowie  
323. Zbigniew Cetnarowicz z Krakowa  
324. Violetta Rzezińska z ROD „Dębni”  
w Krakowie  
325. Włodzimierz Woźniak z ROD „Dębni”  
w Krakowie  
326. Aleksander Uliński z Siedlec  
327. Grzegorz Oracz z Ostrołęki  
328. Urszula Walusiak z ROD „Horyzont”  
w Bydgoszczy  
329. Jerzy Ochociński z ROD „Spartakus”  
w Bydgoszczy  
330. Zbigniew Baran ze Stargardu Szczecińskiego  
331. Włodzimierz Górnzy z Piły  
332. Zbigniew Maj z ROD „Relaks” w Dębicy  
333. Kazimierz Bromer z Lublińca  
334. Irena Kuczyńska i Mieczysław Spurek z ROD  
„Słoneczne Wzgórze” w Wałbrzychu  
335. Halina Kazimierczak z Wałbrzycha  
336. Julianna Antosiak z Częstochowy  
337. Czesław Antosiak z Częstochowy  
338. Andrzej Wosik z Częstochowy  
339. Stanisław Jucha z Częstochowy  
340. Bronisław Rabiega z Kępna  
341. Bolesław Pasierbek z Kalisza  
342. Katarzyna Miszko z Lubka  
343. Marian Sacharczuk z Siedlec  
344. Andrzej Oleszczuk z Siedlec  
345. Bogumiła Kubiak z z ROD „Relax”  
w Siedlcach  
346. Zbigniew Jankowski z ROD im. Andriollego  
w Mińsku Mazowieckim  
347. Jerzy Niewiadomski z ROD „Wiarus - Rozrywka”  
w Siedlcach  
348. Andrzej Cwojdzński z ROD „Elektron”  
w Szczakach  
349. Halina Idziak ze Słupcy  
350. Maria Kopczyńska ze Słupcy  
351. Józef Koszarek ze Słupcy  
352. Władysław Kweciak z ROD „Wspólnota”  
w Turku

## VIII. DZIAŁKOWCY O PROJEKCIE SOLIDARNEJ POLSKI

Do Marszałek Sejmu Ewy Kopacz nieprzerwanie napływają od działkowców kolejne listy, w których komentują oni projekt ustawy działkowej złożony przez posłów Solidarnej Polski. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego wciąż wywołuje wiele negatywnych emocji, gdyż stworzył on realne zagrożenie dla istnienia i dalszego rozwoju ogrodów. Dlatego też mając na uwadze zabezpieczenie praw i własności działkowców, a przede wszystkim przyszłość

ogrodnictwa działkowego w Polsce, konieczne jest podjęcie przez polski Parlament działań zmierzających do zapobieżenia zniszczeniu i utracie wieloletniego dorobku ogrodniczego. Działkowcy są przekonani, że złożony przez posłów Solidarnej Polski projekt nie ma na celu ochrony interesów użytkowników działek. *„Ten projekt nie może być dopuszczony do procedowania, gdyż godzi w konstytucyjne zasady równości wobec obywateli”* – napi-

sali w swoim stanowisku przedstawiciele samorządów ROD, ogrodowych komisji statutowych i członkowie organów okręgowych z powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz Szamotulskiego. „*Dziwi nas fakt, że niektórzy postowie nie przestrzegający praw, próbują je tworzyć dla innych, nie zdając sobie sprawy z tego, że ustawa o rod jest fundamentem funkcjonowania ogrodnictwa działkowego w Polsce*” – czytamy w liście Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w Lublinie. „*Nie przynosi ona chluby jej autorowi, który chce wykorzystać wyrok Trybunału Konstytucyjnego do tego, aby skomercjalizować funkcjonowanie ogrodów działkowych*” – napisali w swoim stanowisku uczestnicy posiedzenia Okręgowego Zarządu PZD w Słupsku.

„*Zadziwia mnie szczególnie to, że postowie Solidarnej Polski nie pokusili się o szczegółowe dopracowanie projektu ustawy o ogrodach działkowych, aby w myśl deklarowanej w początkach swej działalności partyjnej zasady, że: "Będziemy służyć Polsce i Polakom" wywiązać się ze złożonych obietnic*” – zauważa działkowiec Cezary Grudzień z Kielc. – „*Solidarna Polska – nowa nadzieja dla Polski i Polaków*” – takie hasło można przeczytać na oficjalnej stronie internetowej Solidarnej Polski. Jako użytkownik działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym "Malina" w Kielcach, po wnikliwej analizie projektu ustawy o ogrodach działkowych jestem więcej niż przekonany, że Solidarna Polska nie będzie tą nową nadzieją dla polskich działkowców”.

„*Według zapewnień klubów parlamentarnych projekty ustaw miały być konsultowane z działkowcami i Związkiem, jednak politycy klubu Solidarnej Polski uznali, że sami lepiej wiedzą co potrzebne jest działkowców*” – uważają działkowcy z ROD „Nad Białką” w Częstochowie. – „*Jesteśmy przekonani, że czasy uszczęśliwiania narodu na siłę, nie licząc się z jego potrzebami zdaniem, dawno już minęły*”.

Choć środowisko działkowców to ponad milionowa społeczność, to w rzeczywistości zrzesza najślabszych obywateli, dla których działka jest niekiedy realną pomocą socjalną. „*Za nami nie stoi wielki kapitał, nie reprezentują naszych interesów rzesze lobbystów, nas nie widać na demonstracjach, jedynym efektem naszego istnienia są zadowoleni, zdrowsi ludzie, czyste powietrze w miastach, kwitnące ogrody*” – czytamy w liście działkowców z Żar. Dlatego jesteśmy przekonani, że poświęcono nas działkowców i naszą organizację PZD, na ołtarzu dzikiego aspołecznego i nieludzkiego kapitalizmu, pod zamówienie ludzi najbardziej zachłannych na pieniądze, ziemię i władzę”. Podobnie sytuację tę postrzegają inni działkowcy. Użytkownicy działek w ROD „Brzeg” w Brzegu w swoim stanowisku do Marszałek Sejmu odnośnie projektu Solidarnej Polski napisali: „*Na przestrzeni ostatnich lat po uchwaleniu przez Sejm RP ustawy o rod w 2005 roku politycy nieprzychylni ogrodom działkowym w miastach, wspierani przez biznes ogólnokrajowy, rozpoczęli walkę o*

*tereny użytkowane przez działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców*”.

„*Proponowane rozwiązania dotyczące się organizacji ogrodu, powierzchni działek, zarządzania ogrodem są próbą narzucenia takich przepisów, które iluzorycznie zapewniają działkowcom niezależność od gmin, jako właściciela gruntów i swobodę w zakresie wyboru sposobu zarządzania ogrodami, a w istocie mają one doprowadzić do masowego porzucania działek i przejmowania ich przez osoby zamożne*” – uważają z kolei członkowie Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju.

Co zatem zawiera projekt posta Dery? „*Nie trzeba być prawnikiem, aby ustalić wartość przedłożonego dokumentu dla działkowców i ogrodów*” – uważają uczestnicy posiedzenia Okręgowego Zarządu w Słupsku poszerzonego o udział przewodniczących organów statutowych ROD i członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej. – *Idea ogrodnictwa działkowego zapisana jest tylko w art. 2 projektu ustaw SP. Pozostałe artykuły projektu w sposób jednoznaczny wykluczają lub naruszają ideę istnienia ogrodów działkowych. Projekt jest niczym innym, jak zlepkiem trzech ustaw: ustawy o rod, ustawy o stowarzyszeniach i ustawy o własności lokali.*”

Ponadto Solidarna Polska proponuje niemal pełne podporządkowanie ogrodu władzy wójta, burmistrza czy prezydenta. To zatem wyłącznie od samorządu terytorialnego będzie zależało czy dany ogród będzie dalej istniał czy też zostanie zlikwidowany. Działkowcy nie będą mieli nic do powiedzenia. Zamiast powierzyć zarządzanie ogrodem społecznej organizacji proponuje on powoływanie wspólnot ogrodowych na wzór wspólnot mieszkaniowych i administrowanie ogrodem przez płatny zarząd. Tymczasem wykup działki i powstawanie wspólnot jest już w samym zamyśle jest problematyczne - zauważa Okręgowy Zarząd Toruńsko-Włocławski. „*Mając na uwadze status społeczny rodzin działkowych, dla których działka obok funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnych, ma spełniać także funkcje socjalne, wykup działki po cenie rynkowej będzie nieosiągalny. W ogrodzie nie będzie zatem wystarczająco dużo właścicieli działek, a więc nie będzie można spełnić wymogów ustawowych do zakładania wspólnot.*”

„*Przeniesienie na teren ogrodów regulacji ze wspólnot mieszkaniowych świadczy o braku znajomości funkcjonowania społecznej organizacji, jaką jest ogród, którego funkcjonowanie oparte jest przede wszystkim na pracy społecznej jego członków*” – zauważają w swoim liście członkowie OZ Mazowieckiego PZD. „*Proponowany sposób zarządzania ogrodami jest jaskrawym zaprzeczeniem idei ogrodnictwa działkowego, w której ogrody są obiektami użyteczności publicznej, a działki powinny być dostępne dla społeczeństwa i dla tych ludzi, których nie stać na wykup ziemi*” – piszą członkowie Prezydium OZ PZD w Poznaniu. „*Projekt został stworzony dla ludzi bogatych i „bije” w działkowców, których nie będzie stać na*

wykupienie działki” – napisali prezesi zarządów i komisji statutowych ROD z rejonów: Sulechowa, Świebodzina, Babimostu, Kargowej, Zbąszynka i Ciborza. „*Naszym zdaniem projekt ustawy łamie zasady samorządności porządkowej organizacji społecznej, łamie prawa obywatelskie działkowców i wolność zrzeszania się, co stoi w sprzeczności z zasadami zapisanymi w Konstytucji RP*” – czytamy w liście od Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego Klecina we Wrocławiu. „Projekt ten cechuje nadmierny fiskalizm i liczne obciążenia finansowe działkowców, które są trudne do pokrycia przez użytkowników działek, w szczególności emerytów, rencistów i bezrobotnych – zauważają działkowcy ze Strzelina.

„*Polska Noblistka Wisława Szymborska napisała w jednym ze swych wierszy, że „nic dwa razy się nie zdarza”, a jednak w polskim Sejmie się zdarzyło*” – pisze Ryszard Dorau z Grudziadza. Podobne spostrzeżenie mają inni działkowcy: „*Projekt ten z bardzo niewielkimi poprawkami jest praktycznie taki sam jak przedkładany Wysokiej Izbie w 2009 roku przez posła Andrzeja Derę będącego ówczesnie członkiem PiS*” – napisali członkowie Okręgowej Komisji Rewizyjnej PZD w Gdańsku. „*Projekt ten został masowo oprotestowany przez działkowców, skrytykowany przez wszystkie opcje polityczne*” – przypomina Bogumiła Skowrońska działkowowicz w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym Leśne Oczko w Nowym Kisielinie k/Zielonej Góry. „*Projekt przedstawiony jest kuriozalny, nierealny i wprowadza jedynie zamęt w umysłach ludzi*” – dzielą się swoimi przemyśleniami działkowcy ze Szczecina.

„*Założenia i idea projektowanej ustawy są dla mnie, jako działkowca z wieloletnim stażem, nie do przyjęcia*” – napisała w swoim liście Elżbieta Gomuła z Lochowic. Podobnie uważają działkowcy z ROD „Szczepin” we Wrocławiu: „*My działkowcy pod żadnym pozorem nie możemy się zgodzić z takim projektem ustawy, który jest tak szkodliwy i nie liczy się z ludźmi, którzy tyle wysiłku włożyli w organizację swoich ogrodów, jak i w ich uprawę. Jest to arogancka postawa wnioskodawców do nas działkowców i brak poszanowania dotychczasowego dorobku milionowej rzeszy działkowców*”.

Działkowcy nie szczędzą słów krytyki pisząc bezpośrednio do posła Andrzeja Dery, który projekt ten przedłożył w Sejmie: „*Uważam, że zarówno Pańska postawa w Trybunale Konstytucyjnym, jak i wcześniejsze akcje po-*

*dejmowane przeciw działkowcom są wystarczającym powodem, by uznać Pana za zagorzałego przeciwnika działkowców*” – napisała Aneta Ciszewska z ROD „Falubaz” w Zielonej Górze. „*Okazuje się, że jest Pan bardzo przywiązany do swych poglądów na temat ogrodów działkowych i mojego Związku nie bacząc na fakt, iż nie współgrają one ze zdaniem działkowców i zawsze podlegały one surowej ocenie także znawców tej materii w polskim Parlamencie*” – zauważa Bogusław Dąbrowski, wieloletni działkowicz w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni. „*Proszę sobie odpuścić „uszczęśliwianie” działkowców bo wśród tej społeczności już prawie nikt Panu nie wierzy*” – napisała w liście do Andrzeja Dery Bogumiła Skowrońska z Nowego Kisielina. W podobnym tonie pisze inna działkowiczka – Aneta Ciszewska: „*Już od kilku lat jest Pan znany w środowisku działkowców jako inicjator zniszczenia dorobku i tradycji działkowców, którzy od kilkudziesięciu lat zmieniali nieużytki w ogrody*”.

Działkowcy w swoich listach zauważają, że projekt zgłoszony przez Solidarną Polskę jest w ich opinii niczym więcej, jak swoistym sposobem na przekroczenie w sondażach prognozy wyborczej i dalsze istnienie na politycznej scenie. Zawarte w tym projekcie obietnice są nierealne i populistyczne i nijak mają się do rzeczywistości, dlatego działkowcy nie chcą, by projekt ten trafił pod obrady Sejmu. „*Przedłożony w takiej formie projekt ustawy jest czymś niepoważnym i może świadczyć o lekceważeniu potencjalnych wyborców lub co gorsza o nieudolności jego autorów*” – napisali członkowie Krajowej Komisji Rewizyjnej.

Głos działkowców w sprawie projektu ustawy działkowej Solidarnej Polski nie milknie. Skrzywdzeni wyrokiem Trybunału nie chcą pozwolić na to, by o nich zapomniano lub skazano na bytowanie według projektu i zamysłu posła Andrzeja Dery. „*Działkowcy protestują i będą protestować chcąc bronić swoich praw, tradycji i przyszłości*” – podsumowuje Grażyna Siednienko z Oleśnicy. Jednocześnie działkowcy mobilizują się i jednoczą w zbieraniu podpisów pod przygotowanym w środowisku działkowym projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Działkowcy chcą, by to ten projekt stał się tym, który zostanie przyjęty i zaakceptowany przez wszystkich posłów, nawet tych z Solidarnej Polski.

AH

## **Stanowiska w sprawie projektu przesłane zostały przez:**

1. Stanowisko Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 28 sierpnia 2012 r.
2. Stanowisko Prezydium OZ PZD w Zielonej Górze
3. Stanowisko Zarządu ROD „Radość” we Wrocławiu
4. Stanowisko ROD „JEDNOŚĆ” we Wrocławiu
5. Stanowisko ROD im. Westerplatte we Wrocławiu
6. Stanowisko ROD „NASZA WIOSNA” we Wrocławiu

7. Stanowisko ROD „Relaks” w Oleśnicy
8. Stanowisko ROD „OŚWIATA” we Wrocławiu
9. OZ we Wrocławiu
10. Stanowisko ROD „Fantazja” we Wrocławiu
11. Stanowisko narady prezesów, przewodniczących komisji rewizyjnych i rozjemczych w ROD Nowa Sól
12. Stanowisko z narady Prezesów Zarządów i Komisji Statutowych z rejonów Sulechowa, Świebodzina, Babimostu, Kargowej, Zbąszynka i Ciborza
13. Stanowisko uczestników poszerzonego posiedzenia Okręgowego Zarządu PZD w Bydgoszczy
14. Działkowcy z rejonu Sulechowa, Świebodzina, Babimostu, Kargowej, Zbąszynka i Ciborza
15. Stanowisko zarządu ROD im. 2 Armii WP w Poznaniu
16. Stanowisko Okręgowego Zarządu, Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej PZD w Zielonej Górze
17. Stanowisko ROD „Pod Morwami” we Wrocławiu
18. Stanowisko ROD „Sępólno” we Wrocławiu
19. Stanowisko ROD „Wyzwolenia” w Strzelinie
20. Stanowisko ROD „Maślice” we Wrocławiu
21. Stanowisko ROD „Pokój” we Wrocławiu
22. Stanowisko ROD „Klecina”
23. Okręgowa Komisja Rozjemcza w Szczawnie Zdroju
24. Stanowisko uczestników narady szkoleniowo-instruktażowej w Waplewie koło Olsztyna
25. Stanowisko Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Koszalinie
26. Stanowisko Kolegium Prezesów rejonu Bydgoszcz-Wschód
27. Stanowisko ROD „Różanecznik” we Wrocławiu
28. Stanowisko Zarządu i Komisji Rewizyjnej ROD „X Muza” we Wrocławiu
29. Aneta Ciszewska z OZ Zielona Góra
30. Bogumiła Skowrońska z ROD Leśne Oczko w Nowym Kisielinie k/Zielonej Góry
31. Elżbieta Gomuła z Łochowic
32. Działkowcy z ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni
33. ROD „WODNIK” we Wrocławiu
34. Bogusław Dąbrowski z ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni
35. Działkowcy szczecińcy
36. Zarząd i Komisje Statutowe ROD im. E. Gierczak w Koszalinie
37. Cezary Grudzień z Kielc
38. Prezydium OZ PZD w Gdańsku
39. Działkowcy z Trzcianki
40. Henryk Ziomek z ROD „Słoneczne Wzgórze” w Wałbrzychu
41. Okręgowa Komisja Rewizyjna PZD w Gdańska
42. Zarząd oraz działkowcy ROD „Leśna Dolina” w Kwidzynie
43. ROD „Obrońca” we Wrocławiu
44. ROD „Poświętne” we Wrocławiu
45. ROD „WODNIK” we Wrocławiu
46. Krajowa Komisja Rewizyjna
47. ROD „Szczepin” we Wrocławiu
48. OZ Mazowiecki
49. OZ PZD w Pile
50. Ryszard Dorau z ROD im. T. Kościuszki w Grudziądzu
51. Okręgowa Komisja Rozjemcza PZD we Wrocławiu
52. Okręgowy Zarząd Sudecki PZD
53. ROD „Malina” we Wrocławiu
54. Krajowa Komisja Rozjemcza
55. Prezydium OZ PZD w Poznaniu
56. ROD „Brzeg”
57. ROD im. „Malwa” w Pile
58. OZ PZD w Pile, Okręgowe Komisje Statutowe i działkowcy z ROD z Piły
59. Działkowcy z rejonu Żar
60. Działkowcy z okręgu gdańskiego
61. Prezydium OZ Poznań
62. OZ Gdańsk
63. ROD „Malinówka” we Wrocławiu
64. ROD, ogrodowe komisje statutowe i członkowie organów okręgowych powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego i Szamotulskiego
65. Komisja Rozjemcza ROD „Sahara”
66. Zarząd ROD „Marzenie” z Wrocławia
67. Stanowisko Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej ROD "Odpoczynek" we Wrocławiu
68. ROD „Zdrowie” w Oleśnicy
69. ROD „Nad Widawą” we Wrocławiu
70. Komisja Rozjemcza ROD „Pod Morwami” we Wrocławiu
71. Okręgowa Komisja Rozjemcza w Szczawnie Zdroju
72. Jerzy Przybytniak z Kozuchowa
73. ROD „Zacisze” we Wrocławiu
74. Działkowcy z Żagania
75. OZ PZD Toruńsko-Włocławski
76. Zarząd, Komisja Rewizyjna i Komisja Rozjemcza ROD „Sahara” we Wrocławiu
77. ROD „Nadole” w Tarnobrzeg
78. Działkowcy z rejonu Zielonej Góry
79. Działkowcy z rejonu Krosna Odrzańskiego
80. Członkowie okręgowego samorządu PZD z okręgu zielonogorskiego
81. Zarząd ROD „Nad Widawą” we Wrocławiu
82. Okręgowa Komisja Rozjemcza PZD w Lublinie
83. Uczestnicy posiedzenia Okręgowego Zarządu w Słupsku
84. ROD „Nad Białą” w Częstochowie



# IX. Z OSTATNIEJ CHWILI

## 1. Pilscy działkowcy na uroczystości Święta Niepodległości

W niedzielę 11 listopada 2012 r. o godz. 14.00 obchody 94. rocznicy odzyskania niepodległości w Pile rozpoczęły się w kościele pw. św. Rodziny, Mszą świętą w intencji Ojczyzny z udziałem delegacji, pocztów sztandarowych i Orkiestry Wojskowej Sił Powietrznych z Koszalina. O godz. 14.00 przy pomniku Tysiąclecia delegacje złożyły kwiaty. W imieniu działkowców kwiaty złożyli –

Marian Praczyk Prezes Okręgowego Zarządu PZD oraz Czesław Wiśniewski Prezes ROD im. S. Sempołowskiej w Pile. Poczet sztandarowy reprezentowali działkowcy z ROD im. „Gwda” w Pile – Genowefa Chomont, Karolina Chmielewska i Zbigniew Skręta. Po zakończeniu uroczystości odbyła się musztra paradna i koncert orkiestry wojskowej.

Sekretarz OZ PZD w Pile  
Andrzej Kierzkowski

## 2. SLD w naszej sprawie – pokolenia działkowców budowały swoje ogrody

W dniu 14 listopada 2012 r. Szef Sojuszu Lewicy Demokratycznej – były Premier RP Leszek Miller, przebywał na Śląsku. W spotkaniu w Zabrze w kinie „Roma”, z udziałem gospodarzy samorządowych, politycznych miejskich i wojewódzkich SLD ze Zbyszkim Zaborowskim na czele, uczestniczyli zaproszeni działkowcy.

Na zadawane pytania były premier udzielał wyczerpujących odpowiedzi. Dotyczyły one sytuacji gospodarczej i politycznej kraju, przy czym wiele pytań i próśb było natury osobistej.

Natomiast na wypowiedź przedstawiciela PZD, Wiceprezesa OZ Śl. Józefa Noskiego w sprawie aktualnej sytuacji Związku, wyroku Trybunału Konstytucyjnego i projektu obywatelskiego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, premier w długim wystąpieniu ustosunkował się do poruszonych kwestii. Dogłębnie przedstawił

i omówił bogatą historię ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i na Śląsku. Przedstawił wszystkie aspekty pozytywnego oddziaływania ogrodów, oraz potrzebę ich dalszego utrzymania i rozwoju. Docenił dotychczasowe osiągnięcia PZD, tradycje, trud i wielopokoleniowy wysiłek w zakładaniu ogrodów. Zapewnił, że on osobiście i posłowie SLD w Sejmie i struktury SLD w terenie będą czyniły wszelkie możliwe działania aby PZD i działkowcy mogli w spokoju dalej uprawiać działki i na nich wypoczywać. Zadeklarował pomoc w poparciu projektu obywatelskiego i złożeniu w najbliższym czasie projektu poselskiego SLD. Wykazał wielką i dogłębną wiedzę w poruszonym temacie, czym zaskarbił sobie wdzięczność słuchaczy otrzymując długotrwałą owację po tym wystąpieniu.

Opracował  
Józef Noski

## 3. Spotkanie OZ Świętokrzyskiego z Prezesem Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej

W dniu 14 listopada 2012 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD z Prezesem Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej – Panem Maciejem Solarzem.

W trakcie spotkania omówiono najważniejszy obecnie temat dla całego środowiska polskich działkowców a mianowicie – obywatelski projekt Ustawy o ROD.

Dokonano przedstawienia fundamentalnych założeń i konstrukcji zawartych w niniejszym dokumencie, które to

rozwiązania mają na celu przede wszystkim zapewnienie dalszego, niezachwianego funkcjonowania blisko 5 tysięcy ogrodów działkowych w naszym kraju. Zachowanie praw do gruntów ROD, a tym samym wszelkich nabytych praw użytkowników działek, to podstawowy cel opracowanego Projektu.

W dalszej części spotkania zapoznano Pana Prezesa z przyjętymi propozycjami regulacji co do ewentualnej likwidacji ROD oraz spójnymi i wyczerpującymi zapisami

w odniesieniu do samych działkowców jako tego podmiotu, na którym opiera się cała idea ogrodnictwa działkowego.

Na zakończenie zaprezentowano także zapisy projektu ustawy o ogrodach działkowych autorstwa Solidarnej Polski z naciskiem na nierealność, a wręcz szkodliwość zawartych tam propozycji prawnych, w tym całkowicie zdumiewającej i oburzającej koncepcji nacjonalizacji majątku PZD – dorobku ponad miliona działkowców wypracowanego niekiedy na przestrzeni kilkudziesięciu lat.

Prezes KSM z uznaniem odniósł się do samej inicjatywy środowiska działkowego, podkreślając wagę i zasadność podjętych kroków legislacyjnych. Jako przedstawiciel wspólnoty mieszkańców widzi wiele podobieństw i zagrożeń analogicznych dla obu środowisk, które nierozwalnie się ze sobą łączą. Użytkownicy działek to przecież także ogromna rzesza mieszkańców tej i innych spółdzielni.

Przedstawiciele OZ wręczyli Panu Prezesowi Projekt Ustawy wraz z uzasadnieniem oraz zestaw wzorów list do zebrania koniecznych podpisów pod tymże Projektem.

Prezes KSM z chęcią przyjął te dokumenty twierdząc, iż poleci otrzymane listy niezwłocznie rozdysponować wśród podległych komórek i pracowników aby tym sposobem wspomóc Komitet Inicjatywy Ustawodawczej w jak najszybszym zebraniu wymaganej liczby podpisów poparcia.

Zaproponował także, co spotkało się oczywiście z aprobatą przedstawicieli OZ, zamieszczenie w najbliższym numerze gazetki Spółdzielni artykułu o Projekcie Ustawy o ROD ze wskazaniem podstawowych jego zapisów i gwarancji jakie niosą te regulacje dla tak wielkiej grupy działkowców i ogrodów. W materiale tym nie zabraknie także informacji o miejscach, w których będzie można swoim podpisem wyrazić poparcie dla tej ważnej obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej polskich działkowców.

Kierownik Biura OZ  
Jan Stańczyk

#### **4. Spotkanie delegacji OZ Śląskiego z posłem Tomaszem Tomczykiewiczem (PO)**

W dniu 12 listopada br. w Katowicach, w śląskiej siedzibie Platformy Obywatelskiej odbyło się robocze spotkanie Sekretarza Stanu w Ministerstwie Gospodarki, a zarazem przewodniczącego regionalnych struktur Platformy Obywatelskiej, p. posła Tomasza Tomczykiewicza z przedstawicielami OZ Śl. PZD z Prezesem Okręgu Jerzym Leśniakiem na czele. Prezes J. Leśniak omówił sytuację jaka wytworzyła się w naszym środowisku po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego w sprawie Ustawy o ROD oraz związane z tym obawy działkowców o przyszłość ogrodów. Poinformował również o powstaniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, której tekst wraz z uzasadnieniem przekazał p. posłowi. Z kolei M. Krawczyk i Z. Łuń przedstawili krótki rys historyczny dotyczący ogrodów z terenu Śląska, Zagłębia i Podbeskidzia, z podkreśleniem faktu, iż większość ogrodów powstała na terenach zdegradowanych, odzyskanych dla regionu wyteżoną pracą wielu pokoleń działkowców.

Omówiono również wielką rolę ogrodów dla integracji

społeczności lokalnych. W odpowiedzi p. poseł poinformował, że projekt obywatelski ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych będzie procedowany w sejmie, ale prawdopodobnie jego ugrupowanie polityczne złoży w tej sprawie projekt rządowy. Nie wykluczył, że w czasie prac w komisjach sejmowych można będzie osiągnąć kompromisowe zapisy w wielu istotnych dla działkowców sprawach. Podkreślił, że przywiązuje dużą wagę do dalszych działań w tym zakresie i dlatego w najbliższym czasie wyznaczy osobę spośród swoich współpracowników do bieżących kontaktów roboczych z OZ Śląskim PZD. Wyraził również wstępną zgodę – uwarunkowaną możliwościami czasowymi – co do udziału w większym spotkaniu z działkowcami, ale będzie to możliwe dopiero po złożeniu przez Platformę Obywatelską projektu ustawy o ogrodach działkowych. Na zakończenie Prezes Okręgu podziękował za spotkanie, wyrażając zarazem przekonanie, że atmosfera porozumienia w której toczyły się rozmowy będzie twardzielić dalszym działaniom istotnym dla przyszłości ogrodów działkowych w naszym kraju.

Opracował  
Zbigniew Łuń

## 5. Poseł Jacek Najder (Ruchu Palikota) popiera naszą ustawę

Poseł Jacek Najder z Ruchu Palikota popiera nasz obywatelski projekt ustawy o ROD. Złożył swój podpis na liście poparcia dla ustawy.

W dniu 12 listopada 2012 roku z przedstawicielami rodzinnych ogrodów działkowych miasta Piły spotkał się poseł Jacek Najder.

Spotkaniu przewodniczył Prezes Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Pile Marian Praczyk.

Wprowadzając posła i uczestników w temat spotkania stwierdził, że wyrok TK z dnia 11 lipca 2012 r. podważył prawie wszystkie zapisy ustawy o ROD z 2005 r., w których były zapisy dotyczące Polskiego Związku Działkowców. Trybunał określił termin 18 miesięcy na uchwalenie przez Sejm nowych regulacji prawnych dla ogrodów działkowych. Poinformował, że z inicjatywy działkowców Związek przygotował nowy projekt ustawy o ROD, który został przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD przekazany do Marszałek Sejmu.

W dniu 5 listopada 2012 roku Marszałek Sejmu Pani Ewa Kopacz poinformowała, że przyjęła zawiadomienie o powołaniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, co pozwala nam rozpocząć kampanię promocyjną na rzecz obywatelskiego projektu ustawy o ROD i zbieranie podpisów na listach poparcia projektu ustawy o ROD.

Andrzej Kierzkowski – Sekretarz OZ PZD przedstawił założenia obywatelskiego projektu ustawy o ROD i jego znaczenie dla działkowców, ogrodów i samorządów lokalnych.

W dyskusji poinformowano Posła o historii powstawania ogrodów działkowych na terenie miasta Piły oraz kosztach, jakie ponieśli działkowcy na zagospodarowanie terenów podmokłych nikomu niepotrzebnych. To działkowcy swoją własną pracą przy pomocy środków zakładów pracy, a po 1981 roku środków otrzymanych również w postaci dotacji ze Związku włożyli wiele wysiłku, aby ich ogrody i działki wyglądały tak jak dzisiaj. Stwierdził, że jest to nasz wkład pracy w utrzymanie terenów zielonych w mieście i z tego tytułu działkowcy nie powinni być opodatkowani, bo to jest niesprawiedliwe.

Odpowiadając działkowcom poinformował, że zapoznał się z naszym projektem ustawy oraz uzasadnieniem. Stwierdził, że jego Klub Parlamentarny nie prowadzi prac nad nowym projektem ustawy o ogrodach.

Poseł złożył deklarację, że zgłasza za naszym projektem ustawy o ROD, aby został on skierowany do dalszego procedowania.

Złożył swój podpis na liście poparcia projektu ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Uważa także, że politycy nie powinni uszczęśliwiać na siłę działkowców. To oni wiedzą, co dla nich jest dobre. Jeżeli nasz projekt obywatelski ustawy o ROD jest zgodny z Konstytucją RP i uwzględnia wymogi Trybunału Konstytucyjnego to posłowie powinni go przyjąć. Poinformował również, że w jego Klubie nie ma dyscypliny w głosowaniu nad ustawami.

Sekretarz OZ PZD  
Andrzej Kierzkowski

## 6. Delegacja pilskich działkowców na spotkaniu z posłem ziemi pilskiej Stanisławem Kalembą

W dniach 10 i 11 listopada 2012 r. gościł w Pile Stanisław Kalemba, poseł ziemi pilskiej i Minister Rolnictwa i Rozwoju wsi. W Młodzieżowym Domu Kultury w Pile odbyło się otwarte spotkanie z mieszkańcami, rolnikami i działaczami PSL z Północnej Wielkopolski. W spotkaniu uczestniczyła delegacja pilskich działkowców w osobach: Marian Praczyk – Prezes OZ PZD, Maria Fojt – Wiceprezes OZ PZD, Andrzej Kierzkowski – Sekretarz OZ PZD i Prezes ROD im. „St. Staszica” w Pile, Cecylia Dobosz – Wiceprezes ROD im. „Pieniążka” w Pile, Czesław Wiśniewski – Prezes ROD im. „S. Sempołowskiej” w Pile i Tadeusz Truty – Prezes ROD im. „Sikorskiego” w Pile. Podczas spotkania Marian Praczyk Prezes Okręgowego Zarządu PZD podziękował ministrowi Stanisławowi Ka-

lembie za dotychczasowe działania podejmowane w obronie działkowców i Związku. Wręczył obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przyjęty w dniu 5 listopada 2012 r. przez Marszałek Sejmu i zwrócił się z prośbą o poparcie w jej uchwaleniu.

Po spotkaniu z rolnikami Minister odbył krótką rozmowę z przedstawicielami działkowców. Poinformował ich, że Polskie Stronnictwo Ludowe nie zmieniło zdania w sprawach funkcjonowania ROD. Prezes OZ PZD poprosił Ministra, aby na zbliżającym się Kongresie PSL delegaci zajęli stanowisko w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ROD. Minister zapewnił, że będzie zabiegał o wprowadzenie tego tematu pod obrady Kongresu.

Andrzej Kierzkowski