**STANOWISKO**

**Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców**

**z dnia 15 stycznia 2015 r.**

***w sprawie sytuacji działkowców i ogrodów w Krakowie***

Rada Miasta Krakowa w dniu 5 listopada 2014 r. podjęła uchwałę, która może mieć bardzo niekorzystny wpływ na dalszy los 61 ogrodów krakowskich z 88 istniejących i ponad 7 tysięcy rodzin mających w nich działki. Uchwała ustaliła stawki opłat za nieruchomości przekazane w użytkowanie stowarzyszeniom ogrodowym.

Ogrody w Krakowie istnieją po 50 i więcej lat. Grunty przy zakładaniu tych ogrodów były przejmowane od władz publicznych w dobrej wierze. Teraz z powodów czysto formalnych twierdzi się, że większość tych ogrodów ma nieuregulowaną sytuację prawną. Możliwość uregulowania tej sytuacji stworzyły przepisy nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a szczególnie jej art. 76. Postępowanie przeprowadzone na podstawie tego przepisu ma potwierdzić istnienie prawa Związku do gruntu danego ogrodu działkowego, a więc wydana decyzja ma stwierdzić nabycie prawa do gruntu z mocy ustawy z dniem wejścia jej w życie, a więc z dniem 19 stycznia 2014 r.

Jak wynika z uchwały Rady Miasta Krakowa, chce się obłożyć działkowców opłatą 0,02 % wartości od metra kwadratowego gruntu ogrodu, co może być dla nich znacznym obciążeniem już dzisiaj, ale także w czasie późniejszym. Uchwałę można zmienić, a wartość gruntów w miastach stale wzrasta. W ten sposób dąży się do nałożenia opłat na tysiące krakowskich rodzin bez poszanowania ich praw nabytych. To nie wynika wprost z uchwały Rady Miasta, ale z wypowiedzi radnych w mediach, a przede wszystkim z uzasadnienia do projektu uchwały. Taki właśnie zamiar miała Rada Miasta Krakowa, aby obłożyć działkowców wszystkich ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym tą opłatą. Gdyby wprowadzić tę zasadę w Krakowie, społeczność działkowa zostałaby podzielona na dwie kategorie, tych co nadal, zgodnie z prawem nie wnoszą opłat za korzystanie z gruntu i tych, którzy nie ze swojej winy takie opłaty wnoszą.

Krajowa Rada PZD stwierdza, że takie stanowisko Rady Miasta Krakowa nie znajduje oparcia w obowiązującej ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Ustawa stanowi, że ROD spełniający warunki określone w art. 76 nabywa prawo użytkowania gruntu z dniem wejścia w życie ustawy, **a więc Miasto Kraków nie będzie przekazywać gruntów tych ogrodów w użytkowanie tylko stwierdzać nabycie tego prawa z mocy ustawy**. Jest to zasadnicza różnica i nie można tego przepisu, ani przepisów dotyczących gospodarki nieruchomościami i samorządu terytorialnego stosować do sytuacji precyzyjnie określonej ustawą szczególną. Nie można także zastosować uchwały Rady Miasta do istniejących ogrodów także z tego względu, że prawo nie działa wstecz. Uchwała może mieć zastosowanie do nowych ogrodów zakładanych na gruntach rzeczywiście przekazanych stowarzyszeniu ogrodowemu na ten cel.

Krajowa Rada PZD opiera swoje stanowisko na opiniach prawnych i uznaje je za właściwe z punktu widzenia stosowania prawa wobec obywateli, brzmienia przywołanych przepisów ustawy o ROD, a także konstytucyjnej zasady zachowania praw nabytych.

Krajowa Rada PZD uznaje za konieczne odniesienie się także do roli, jaką w tej sprawie odegrały organy Okręgu Małopolskiego. Krajowa Rada z przykrością stwierdza, że ani Prezydium OZM, ani OZ Małopolski nie omówili propozycji Miasta na swych posiedzeniach, choć od początku był to tak ważny temat dla działkowców i ogrodów krakowskich. Problem ten nie został też przedstawiony z Krajowej Radzie, która swą wiedzę czerpała z krakowskich mediów. O całej sprawie nie zostali także powiadomieni prezesi zarządów krakowskich ogrodów, których temat dotyczy, ani wreszcie działkowcy, najbardziej zainteresowani i w konsekwencji ewentualni adresaci uchwały Rady Miasta, bo to działkowcy płaciliby te opłaty, które w skali roku można określić na kilkaset tysięcy złotych. Żaden uprawniony organ Okręgu Małopolskiego nie podjął w tej sprawie uchwały, czy stanowiska, nie wyznaczył kierunków ewentualnych działań. Działania, z widocznym skutkiem, podejmowali natomiast indywidualni członkowie Prezydium OZ Małopolskiego nie mający w gruncie rzeczy żadnego umocowania do zajmowania jakiegokolwiek stanowiska w tej sprawie.

Za karygodny należy także uznać fakt, że o zamiarach Rady Miasta i Prezydenta Krakowa, które znane były osobom pełniącym najwyższe funkcje w OZ Małopolskim, działkowcy i zarządy ROD mogli dowiedzieć się z informacji prasowej, z której także Krajowa Rada PZD czerpała wiedzę.

Krajowa Rada PZD w pełni akceptuje wszystkie działania podjęte przez Prezesa Związku i Prezydium Krajowej Rady PZD uważając je za niezwykle potrzebne i niezbędne. Szczególnie ustanowienie opiekuna, przeprowadzone badania w OZM i wreszcie wnioski i zalecenia wydane przez Prezydium KR PZD, które mają doprowadzić do podjęcia przez OZ Małopolski działalności na miarę potrzeb działkowców i ogrodów małopolskich, zgodnych z celami PZD określonymi ustawą o ROD i statutem PZD. Krajowa Rada potwierdza celowość, potrzebę i znaczenie tych działań.

Krajowa Rada PZD uważa również za słuszne i stosowne stanowisko Prezydium KR PZD w odpowiedzi na wystąpienie Prezydium OZ Małopolskiego i stwierdza przy tej okazji, że to wystąpienie dowodzi iż Prezydium OZ Małopolskiego i jego członkowie nie posiadają żadnej wiedzy o rzeczywistych problemach Okręgu, ogrodów oraz działkowców z Krakowa.

**Krajowa Rada**

**Polskiego Związku Działkowców**

*Warszawa, dnia 15 stycznia 2015 r.*