

I. Z PRAC KR PZD

XIX posiedzenie Krajowej Rady PZD

W dniu 27 marca 2014 r. obradowała w Warszawie Krajowa Rada PZD. Na początku XIX posiedzenia członkowie Krajowej Rady minutą ciszy uczcili pamięć P. Zygmunta Wójcika zmarłego w dniu 25 marca br. członka KR PZD i Prezesa OZ Świętokrzyskiego.

Zgodnie z przyjętym porządkiem przewodniczący obradom Prezes Eugeniusz Kondracki przedstawił działania, jakie podejmuje Krajowa Rada wdrażając w życie postanowienia nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Występujący w dyskusji członkowie KR PZD przedstawili sytuację w ogrodach działkowych, a także poinformowali o przebiegu i wynikach pierwszych zebrań sprawozdawczych w ROD.

P. Józef Noski Wiceprezes OZ Śląskiego przedstawił działania, jakie podjęto w Okręgu Śląskim w celu wykonania zaleceń wynikających z Raportu Komisji Doraźnej KR PZD i stanowiska KR w tej sprawie.

Krajowa Rada, zgodnie z obowiązkami wynikającymi ze statutu PZD zatwierdziła sprawozdanie z działalności KR PZD w 2013 r. i przyjęła plan pracy na rok bieżący.

W związku z przekształceniem PZD w stowarzyszenie ogrodowe, Krajowa Rada w podjętej uchwale w sprawie jednostek terenowych PZD, potwierdziła istnienie i funkcjonowanie jednostek terenowych w ramach stowarzyszenia ogrodowego PZD określając jednocześnie ich zasięg terytorialny.

Krajowa Rada uznała za konieczne podjęcie prac nad nowym statutem PZD spełniającym warunki określone ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych i ustawą o stowarzyszeniach oraz spełniającego oczekiwania członków Związku. Krajowa Rada powołała komisję statutową, której zadaniem jest opracowanie projektu statutu.

Krajowa Rada wypowiedziała się w sprawie zbliżających się wyborów do Europarlamentu. W przyjętym stanowisku zaapelowała do polskich działkowców o liczny udział w wyborach i oddanie swych głosów na tych kandydatów z SLD, PSL, PiS, PO i Twojego Ruchu, których poznaliśmy jako prawdziwych sojuszników ogrodnictwa działkowego.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji uchwał i wniosków.
4. Stwierdzenie prawomocności obrad.
5. Sytuacja w okręgach i ogrodach w związku z wdrażaniem ustawy o ROD.
6. Informacja o sytuacji w Okręgu Śląskim. Realizacja Stanowiska Krajowej Rady PZD w sprawie Raportu Komisji Doraźnej.
7. Sprawozdanie z działalności KR PZD za 2013 r.
8. Sprawozdanie finansowe KR PZD za 2013 r.
9. Sprawozdanie finansowe KR PZD za okres od 1 do 18 stycznia 2014 r.
10. Plan pracy KR PZD na 2014 r.
11. Preliminarz finansowy KR PZD na 2014 r.
12. Dyskusja.
13. Podjęcie uchwał.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie posiedzenia.

Krajowa Rada wybrała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- | | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| 1. Izabela Ożegalska | – Łódzki | 5. Kazimierz Michalik | – Lublin |
| Przewodnicząca | | 6. Józef Noski | – Śląski |
| 2. Piotr Gadzikowski | – Toruńsko-Włocławski | 7. Czesław Skonecki | – Szczecin |
| 3. Jerzy Karpiński | – Wrocław | 8. Czesław Smoczyński | – Gdańsk |
| 4. Józef Kasprzak | – Poznań | 9. Stanisław Zawadka | – Mazowiecki |

1. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ RADY PZD W 2013 ROKU

Rok 2013 był szczególnie bogaty w działania całego Związku, a także bardzo trudny, ze względu na sytuację wywołaną wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. Związek skupił się przede wszystkim na działaniach mających na celu wsparcie dla Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, gdyż głównym celem w tej sytuacji stała się obrona ogrodów i działkowców, ich praw i wieloletniego dorobku. Dlatego cała działalność podporządkowana była temu celowi. Efekty tej działalności całego Związku znamy – jest to ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 r.

Niezależnie jednak od batalii o ustawę Związek prowadził szeroką działalność statutową, również Krajowa Rada miała swój udział w promowaniu tej działalności. Jest to udział świadczący o tym, że tylko silny Związek jest w stanie bronić praw ogrodów i działkowców, ale również rozwijać niezbędną działalność programową służącą wszechstronnym potrzebom ogrodów i i działkowców.

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiamy informacje ze wszystkich dziedzin, którymi zajmowała się Krajowa Rada wypełniając obowiązki statutowe i realizując

program działania na rok 2013 przyjęty przez KR PZD Uchwałą Nr 3/IX/2013 w dniu 15 marca 2013 r.

W praktyce działalność Krajowej Rady była znacznie szersza i obfitowała w jeszcze większe rezultaty, gdyż wynikała z rodzących się bieżących potrzeb i problemów Związku.

Uważamy, że zadania realizowaliśmy na miarę naszych możliwości pokonując różnego rodzaju przeszkody. Jak na ten trudny rok, efekty są bardzo duże.

Wyrażając pozytywne stanowisko wobec działalności Krajowej Rady w 2013 roku należy wyraźnie stwierdzić, że rezultaty były możliwe do osiągnięcia w dużej jedności Związku oraz przy dużym zaangażowaniu okręgowych zarządów, zarządów ROD i szerokiej rzeszy działaczy Związku.

Wniosek, który bezwzględnie wynika z tej sprawy sprowadza się do znanej w całym Związku prawdy:

– nasza siła i sprawność działania leży w jedności Związku –

To jest warunek, który powinien mieć szczególne znaczenie w działaniach prowadzonych przez wszystkie struktury w 2014 r.

I. POSIEDZENIA KRAJOWEJ RADY PZD

W roku 2013 odbyło się **8 posiedzeń Krajowej Rady** – plan pracy zakładał odbycie 5 posiedzeń.

IX posiedzenie odbyło się 15 marca 2013 r. było pierwszym posiedzeniem po przekazaniu w dniu 5 lutego 2013 r. do Sejmu ponad 920 tys. podpisów złożonych pod projektem obywatelskim. **Tematyka:** Aktualna sytuacja ogrodów i Związku, podsumowanie spotkań z posłami i samorządowcami, działania Związku w czasie procedowania w Sejmie obywatelskiego projektu ustawy o ROD, omówienie opinii prawnych na temat projektów poselskich, zatwierdzenie sprawozdanie z wykonania planu pracy KR PZD za rok 2013, przyjęcie sprawozdania finansowego za 2012 r., preliminarzy finansowych na rok 2013.

Podjęto 6 uchwał, w tym Uchwałą nr 1/IX/2013 w sprawie działań struktur Związku w okresie procedowania w Sejmie RP obywatelskiego projektu ustawy o ROD.

Przyjęto list do premiera Donalda Tuska z prośbą o poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ROD.

Nadzwyczajne X posiedzenie odbyło się w dniach 3-4 kwietnia 2013 r. **Tematyka:** Przedstawienie projek-

tu ustawy o ogrodach działkowych złożonego w sejmie przez posłów PO. Dotychczasowe działania KR PZD i struktur Związku w sprawie projektu PO. Rola i zadania Związku w obronie działkowców. **Podjęto 2 uchwały**, w tym uchwałą nr 1/X/2013 w sprawie roli i zadań PZD w związku ze złożeniem w Sejmie przez posłów PO projektu ustawy o ogrodach działkowych oraz **1 stanowisko** w sprawie projektu ustawy PO o ogrodach działkowych i jego skutków dla działkowców.

XI posiedzenie odbyło się 27 czerwca 2013 r. **Tematyka:** Aktualna sytuacja ogrodów, działkowców i Związku, omówienie spotkania działkowców z premierem Donaldem Tuskiem, które odbyło się w dniu 15 czerwca w ROD im. Waszyngtona w Warszawie, podsumowanie manifestacji pod urzędami wojewódzkimi i marszałkowskimi, które odbyły się 5 czerwca 2013 r. na terenie całego kraju.

Podjęto 8 uchwał, m. in.: Uchwałą nr 1/XI/2013 w sprawie wydawania gazety działkowej „Zielona

Rzeczpospolita”, uchwałę nr 2/XI/2013 w sprawie przyjęcia kierunków działań zmierzających do zmodernizowania i unowocześnienia infrastruktury w ROD oraz efektywnego wykorzystania przez OZ PZD środków Funduszu Rozwoju ROD, uchwałę nr 3/XI/2013 w sprawie utworzenia w PZD Funduszu przeznaczonego na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w ROD oraz nr 4/XI/2013 w sprawie utworzenia Funduszu Solidarnościowego. Przyjęto **1 stanowisko** w sprawie komunalizacji i nacjonalizacji majątku PZD w projekcie ustawy PO o ogrodach działkowych.

XII posiedzenie KR odbyło się 24 lipca 2013 r. Tematyka: Aktualna sytuacja ogrodów, działkowców i Związku, a także trwające w Nadzwyczajnej Podkomisji prace nad wprowadzeniem poprawek do projektu obywatelskiego. **Podjęto 1 uchwałę:** 1/XII/2013 w sprawie zmiany uchwały nr 4/XI/2013 w sprawie utworzenia Funduszu Solidarnościowego. **Przyjęto 3 stanowiska:**

- 1) w sprawie uwłaszczenia działkowców,
- 2) w sprawie poprawek Platformy Obywatelskiej do przepisów przejściowych w projekcie obywatelskim ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych,
- 3) w sprawie poprawki Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej do obywatelskiego projektu ustawy o ROD dotyczącej niekontrolowanego obrotu działkami.

XIII posiedzenie odbyło się w dniu 26 września 2013 r. Tematyka: podsumowanie manifestacji przed urzędami wojewódzkimi w dniu 20 września 2013 r., przygotowania do manifestacji ogólnokrajowej w Warszawie, ocena przebiegu posiedzenia Podkomisji Nadzwyczajnej i wyników jej pracy, informacja w sprawie aktywności okręgów w obronie projektu obywatelskiego.

Podjęto 2 uchwały, w tym uchwałę nr 2/XIII/2013 w sprawie powołania Komisji Doraźnej; 3 apele:

1. Apel do polskich działkowców w sprawie udziału w manifestacji ogólnokrajowej;
2. Apel do Pana Donalda Tuska w sprawie zapobieżenia przedłużającym się pracom nad ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych;
3. Apel do Ewy Kopacz Marszałek Sejmu.

oraz **2 stanowiska:**

1. W sprawie przebiegu i wyników prac nadzwyczajnej Podkomisji związanych z procedowaniem projektów ustaw o ROD;
2. W sprawie uzupełnienia składu Krajowej Rady PZD i przedstawiciela OZ Śląskiego oraz wniosku

w sprawie powołania P. Michała Krawczyka w skład Prezydium KR PZD.

XIV posiedzenie odbyło się w dniu 18 października 2013 r. Tematyka: ocena ogólnopolskiej manifestacji, która odbyła się w Warszawie w dniu 10 października 2013 r., odniesienie się do art. 30 projektu ustawy o ROD dotyczącego uwłaszczenia. **Podjęto 1 uchwałę:** nr 1/XIV/2013 w sprawie roli i znaczenia stosowania prawa w PZD, oświadczenie w sprawie relacji medialnych dotyczących Ogólnopolskiej Manifestacji Działkowców

oraz **2 stanowiska:**

1. W sprawie zmiany stosunku PO do obywatelskiego projektu ustawy o ROD;
2. W sprawie manifestacji działkowców w Warszawie w dniu 10 października 2013 r.

XV posiedzenie odbyło się w dniu 14 listopada 2013 r. Tematyka: Zagrożenie dla projektu ustawy o ROD w związku z zahamowaniem przez PO prac legislacyjnych w Sejmie, niezbędne działania i decyzje, informacja i ocena zobowiązań Związku z tytułu likwidacji ROD za lata 2011-2013, ocena sytuacji finansowej Związku w roku 2013, analiza w sprawie składki członkowskiej na 2014 r.

Podjęto 2 uchwały: uchwałę nr 1/XV/2013 w sprawie odbycia ogólnopolskiej manifestacji działkowców w Warszawie w dniu 21 listopada 2013 r. oraz uchwałę nr 2/XV/2013 w sprawie składki członkowskiej w PZD na rok 2014. Krajowa Rada przyjęła **2 stanowiska:**

1. W sprawie zobowiązań zaciągniętych przez PZD w związku z likwidacjami rodzinnych ogrodów działkowych oraz
2. W sprawie zahamowania prac nad projektem obywatelskim.

XVI posiedzenie odbyło się 18 grudnia 2013 r. Tematyka: Wnioski z prac zespołów powołanych przez Prezydium KR PZD do opracowania zadań i uprawnień organów PZD w świetle nowej ustawy o ROD, wdrożenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Podjęto 4 uchwały, w tym uchwałę nr 1/XVI/2013 w sprawie wdrożenia ustawy o ROD uchwalonej przez Sejm RP w dniu 13 grudnia 2013 r. oraz wystosowano **2 listy**

1. List otwarty do Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego
 2. List do Pani Marszałek Sejmu Ewy Kopacz
- oraz **1 apel:** Apel Krajowej Rady PZD do działkowców

Krajowa Rada PZD w roku 2013 podjęła 28 uchwał, 11 stanowisk, 3 listy i 4 Apele.

II. POSIEDZENIA PREZYDIUM KR PZD

W 2013 r. odbyło się **30 posiedzeń Prezydium Krajowej Rady PZD**
– plan pracy zakładał 15 posiedzeń

Prezydium Krajowej Rady na każdym posiedzeniu dokonywało analizy aktualnej sytuacji działkowców, ogrodów i Związku z uwagi na wiele wydarzeń, które miały istotny wpływ na działalność całego Związku. W szczególności na sytuację miały wpływ:

- zbieranie podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o ROD,
- złożenie podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o ROD w Sejmie RP w dniu 4 lutego 2013 r.,
- procedowanie w Sejmie RP i Senacie RP obywatelskiego projektu ustawy o ROD oraz projektów złożonych przez: SP, SLD i PO,
- spotkania przedstawicieli działkowców z Premierem RP,
- spotkania przedstawicieli działkowców z przedstawicielami Sejmu RP,
- posiedzenia Komisji sejmowych i senackich oraz Podkomisji Nadzwyczajnej,
- nadzwyczajne walne zebrania informacyjne w ROD,
- organizacja ogólnopolskiej manifestacji działkowców w Warszawie w dniu 10.10.2013 r.,
- akcja oflagowania ogrodów działkowych, wywieszenia bannerów i transparentów oraz podejmowanie innych działań promocyjnych skierowanych na przekazanie do społeczeństwa oczekiwań działkowców, co do przyszłości rozwiązań prawnych i ich oceny poszczególnych projektów ustaw,
- pikiety: 6.05.2013 r. – pod biurami posłów PO, 20.05.2013 r. – pod biurami posłów PO, pod którymi nie odbyła się poprzednia pikietą oraz u wszystkich posłów PO, którzy wchodzi w skład podkomisji,
- manifestacje pod urzędami wojewódzkimi i marszałkowskimi: 5.06.2013 r., 20.09.2013 r. (tylko pod urzędami wojewódzkimi),
- spotkania z posłami i senatorami wszystkich ugrupowań politycznych.

Prezydium KR podjęło uchwały systemowe, które w danej dziedzinie regulowały całokształt zagadnień i dotyczyły realizacji programu Związku na lata 2011-2015 określonego na IX Krajowym Zjedzie Delegatów PZD oraz które wynikały z bieżących potrzeb.

Do rozwiązań systemowych należy zaliczyć uchwały i decyzje w sprawie:

- zarządzania stronami internetowymi Okręgowych Zarządów,

- powołania Społecznego Zespołu Doradców Prezesa PZD,
- ustalenia powierzchni działek użytkowych, stanowiących podstawę do przygotowania preliminarzy finansowych OZ i jednostki krajowej PZD na rok 2013,
- wykorzystania środków Funduszu Oświatowego na działania propagujące przyjęcie przez Sejm RP rozwiązań gwarantujących działkowcom zachowanie praw do działek oraz ochronę ogrodów,
- pomocy działkowcom i zarządom ROD objętych roszczeniami,
- wytycznych dla zarządów ROD i ogrodów objętych ustawą śmieciową,
- wysokości oprocentowania w roku 2014 pożyczek udzielanych z Funduszu Samopomocowego PZD na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych,
- powołania zespołów do opracowania zadań i uprawnień organów PZD w świetle nowej ustawy o ROD,
- zmiany uchwały nr 90/2006 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie organizacji i prowadzenia biur w okręgowych zarządach Polskiego Związku Działkowców.

Przed każdym posiedzeniem Krajowej Rady PZD Prezydium KR PZD przyjmowało materiały informacyjne, projekty uchwał, listów, apeli i stanowisk, które miały być następnie przedstawione do decyzji Krajowej Radzie PZD.

Prezydium KR PZD podejmowało decyzje w sprawach udzielenia pożyczek dla ROD z Funduszu Samopomocowego, w sprawach przyznania środków z Funduszu Obrony ROD w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi i sądowymi, dotacji na usuwanie skutków powodzi, likwidacji części lub całości ROD, przyznania odznaczeń związkowych, regulacji stanu prawnego gruntów ROD, wykonania opinii prawnych obywatelskiego projektu ustawy o ROD oraz w zakresie poprawki PO dotyczącej uwłaszczenia działkowców, rozpatrywało odwołania od uchwał prezydium OZ, stwierdzało nieważność uchwał prezydium OZ i OZ, dokonywało oceny działalności ROD i OZ na podstawie wyników kontroli zespołów kontrolnych Krajowej Rady PZD i Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD wydając jednostkom organizacyjnym stosowne zalecenia.

Prezydium Krajowej Rady PZD podjęło w 2013 r. 339 uchwał, 5 stanowisk, 2 listy, 1 apel, 1 podziękowanie i 2 oświadczenia.

III. KOMISJE PROBLEMOWE KRAJOWEJ RADY PZD

Komisja prawno-statutowa

W roku 2013 odbyły się 3 posiedzenia Komisji prawno-statutowej KR Polskiego Związku Działkowców, podczas których rozpatrzono odwołania od uchwał prezydiów okręgowych zarządów PZD oraz zaopiniowano

podania do Prezesa Związku o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym. Ponadto członkowie Komisji prawnej przedstawiali pisemne opinie w przekazywanych do ich oceny sprawach.

Komisja ds. gospodarki gruntami i współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego

W 2013 r. odbyły się 2 posiedzenia. W dniu 14 marca 2013 roku, komisja omówiła plan pracy komisji na 2013 rok, przyjęła założenia do realizacji przez struktury PZD przyjętego programu „Unowocześnianie Infrastruktury Rodzinnych Ogrodów Działkowych – ROD XXI wieku” oraz założenia do opracowania badania w zakresie wykorzystania przez OZ środków Funduszu Rozwoju na

odtworzenie ROD oraz budowę i remonty infrastruktury w istniejących ROD. W dniu 26 czerwca 2013 r. komisja dokonała oceny i przyjęła wnioski w zakresie wykonania inwestycji w 2012 roku, wykorzystania Funduszu Rozwoju przez OZ PZD w 2012 roku, a także odniosła się do wyników badania w zakresie stanu posiadania infrastruktury w ROD na koniec 2012 roku.

Komisja Polityki Finansowej

W 2013 roku odbyła dwa posiedzenia. Tematyka posiedzeń Komisji:

- Sprawozdanie finansowe Krajowej Rady PZD na 31.12.2012 r. oraz Preliminarz finansowy Krajowej Rady PZD na 2013 rok;
- Zbiorcze sprawozdanie finansowe Okręgowych Zarządów PZD za 2012 rok;
- Zbiorczy preliminarz finansowy Okręgowych Zarządów PZD na 2013 rok;

- Zbiorcze sprawozdanie finansowe Rodzinnych Ogrodów Działkowych za 2012 rok;
- Zbiorczy preliminarz finansowy Rodzinnych Ogrodów Działkowych na 2013 rok;
- Sprawozdanie finansowe PZD za 2012 rok;
- Wykorzystanie Funduszu Rozwoju OZ PZD w 2012 roku.

Komisja polityki społecznej

W roku 2013 odbyło się 1 posiedzenie. Tematem przewodnim była działalność Związku na rzecz społeczeństwa. Związek i rodzinne ogrody działkowe to nie tylko tereny zielone i działki, ale bogactwo tradycji i doświadczeń. Komisja Polityki Społecznej KR PZD opracowała

ankietę obejmującą całokształt podejmowanych w okręgach działań społecznych i prospołecznych, którą przekazała do okręgowych zarządów celem zbadania działalności społecznej prowadzonej w ogrodach i okręgach w całym kraju.

Komisja zagospodarowania i modernizacji ogrodów i działek

Odbyła dwa posiedzenia, których tematyką było: I posiedzenie – analiza materiałów zgłoszonych do konkursów krajowych, II posiedzenie – rozstrzygnięcie kon-

kursów krajowych. Członkowie komisji brali udział w lustracjach ROD i działek zgłoszonych do konkursów krajowych.

Komisja odznaczeń i wyróżnień związkowych

Zajmowała się analizą wniosków zgłoszonych przez okręgowe zarządy PZD o nadanie odznaczeń związkowych,

opiniowała pozytywnie lub zwracała wnioski do OZ celem uzupełnienia, w pojedynczych przypadkach

informowała OZ o nieprawidłowo podejmowanych uchwałach w zakresie nadawania odznaczeń oraz przygotowywała odpowiednie wystąpienia na zebrania Pre-

zydium Krajowej Rady PZD.

W roku 2013 zmienił się przewodniczący Komisji oraz zmniejszył się skład osobowy z 6 do 5 członków.

IV. NARADY KRAJOWE

Narady Prezesów i Dyrektorów Biur OZ

1. 5 lutego 2013 r.

49 przedstawicieli OZ z Prezesem Związku oraz Pełnomocnikami Komitetu Inicjatywy Obywatelskiej na czele złożyli w Sejmie 924 821 podpisów zebra-nych pod obywatelskim projektem ustawy o rodzin-nych ogrodach działkowych.

Po złożeniu podpisów odbyła się narada, na której podsumowano zbieranie podpisów poparcia pod obywatel-skim projektem ustawy o rodzinnych ogrodach dział-kowych i omówiono zadania na najbliższy okres

2. 19-20 lutego 2013 r.

– udział wzięło 41 osób

Tematyka:

- ocena działań Związku w zakresie promocji projek-tu ustawy,
- zadania Związku po złożeniu podpisów do Sejmu,
- aktualne problemy finansowe,
- lustracje i kontrole w Związku
- inwestycje,
- gospodarka gruntami,
- skargi i zażalenia,
- walne zebrania sprawozdawcze,
- funkcjonowanie biur KR RPZD i OZ PZD.

3. 25 kwietnia 2013 r.

– uczestniczyły 33 osoby

Tematyka:

- informacja i ocena debaty oraz głosowań w Sejmie nad 4 projektami ustaw dotyczących ogrodów dział-kowych,
- perspektywy i wnioski wpływające z debaty i gło-sowań,
- formy wsparcia projektu obywatelskiego i pozyska-nia dla niego akceptacji,
- informacja o oflagowaniu i wywieszaniu haseł na zewnątrz ROD.

4. 29 kwietnia 2013 r.

– udział wzięły 24 osoby

Narada zwołana w trybie pilnym poświęcona była omówieniu potrzeby zorganizowania manifestacji ogólnokrajowej.

5. 10 maja 2013 r.

– uczestniczyło 47 osób

Tematyka:

- informacja z posiedzenia komisji Infrastruktury i Sa-morządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej,
- informacja w sprawie złożonych w Sejmie opinii prawnych w przedmiocie obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych,
- informacje przedstawicieli okręgów z przebiegu pi-kiet pod biurami posłów PO, ich ocena i wnioski,
- propozycje dalszych działań i zadań Związku na najbliższy okres.

6. 28 maja 2014 r.

– udział wzięło 29 osób

Tematyka:

- Aktualna sytuacja Związku,
- informacja z prac podkomisji,
- opinia Biura Analiz Sejmowych do projektów ustaw,
- ocena pikiet pod biurami poselskimi posłów PO,
- określenie działań Związku,
- sytuacja ogrodów w świetle nowych przepisów śmieciowych.

7. 5 września 2013 r.

– uczestniczyły 24 osoby

Tematyka:

- wypracowanie stanowiska Związku w najważniej-szych sprawach dotyczących poprawek wprowadzo-nych przez PO do projektu obywatelskiego,
- niezbędne działania Związku.

8. 17 października 2013 r.

– udział wzięło 59 osób

Tematyka:

- ocena ogólnopolskiej manifestacji w dniu 10 paź-dziernika 2013 r. ,
- stanowisko PO i poprawki Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej do projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Propozycja stanowiska Związku,
- dotacje dla ROD w 2013 r., polityka okręgów,
- rozrachunki wewnętrzne.

Narada dla inspektorów ds. terenowo-prawnych zatrudnionych w OZ PZD

4 i 5 grudnia 2013 r.

Tematyka:

aktualna sytuacja PZD i ROD, stan zaawansowania prac nad projektem ustawy o ROD oraz zadania dla struktur PZD w związku z aktualną sytuacją Związku. Omawiane były również tematy merytoryczne, związane z gospodarką gruntami, a w szczególności:

- rola i zadania instruktorów terenowo-prawnych OZ PZD we współpracy z ROD i kształtowaniu dobrego wizerunku Związku. Pomoc i skuteczne działanie. Jakie wyzwania dla pracowników OZ PZD czekają w związku z wejściem w życie nowej ustawy o ROD?
- stan prawny gruntów ROD – czy dalej warto regulować? Sposoby regulacji tytułu prawnego PZD do gruntów ROD (w tym ujawniania praw w KW), zabezpieczenia istnienia ROD w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obrony ogrodów i działkowców przed roszczeniami. Znaczenie stanu prawnego gruntów ROD po wejściu w życie ustawy o ROD.
- znaczenie danych organizacyjno-prawnych w Rejestrze ROD w świetle nowych regulacji prawnych za-

wartych w projekcie ustawy o ROD. Praca na programie i problemy związane z uzgadnianiem danych w Rejestrze ROD. Wskazówki techniczne w pracy na programie Rejestr ROD (dla zainteresowanych).

- czasowe zajęcia terenu. Przepisy i procedury obowiązujące w PZD. Zabezpieczanie interesów PZD i działkowców w związku z prowadzonymi przez podmioty zewnętrzne inwestycjami na terenie ROD.
- w jaki sposób obronić ROD i działkowców przed roszczeniami do gruntów ROD. Sytuacja ROD objętych roszczeniami pod kątem nowych regulacji prawnych zawartych w projekcie ustawy o ROD. Zadania dla OZ PZD.
- likwidacje ROD - przepisy, procedury, występujące trudności i niezbędne działania. Nowe zasady likwidacji ROD w projekcie ustawy o ROD.
- ograniczanie korzystania z gruntów ROD – służebność przesyłu. Zabezpieczanie interesów działkowców i PZD w związku z lokalizacją urządzeń przesyłowych i ich eksploatacją. Procedury wewnętrzno-związkowe przy ustanawianiu służebności przesyłu na gruntach ROD.

Narada szkoleniowo-instruktażowa dla księgowych OZ

13-14 listopada 2013 r.

Tematyka:

- zadania Związku, w tym poszczególnych jednostek PZD w świetle aktualnej sytuacji Związku związanej z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego i pracami nad nową ustawą,
- kondycja finansowa OZ i propozycja składki członkowskiej na 2014 r.,
- zadania służb finansowo-księgowych w Związku w 2014 r. w związku ze zmianami związanymi z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego,

- sprawozdania finansowe OZ i ROD za 2013 r. oraz preliminarzy tych jednostek na 2014 r. (wytyczne),
- obowiązki głównych księgowych OZ PZD w sprawie nadzoru nad sprawami finansowymi w ROD, omówienia kontroli w ROD i występujących najczęściej nieprawidłowości,
- gospodarka funduszami,
- wzajemne rozliczenia KR PZD i OZ PZD,
- funkcjonowanie Ośrodków Finansowo-Księgowych działających przy OZ, ich roli i znaczenia dla ROD.

V. KRAJOWE KONKURSY

Prezydium Krajowej Rady PZD na 2013 r. ogłosiło następujące Krajowe Konkursy:

- Konkurs na najciekawszą i najaktywniejszą stronę internetową ROD i OZ,
- „Kronika ROD – historia i dzień dzisiejszy oraz artyzm wykonania”,
- „Modernizacja Działki Roku 2013”,
- „Wzorowa Działka Roku 2013”,
- „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2013”,
- „Ładny i przyjazny Dom Działkowca Roku 2013”.

Uroczyste podsumowanie 5 ostatnich konkursów miało miejsce podczas uroczystych obchodów Krajowych Dni Działkowca zorganizowanych przez Krajową Radę PZD w dniu 31 sierpnia 2013 r. W zależności od rodzaju konkursu Laureaci otrzymali puchary, tablice okolicznościowe, barwne dyplomy, nagrody pieniężne, pre-

numeratę miesięcznika „działkowiec” oraz zestawy wydawnictw związkowych.

W konkursie „Najciekawsza i najaktywniejsza strona internetowa ROD i OZ” Prezydium przyznało wyróżnienia dla 3 OZ i 1 ROD. Wyróżnieni otrzymali nagrody w postaci urządzenia wielofunkcyjnego.

VI. DZIAŁALNOŚĆ RADCÓW PRAWNYCH W BIURZE KR PZD

Z uwagi na sytuację związaną z pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, obsługa prawna świadczona przez radców prawnych w 2013 r. miała charakter szczególny. Mianowicie, obok bieżącej pomocy prawnej, świadczonej zarówno na rzecz KR PZD, jak i jednostek terenowych PZD, zespół radców prawnych KR PZD uczestniczył w przygotowaniu merytorycznym do zasadniczej części działań podejmowanych przez PZD w trakcie procesu legislacyjnego nad projektem obywatelskim.

Jeżeli chodzi o bieżącą obsługę prawną, to w szczególności przybierała ona formę porad prawnych, sporządzania opinii prawnych, opracowywania projektów aktów prawa wewnętrznego oraz reprezentowania PZD przed sądami i urzędami. Radcowie prawni podejmowali również działania we współpracy z poszczególnymi wydziałami Biura KR PZD, w szczególności prezydyjalnym, gospodarki gruntami oraz wydziałem księgowym. Dotyczyło to zarówno spraw indywidualnych, jak i opracowywania rozwiązań systemowych i aktów prawa wewnętrznego.

Radcowie prawni KR świadczyli pomoc prawną również na rzecz jednostek terenowych PZD. Działania te przybierały formę zarówno tworzenia ogólnych opracowań i wytycznych dotyczących problematyki prawnej związanej z funkcjonowaniem poszczególnych ogniw organizacyjnych Związku, jak i uczestniczenia w prowadzeniu indywidualnych spraw sądowych i administracyjnych. W poszczególnych przypadkach przybierało to zwykle formę konsultacji, opiniowania i wsparcia merytorycznego. Z kolei przejmowanie indywidualnych spraw do bieżącej obsługi w ramach postępowania sądowego bądź administracyjnego występowało rzadziej, i dotyczyło głównie spraw toczących się przed sądami i organami w Warszawie. Ponadto radcowie prawni KR PZD wielokrotnie uczestniczyli w charakterze referentów w naradach i szkoleniach dla członków władz jednostek terenowych, kierowników i dyrektorów biur OZ, księgowych oraz osób odpowiedzialnych za kwestie terenowo prawne i inwestycyjne.

Jak wskazano powyżej, w 2013 r. szczególne znaczenie w działalności radców prawnych KR PZD miała

kwestia prac parlamentarnych nad ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych. PZD uczestniczył w procesie legislacyjnym w charakterze strony społecznej. Stąd też radcowie prawni KR PZD sporządzali szereg opinii dotyczących poszczególnych projektów ustawy, jak również zmian wprowadzanych do projektu obywatelskiego, opracowanego przy udziale PZD. Materiały te były podstawą do wypracowania stanowisk zajmowanych przez przedstawicieli PZD w trakcie procesu legislacyjnego.

Ponadto w 2013 r. radcowie prawni KR PZD uczestniczyli w charakterze prelegentów w kilkudziesięciu naradach z przedstawicielami władz okręgowych PZD i ogrodowych oraz spotkaniach z indywidualnymi działkowcami organizowanymi na terenie całego kraju, w trakcie których omawiano rozwiązania prawne zapisane w projekcie ustawy o ROD oraz zmiany, jakie wprowadzano do niego na poszczególnych etapach prac legislacyjnych. Istotnym fragmentem działalności radców prawnych w 2013 r. było również prezentowanie stanowiska PZD w mediach, a także przygotowywanie publikacji poświęconych tematyce zagadnień prawnych zawartych w projektach ustawy o ROD. Materiały te obejmowały omówienie poszczególnych rozwiązań prawnych zapisanych w projektach obywatelskim i klubowych, jak również potencjalne skutki wprowadzenia proponowanych mechanizmów dla sytuacji prawnej ogrodów i działkowców.

Warto również zaznaczyć, że osoby zatrudnione na stanowiskach radców prawnych w biurze KR PZD, w 2013 r. społecznie pełniły funkcje pełnomocników Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. W ramach aktywności na tej płaszczyźnie uczestniczyły one w kilkudziesięciu posiedzeniach komisji i podkomisji sejmowych oraz senackich, a także licznych spotkaniach z przedstawicielami poszczególnych ugrupowań politycznych oraz reprezentantami władz rządowych i parlamentarnych. W tym charakterze osoby te występowały również wielokrotnie w mediach prezentując stanowisko w sprawie przebiegu prac parlamentarnych nad obywatelskim projektem ustawy o ROD.

VII. ODWOŁANIA OD UCHWAŁ PREZYDIÓW OZ. SKARGI.

Prezydium Krajowej Rady PZD, po zaopiniowaniu przez komisję prawną Krajowej Rady PZD, rozpatrzyło w 2013 r. 138 odwołań od uchwał prezydiów OZ, w tym nie uwzględniło odwołań, a więc utrzymało w mocy rozstrzygnięcie prezydium OZ w 81 sprawach, uchyliło 47 zaskarżonych uchwał i stwierdziło nieważność 10 uchwał.

Prezes Związku rozpatrzył 5 podań o wniesienie skargi w trybie nadzwyczajnym, z tego w 4 przypadkach odmówił wniesienia skargi, a w 1 przypadku wniósł skargę w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej PZD na prawomocne orzeczenie Okręgowej Komii

Resowemcej.

W 2013 r. do Krajowej Rady PZD wpłynęło 757 skarg i zapytań od indywidualnych działkowców, członków organów PZD oraz samych organów PZD. Jest to o 159 mniej skarg niż w 2012 r. (spadek o 17%). Skargi dotyczyły walnych zebrań sprawozdawczych, sporów sąsiedzkich, braku reakcji organów PZD na wystąpienia działkowców, członkostwa w PZD, nieprawidłowości w zakresie działania zarządów ROD, zmian użytkowników działek, opłat, budowy szamb, odcięć energii elektrycznej i wody na działkach oraz próśb o przeprowadzenie kontroli w ogrodach.

VIII. PORADY PRAWNE

Telefoniczny dyżur prawny, który pełnią pracownicy Krajowej Rady PZD cieszy się wciąż ogromnym zainteresowaniem ze strony działkowców oraz członków organów jednostek organizacyjnych PZD.

IX. ZAPYTANIA E-MAILOWE

Ta forma uzyskania odpowiedzi na nurtujące działkowców problemy i pytania natury prawnej licznie występuje wśród korespondencji napływającej do Krajowej Rady PZD. Zapytania dotyczyły m.in. opłat, członko-

stwa w PZD, zmian użytkowników działek, odbywania walnych zebrań, zagospodarowania działek, utrzymywania zwierząt na działce, wielkości działek i altan.

X. DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNA I MEDIALNA KR

Wydawnictwa

1. Wydanie 5 numerów nowego pisma dla działkowców „Zielona Rzeczpospolita”
2. Wydanie 11 numerów „Biuletynu Informacyjnego”, w tym dokonano zmiany okładki na bardziej atrakcyjną, a także zmieniono koncepcję merytoryczną.
3. Wydanie 10 numerów „Informatora Działkowca” –
 - zmiana szaty graficznej;
 - pisanie artykułów, korekta językowa, współpraca z grafikami i drukarnią.
4. Pisanie artykułów do miesięcznika „działkowiec”.
5. Nawiązano stałą współpracę z dziennikiem „Trybuna”.
6. Pisanie tekstów, współtworzenie grafiki, współpraca z grafikami i drukarnią przy wydawaniu ulotek informacyjnych, plakatów, broszur oraz kalendarzy.

Strony internetowe

1. Prowadzenie strony www.pzd.pl

- wprowadzenie 3500 materiałów (w ciągu 12 miesięcy),
- redagowanie tekstów na stronę internetową,
- częsta aktualizacja strony, dbanie o to, by pojawiały się na niej najważniejsze informacje dotyczące działalności PZD,
- tworzenie na stronie galerii zdjęć oraz publikacja materiałów wideo.

2. Monitorowanie stron internetowych okręgowych zarządów i ROD

- monitorowanie treści, które pojawiają się na stronach okręgowych;
- regularne (czasem kilka razy w tygodniu) wysyłanie zredagowanych materiałów do wstawienia na strony OZ i ROD;

- stworzenie procedur płynnego obiegu informacji między KR a okręgami;
- stworzenie procedur obligujących okręgi do wysyłania zdjęć i materiałów, które będą publikowane na stronie KR PZD;
- udzielanie wskazówek na temat obsługi stron internetowych OZ.

Wysyłanie Newslettera

Regularne przekazywanie najważniejszych informacji na temat PZD osobom, które zapisały się na Newsletter PZD.

Materiały wideo

Wydanie filmu z „Ogólnopolskiej Manifestacji Działkowców” – współpraca z operatorem, wywiady z działkowcami, koordynowanie montażu oraz wydania płyty.

Zdjęcia

Obsługa fotograficzna najważniejszych imprez związkowych. Robienie zdjęć i ich publikacja na stronie internetowej KR PZD, w Biuletynie Informacyjnym, Informatorze działkowca, „działkowcu”.

Współpraca z mediami

1. Organizowanie konferencji prasowych i briefingów prasowych

- wysyłanie komunikatów prasowych;
- przygotowywanie materiałów informacyjnych i promocyjnych dla prasy.

2. Sprostowania

- reagowanie na nieprawdziwe informacje dotyczące PZD, które pojawiają się w prasie;
- pisanie oficjalnych pism i sprostowań do szefów redakcji i autorów artykułów.

Obsługa medialna podczas prac nad nową ustawą działkową

1. Udział we wszystkich posiedzeniach Sejmu, komisji i podkomisji sejmowych
 - przygotowywanie relacji,
 - redagowanie tekstów,
 - obsługa fotograficzna.
2. Udział we wszystkich spotkaniach z marszałek Sejmu Ewą Kopacz
 - redagowanie tekstów,
 - obsługa fotograficzna.
3. Udział we wszystkich spotkaniach z premierem Donaldem Tuskiem
 - redagowanie tekstów,
 - obsługa fotograficzna.

Obsługa medialna najważniejszych imprez PZD

- przygotowywanie relacji, artykułów i galerii zdjęć,
- przeprowadzanie wywiadów z działkowcami.

Obsługa medialna ważnych wydarzeń w Okręgowych Zarządach

- przygotowywanie relacji, artykułów i galerii zdjęć.

Prowadzenie, koordynowanie i rozstrzygnięcie konkursu na „Najciekawszą i najaktywniejszą stronę internetową ROD i OZ”.

Wprowadzenie monitoringu mediów

- nawiązanie współpracy z firmą monitorującą media,
- umożliwienie OZ korzystania z monitoringu,
- codzienny przegląd prasy.

Nawiązanie współpracy z Greenpeace Polska

- zorganizowanie wspólnie ogólnopolskiej akcji „Przychylmy pszczołom nieba”,
- koordynowanie akcji,
- zorganizowanie konferencji prasowej,
- przygotowanie materiałów promocyjnych.

XI. UCHWAŁY SYSTEMOWE I BADANIA PRZEPROWADZONE PRZEZ WGG KR PZD W 2013

W 2013 r. w tematyce spraw związanych z gospodarką gruntami Prezydium KR PZD podjęło 2 uchwały systemowe (nr 145/2013 z 10.06.13 r. w sprawie pomocy działkowcom i zarządom ROD objętych roszczeniami i nr 18/2013 z 11.07.13 r. w sprawie wytycznych dla zarządów ROD i ogrodów objętych ustawą śmieciową (BI 7/2013), zajęło 1 stanowisko i przeprowadziło 11 badań związanych ze sprawami gospodarki gruntami ROD. Natomiast Krajowa Rada PZD podjęła 2 uchwały systemowe (w dniu 27.06.13 r. – nr 2/XI/2013 w sprawie przy-

jęcia kierunków działań dot. modernizacji i unowocześniania infrastruktury ROD i wykorzystania Funduszu Rozwoju ROD i nr 3/XI/2013 w sprawie utworzenia w PZD funduszu na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w ROD {BI 7/2013}), zajęła 1 stanowisko i przyjęła 1 komunikat).

W zakresie Rejestru ROD, Prezydium KR PZD przyjęło powierzchnię działek użytkowanych w ROD, stanowiących podstawę przygotowania preliminarzy finansowych oraz przyjęło stan organizacyjny PZD za 2012 r.

W zakresie spraw związanych z regulacją stanu prawnego gruntów ROD, Prezydium KR PZD opracowało zasady pomocy działkowcom i zarządom ROD objętych roszczeniami.

W zakresie inwestycji i remontów, KR PZD przyjęła kierunki działań dotyczących modernizacji i unowocześnienia infrastruktury ROD i wykorzystania Funduszu Rozwoju ROD, a także utworzyła w PZD Fundusz na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w ROD. KR PZD przyjęła również komunikat dotyczący stanu posiadania infrastruktury ROD i zajęła negatywne stanowisko w zakresie komunalizacji i nacjonalizacji majątku PZD w projekcie PO ustawy o ROD. Prezydium KR PZD zajęło stanowisko w sprawie działań związanych z sytuacją powodziową na terenie ROD w 2013 r.

Natomiast w tematyce funkcjonowania ROD - Prezydium KR PZD przyjęło wytyczne dla zarządów ROD i ogrodów objętych ustawą śmieciową.

Poza tym, Prezydium KR PZD i Krajowa Rada PZD przeprowadziła szereg badań związanych z gospodarką gruntami. Zbadała:

- 1) stan posiadania PZD na dzień 31.12.2012 r., w tym liczba i powierzchnia działek użytkowanych,
- 2) infrastruktura w ROD (budynki PZD, budynki ROD, pozostała infrastruktura PZD – ogrodzenia, sieci, studnie, drogi, parkingi, melioracje, tereny rekreacyjne),
- 3) realizację planów inwestycji i remontów w ROD przyjętych przez OZ PZD na 2012 rok,
- 4) plany inwestycji i remontów przyjęte przez OZ PZD w 2013 roku,
- 5) czasowe zajęcia terenu ROD w 2012 r.,
- 6) zobowiązania Związku z tytułu likwidacji ROD,
- 7) wykorzystanie przez OZ PZD środków Funduszu Rozwoju na odtwarzanie ROD oraz budowę i remonty infrastruktury w istniejących ROD w 2012 roku,
- 8) dotacje udzielone przez OZ PZD w poszczególnych kwartałach
- 9) sytuację powodziową w rodzinnych ogrodach działkowych w 2013 roku,
- 10) sytuację działkowców i ROD związaną z ustawą śmieciową,
- 11) stan pracy OZ PZD na programie Rejestr ROD,

Badanie - stan infrastruktury w ROD

W związku z art. 42 projektu ustawy PO o ogrodach działkowych, który zakładał komunalizację i nacjonalizację majątku PZD, Krajowa Rada PZD postanowiła

z badać, jakim majątkiem dysponują Okręgowe Zarządy PZD oraz zarządy ROD. W tym celu w dniu 12.04.2013 r. KR PZD zleciła OZ PZD zinwentaryzowanie mienia na szczeblu okręgowym i ogrodowym, będącym własnością PZD. Zamierzeniem badania było ustalenie skutków projektu ustawy PO i udokumentowanie, ile stracą Związek i działkowcy po wejściu w życie propozycji prawnych Platformy Obywatelskiej. Badaniem zostały objęte budynki i grunty związane z funkcjonowaniem tych budynków, będące w dyspozycji OZ PZD oraz budynki i pozostała infrastruktura ogrodowa, będąca w dyspozycji zarządów ROD. Badanie skutkowało zajęciem przez KR PZD w dniu 27.06.2013 r. stanowiska w sprawie komunalizacji i nacjonalizacji majątku PZD w projekcie ustawy PO o ogrodach działkowych.

Badanie – sytuacja ogrodów i ROD związana z ustawą śmieciową

W związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (potocznie zwaną ustawą śmieciową), Krajowa Rada PZD zbadała, jak się zmienia zasady odbioru śmieci z terenów ROD. W tym celu w dniu 7.06.13 r. KR PZD wystąpiła do OZ PZD o przesłanie informacji w zakresie nowych zasad wywozu śmieci z terenów ROD, które będą obowiązywały od 1 lipca 2013 r. w gminach, gdzie swoją siedzibę mają OZ PZD. W szczególności zbadała stawki za wywóz śmieci posegregowanych i zmieszanych, średnią ilość wytwarzanych śmieci na terenie ROD (przyjętą przez gminy w regulaminach utrzymania porządku i czystości), częstotliwość odbioru śmieci i dotychczasowe opłaty. Jednocześnie KR PZD trzykrotnie wystąpiła do Ministra Środowiska - Pana Marcina Korolca o interpretację nowych zasad gospodarowania odpadami komunalnymi i wskazanie, w jaki sposób powinien być naliczany tzw. podatek śmieciowy od terenów rodzinnych ogrodów działkowych (w dniu 3.12.2012 r., 28.02.2013 r. i 24.05.2013 r.). Aby pomóc ogrodom w przyswojeniu nowych zasad gospodarowania odpadami komunalnymi, od grudnia 2012 r. KR PZD nieomal w każdym Biuletynie Informacyjnym PZD, na stronie internetowej, Informatorze Działkowca oraz w miesięczniku „działkowiec” publikowała materiały na ten temat. Na koniec, na podstawie badań i odpowiedzi Ministra Środowiska z dnia 13.06.2013 r. Prezydium KR PZD w drodze uchwały nr 182/2013 z dnia 11.07.2013 r. przygotowało wytyczne dla zarządów ROD i ogrodów objętych ustawą śmieciową. W 2013 roku KR PZD wielokrotnie udzielała odpowiedzi na pytania działkowców i zarządów ROD związane z ustawą śmieciową.

XII. INWESTYCJE I REMONTY W ROD

Zgodnie z uchwałą nr 44/2011 Prezydium KR PZD z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie sporządzania sprawozdań z planu i realizacji inwestycji i remontów w ROD, Krajowa Rada PZD w 2013 roku dokonała analizy przesłanych przez okręgowe zarządy PZD sprawozdań z realizacji planów inwestycji i remontów w ROD przyjętych przez okręgowe zarządy PZD w 2012 roku. Jednocześnie powyższy materiał został przedstawiony na posiedzeniu Prezydium KR PZD w dniu 26 czerwca 2013 r. Informacja dotycząca realizacji planów inwestycji i remontów w ROD przyjętych przez OZ PZD za rok 2012 została opublikowana w Biuletynie Informacyjnym (BI 7/2013).

Krajowa Rada ustaliła, że w 2012 roku, na 4 941 rodzinnych ogrodów działkowych, planami inwestycji i remontów zostało objętych 1 707 ogrodów, co stanowi 35% wszystkich ROD w Polsce. Łącznie zaplanowano 2 319 zadań inwestycyjno – remontowych (budowa nowych i remont istniejącej infrastruktury), co oznacza, iż w niektórych ogrodach zaplanowano przeprowadzić więcej niż jedno zadanie.

Z powyższych zaplanowanych zadań rodzinne ogrody działkowe wykonały 1 983 zadań inwestycyjno - remontowych w 1 515 ROD. Zatem w rzeczywistości zadaniami inwestycyjno – remontowymi objęto 31% wszystkich ROD. Łącznie rodzinne ogrody działkowe zrealizowały zaplanowane zadania w 85%. Wartość wszystkich zrealizowanych zadań inwestycyjnych i remontowych wyniosła 46 653 804 zł. Zadania polegające na remontach i modernizacji istniejącej infrastruktury wykonano na łączną kwotę 31 229 379 zł., zaś na zadania związane z budową nowej infrastruktury w ROD wydatkowano środki w wysokości 15 424 425 złotych. W 99% zadania inwestycyjno - remontowe zostały zrealizowane przy udziale środków finansowych: ROD, okręgowych zarządów PZD i Krajowej Rady PZD, a jedynie w 1% zadania zostały sfinansowane ze środków zewnętrznych, pochodzących przede wszystkim z dotacji od jednostek samorządu terytorialnego.

W badanym okresie wybudowano bądź wyremontowano następującą infrastrukturę w ROD:

- 122 135 m² ogrodzeń,
- 285 bram i furtek,
- 66 hydroforni i innych urządzeń,
- 82 pompy wodne,
- 489 punktów czerpalnych wody,
- 127 694 mb sieci wodociągowej,
- 157 319 mb sieci energetycznej,
- 72 010 m² dróg i alej ogrodowych,
- 4 760 m² pasów zieleni, 567 mb kanalizacji sanitarnej i 13 sanitariatów,

- 1 840 m² ogrodów jordanowskich i placów zabaw,
- w 522 ROD wykonano prace remontowo – inwestycyjne w domach działkowca i budynkach administracyjnych.

Poza ww. pracami, zrealizowano szereg innych zadań o charakterze inwestycyjno – remontowym, takich jak: budowa rowów odwadniających, wykonanie nowych tablic informacyjnych, a także opracowanie nowych planów zagospodarowania ogrodów.

Przytaczamy te badanie, bowiem było przeprowadzone w 2013 r., a dotyczyło roku 2012, ale daje ono obraz działalności całego Związku. Takie badanie będzie również miało miejsce w 2014 r. i będzie dotyczyło roku 2013. Przytaczamy także te wyniki dlatego, żeby mieć świadomość, czym Związek zajmuje się w zakresie inwestycji i jakie osiąga efekty.

Porównując realizację zadań w roku 2012 do lat ubiegłych (2007 – 2011), należy stwierdzić nieznaczny ich wzrost (w latach 2007 – 2010 zrealizowano 7 316 zadań, w 2011 roku – 1 940 zadań a w 2012 roku – 1 983 zadań). Jednakże biorąc pod uwagę prowadzone przez Związek aktywne działania zmierzające do zwiększenia prowadzonych w ogrodach zadań remontowo – inwestycyjnych, ich ilość w dalszym ciągu nie jest zadowalająca.

Krajowa Rada PZD na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2013 r. zapoznała się także z wykorzystaniem przez OZ PZD środków Funduszu Rozwoju na odtwarzanie ROD oraz budowę i remonty infrastruktury w istniejących ROD za rok 2012r. W efekcie powyższego podjęła uchwałę nr 2/XI/2013 r. w sprawie kierunków działań zmierzających do zmodernizowania i unowocześniania infrastruktury w ROD oraz efektywnego wykorzystania przez OZ PZD środków Funduszu Rozwoju ROD.

Krajowa Rada PZD od lat promuje konieczność dokonywania zmian inwestycyjno – remontowych w rodzinnych ogrodach działkowych. Szybko postępujący rozwój miast, poprawa jakości życia ludzkiego, a także wzrost świadomości estetycznej w społeczeństwie, powoduje, iż niezwykle ważna staje się problematyka podnoszenia wizerunku ogrodów, poprzez wyposażanie ich w nowoczesną infrastrukturę. Tylko funkcjonalna i pełna nowoczesnych rozwiązań technicznych infrastruktura będzie mogła służyć działkowcom i społecznościom lokalnym, a także przyczyni się do pozyskiwania szerokich mas zwolenników ogrodnictwa działkowego. Działaniom tym służy realizacja przyjętego w dniu 20 grudnia 2012 r. programu „Unowocześniania Infrastruktury Rodzinnych Ogrodów Działkowych – ROD XXI wieku”, którego celem jest unowocześnienie infrastruktury rodzinnych ogrodów działkowych poprzez budowę nowej infrastruktury, remont i modernizację istniejącej oraz dostosowa-

nie jej do potrzeb związanych z ochroną środowiska, bezpieczeństwem, edukacją oraz koncepcją „otwartych ogrodów”. Przyjęty program został opublikowany w Biuletynie Informacyjnym nr 1/2013 r.

W 2013 roku Krajowa Rada PZD dokonała również badania planów inwestycji i remontów w ROD na rok 2013. Temat ten został przedstawiony członkom Prezydium KR PZD w dniu 17 października 2013 r. Badanie wykazało, że w 2013 roku, na 4929 rodzinnych ogrodów działkowych, planami inwestycyjno-remontowymi zo-

stało objętych 1907 ogrodów, co stanowi 39% wszystkich ROD w Polsce. Porównując do roku ubiegłego należy zauważyć wzrost o 4 punkty procentowe (z 35% do 39 % ROD objętych planami). Łącznie zaplanowano realizację 2393 zadań inwestycyjno-remontowych w ROD. Wykonanie tego planu będzie przedmiotem analizy OZ PZD i KR PZD w 2014 roku. Informacja w sprawie przyjętych na 2013 r. planów inwestycji i remontów oraz źródła ich finansowania została opublikowana w Biuletynie Informacyjnym KR PZD (nr 11/2013).

XIII. REJESTR ROD

W 2013 r. Krajowa Rada PZD uzgadniała dane organizacyjno-prawne ROD w programie Rejestr ROD, na podstawie danych wprowadzonych przez OZ PZD i przesłanych dokumentów formalno-prawnych. Na dzień 31.12.2013 r. Krajowa Rada rozpatrzyła dane w stosunku do 3255 ROD na 3617 wprowadzonych przez OZD,

co stanowi 89,99%. Z czego KR PZD zaakceptowała dane w stosunku 1750 ROD, których udział w liczbie wszystkich ROD wynosi 35,50%. W roku 2013 Krajowa Rada PZD głównie rozpatrywała dane organizacyjno-prawne tych ROD, gdzie miały miejsce likwidacje oraz liczne aktualizacje danych ewidencyjnych.

XIV. LIKWIDACJE ROD. REGULACJE STANU PRAWNEGO

W 2013 roku do Krajowej Rady PZD wpłynęło 185 wniosków w sprawie likwidacji całości bądź części rodzinnych ogrodów działkowych. Prezydium Krajowej Rady PZD podjęło 92 uchwały likwidacyjne w odniesieniu do 109,1439 ha powierzchni rodzinnych ogrodów działkowych, z czego 60,3025 ha było w użytkowaniu PZD, 46,5334 ha w użytkowaniu wieczystym PZD i 2,3080 ha we własności.

Ogółem likwidacją objętych zostało 1132 działki rodzinne w 87 ROD. Tylko w pięciu przypadkach likwidacje objęły całe ogrody (ROD Kościuszki w Gdańsku, ROD „Arcelin” w Arcelinie, ROD „Słonecznik” w Poznaniu, ROD „Stokrotka” w Żorach, ROD „Kogucik” w Toruniu).

Biorąc pod uwagę cel, na który zostały zlikwidowane ROD należy wskazać:

- inwestycje drogowe – 15,6760 ha
- inne cele publiczne – 0,2368 ha
- inne – 34,2778 ha – w tym likwidacje prawne 14,8134 ha
- likwidacje w związku z nierealizowaniem celu wynikającego z ustawy o ROD, tj. tereny niezagospodarowane przez ROD, na których nie znajdował się majątek Związku i działkowców – 58,9533 ha.

W 2013 r. Prezydium KR PZD nie podejmowało decyzji w zakresie likwidacji ROD w odniesieniu do ogrodów z terenu działania następujących okręgów: często-

chowskiego, elbląskiego, gorzowskiego, legnickiego, lubelskiego, małopolskiego, pilskiego, śląskiego.

Krajowa Rada PZD na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2013 r., zapoznała się z zobowiązaniami PZD z tytułu likwidacji ROD i w związku z tym przyjęła stanowisko w sprawie zobowiązań zaciągniętych przez PZD w związku z likwidacjami rodzinnych ogrodów działkowych.

Regulacja stanu prawnego gruntów ROD

W 2013 r. Prezydium KR PZD rozpatrywało wnioski okręgowych zarządów PZD w sprawie nabycia tytułu prawnego do gruntów ROD, obciążenia gruntów ROD ograniczonymi prawami rzeczowymi, likwidacji prawnej ROD w zw. z realizacją roszczeń osób trzecich do gruntów ROD oraz rejestracji i skreślenia ROD z Rejestru ROD.

- W sprawie nabycia tytułu prawnego do gruntów ROD, Prezydium KR PZD podjęło 3 uchwały. Wyraziło zgodę na nabycie prawa użytkowania do 2,7455 ha (z czego 0,4775 zostało nabyte odpłatnie) i własności do 0,0114 ha. Łącznie, wyraziło zgodę na nabycie prawa do **2,7569 ha** powierzchni gruntów. 2,2680 ha powierzchni gruntu PZD otrzymał jako teren zamienny w związku z likwidacją ROD. W pozostałych przypadkach nabycie gruntu związane było regulacją stanu prawnego gruntów zajmowanych bez tytułu prawnego.

- W zakresie obciążenia gruntu PZD ograniczonymi prawami rzeczowymi, Prezydium KR PZD podjęło 11 uchwał. W 10 przypadkach wyraziło zgodę na ustanowienie służebności przesyłu na gruntach ROD, a w 1 przypadku – obciążenie gruntu ROD służebnością przejazdu i przechodu. W zdecydowanej większości przypadków służebność przesyłu była związana z przesyłem energii elektrycznej.
- W związku z realizacją roszczeń osób trzecich do gruntów ROD Prezydium KR PZD podjęło 7 uchwał. W 6 przypadkach wyraziło zgodą bądź stwierdziło likwidację prawną ROD, w 1 przypadku zatwierdziło ugodę w zw. z roszczeniem o zapłatę za bezumowne korzystanie z gruntu przez PZD. Łącznie likwidacji prawnej uległo **14,8134 ha** powierzchni ROD i **399** działek rodzinnych. W tym 2 ROD uległy likwidacji prawnej w całości.
- Prezydium podjęło uchwały w sprawie zarejestrowania w Rejestrze ROD 5 ROD, 4 z nich zostały odtworzone w związku z likwidacją innych ROD, a 1 ROD został zarejestrowany z uwagi na fakt, że wcześniej nie był ujawniony w Rejestrze ROD. Prezydium podjęło uchwały w sprawie skreślenia z Rejestru ROD 6 ROD, w tym 2 skreślenia związane były z likwidacją prawną całości ROD. W przypadku 2 ROD dokonano zmiany statusów (z czasowego na stały) i usankcjonowano połączenia 2 ROD.

Pełnomocnictwa w zakresie gospodarki gruntami

Zgodnie z kompetencjami wynikającymi, że statutu PZD Prezes PZD wraz z innym członkiem Prezydium Krajowej Rady PZD w 2013 roku udzielili 36 pełnomocnictw w formie aktu notarialnego dla przedstawicieli okręgowych zarządów, związanych z dokonywaniem czynności prawnych w zakresie gospodarki gruntami, a związanych z rozwiązaniem umów użytkowania wieczystego, ustanowieniem na gruntach PZD służebności przesyłu, ustanowieniem na rzecz PZD prawa użytkowania lub użytkowania wieczystego. Czynności te były na-

stępstwem podejmowanych przez Prezydium KR PZD decyzji w sprawie nabycia, zbycia i obciążenia majątku trwałego PZD. Ponadto dla przedstawicieli OZ udzielono 63 pełnomocnictw w zwykłej formie pisemnej w zakresie postępowań administracyjnych i wieczysto księgowych, dotyczących nieruchomości na których zlokalizowane są ROD.

Aktualizacja zaświadczeń dla jednostek lokalnych wpisanych do Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej

W 2013 r. w Krajowej Radzie PZD kontynuowano proces aktualizacji zaświadczeń REGON rodzinnych ogrodów działkowych, wpisanych do Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, wynikający z rozbieżności pomiędzy danymi w zaświadczeniach REGON, a danymi Rejestru ROD.

Wyjaśniane i eliminowane były rozbieżności w zakresie: nazw i adresów ROD, przypisania kilku numerów REGON dla jednego ROD, pozostawienie w Rejestrze Urzędu Statystycznego ogrodów wykreślonych z Rejestru ROD KR PZD.

Ponadto, dokonywane były bieżące aktualizacje, o które wnioskowały okręgowe zarządy w zakresie:

- 1) rejestracji 4 nowych ROD (nowoutworzonych – „Nad Zalewem” w Białymstoku /OZ Podlaski/, „Euro 2012” w Poznaniu /OZ Poznań/ oraz „Huta Warszawa” w Warszawie /OZ Mazowiecki/ i ROD „Jantar” w Tychach /OZ Śląski/ - rejestracje formalne.
- 2) skreślenia 16 ROD, które przestały funkcjonować w związku z całkowitą likwidacją lub zostały włączone do innych ogrodów oraz ROD figurujących w Rejestrze ROD z powierzchnią „0”, które zostały zlikwidowane lub przyłączone do innego ogrodu przed 2010 r.
- 3) zmian adresowych 30 ROD – w związku z nadaniem przez miasta lub gminy numerów porządkowych nieruchomości oraz dla Okręgowego Zarządu Podkarpackiego.

XV. FUNDUSZ OBRONY ROD

W 2013 r. Prezydium KR PZD podjęło 4 uchwały w sprawie przyznania środków z Funduszu Obrony ROD na pokrycie stwierdzonych prawomocnymi wyrokami zobowiązań PZD z tytułu bezumownego korzystania z gruntów, kosztów sądowych oraz innych zobowiązań

pozostających w bezpośrednim związku z nimi. Środki z Funduszu Obrony ROD w łącznej kwocie 421 094,13 zł zostały przyznane dla ROD „Demeter” w Łodzi, ROD im. Łukaszewicza w Poznaniu oraz ROD im. 23 Lutego w Poznaniu.

XVI. DOTACJE I POŻYCZKI DLA ROD

Dotacje dla ROD na usuwanie skutków powodzi i podtopień w ROD

W 2013 r. Krajowa Rada PZD udzieliła dotacji dla 14 ROD w łącznej kwocie 104 976 zł, ze środków zgromadzonych na Funduszu PZD przeznaczonych na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w ROD (Fundusz powstał z konta „Powódź 2010” powołany uchwałą Krajowej Rady PZD nr 2/XI/2013 r., z dnia 27.06.2013 r.)

Prezydium Krajowej Rady PZD na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2013 r. zapoznało się z informacją od OZ PZD w sprawie sytuacji w ROD dotkniętych podtopieniami na skutek nawałnic, które nawiedziły wiele regionów kraju w 2013 r., oraz podniesionego poziomu wód gruntowych. Na skutek tego Prezydium KR PZD podjęło stanowisko w sprawie działań w związku z sytuacją powodziową na terenie ROD w 2013 roku. Przyjęty już w 2010 r. i rozszerzony na lata następne system rozwiązań prawnych pozwolił udzielić pomocy ogrodom, które ucierpiały wskutek podtopień i powodzi w celu skutecznego usuwania ich skutków.

Polski Związek Działkowców posiada doświadczenie jak uporać się ze zjawiskiem powodziowym, gdyż już w latach ubiegłych powodzie, zalania i podtopienia nie omijały terenów rodzinnych ogrodów działkowych. Jedynie wspólne zaangażowanie i solidarność występująca wśród społeczności działkowej pozwoliła wielu ogrodom na uporanie się ze skutkami powodzi.

Prezydium KR PZD uznało, że zarządy ROD, we współpracy z OZ PZD winny niezwłocznie dokonać rze-

telnej oceny strat i zniszczeń w infrastrukturze ogrodów oraz opracować program przywracania ROD do normalnego funkcjonowania. Niezbędne było też włączenie w ten proces władz samorządowych, kierując do nich wnioski o pomoc rzeczową i finansową. Zarządy ROD, które miały ograniczone możliwości finansowe, lub gdy wartość strat w infrastrukturze ogrodowej była znaczna, mogły ubiegać się o pomoc finansową w formie dotacji od OZ PZD lub KR PZD, czy też skorzystać z nieoprocentowanych pożyczek z Funduszu Samopomocowego PZD. Zatem część ROD w miarę posiadanych środków na Okręgowym Funduszu Rozwoju PZD uzyskała taką pomoc od OZ PZD, natomiast część od Krajowej Rady PZD.

W latach 2010 do 2013 łącznie udzielono w tym zakresie wsparcia dla 189 ROD w łącznej kwocie 1 964 002 zł.

Pożyczki dla ROD z Funduszu Samopomocowego PZD

Zarządy ROD w 2013 r. skierowały 6 wniosków o pożyczki z Funduszu Samopomocowego PZD. Prezydium Krajowej Rady PZD po ich rozpatrzeniu podjęło 5 uchwał pożyczkowych. Wsparcie finansowe otrzymało 5 ROD na łączną kwotę 69 000 złotych. Prezydium Krajowej Rady przyjęło również uchwałę w sprawie wysokości oprocentowania pożyczek udzielanych z Funduszu Samopomocowego dla ROD w 2014 r., pozostawiając oprocentowanie na dotychczasowym poziomie 3% w skali roku.

XVII. DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA

Podstawy prawne

Działalność Finansową Krajowa Rada PZD w 2013 r. prowadziła zgodnie z ustaleniami zawartymi w Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 r., statucie PZD i uchwałach programowych PZD.

Działania finansowe wynikały z planu pracy i znajdowały zabezpieczenie finansowe w zatwierdzonym przez Krajową Radę PZD preliminarzu finansowym na 2013 r.

Ewidencja zdarzeń finansowych Krajowej Rady PZD była prowadzona zgodnie z ustawą o rachunkowości i zasadami rachunkowości zawartymi w Zakładowym Planie Kont PZD, opracowanym zgodnie z art.10 ust. 1 Ustawy o rachunkowości i wprowadzonym Uchwałą nr 148/2001 Prezydium KR PZD z 29 listopada 2001 r. Grupowanie operacji finansowych odbywało się zgod-

nie z w/w przepisami, w taki sposób, aby wynikające z nich dane w sposób rzetelny i jasny przedstawiały sytuację majątkową i finansową Krajowej Rady PZD.

Finansowanie działalności – składka członkowska

Podstawowym źródłem finansowania działalności Krajowej Rady PZD była składka członkowska, której wysokość i podział zgodnie ze Statutem PZD ustaliła Krajowa Rada PZD w drodze Uchwały nr 4/VII/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. Decyzja Krajowej Rady PZD była poprzedzona badaniami i analizami finansowymi dokonywanymi w Krajowej Radzie PZD i Okręgowych Zarządach PZD. Mimo iż wpływy ze składki nie wystarczały na pokrycie wszystkich potrzeb, Krajowa Rada PZD mając na uwadze fakt, że członkami PZD są głównie emeryci i renciści a niejednokrotnie ludzie bezrobot-

ni znajdujący się w trudnej sytuacji finansowej, od 2012 roku wysokość i podział składki członkowskiej utrzymuje na niezmiennym poziomie 19 groszy od metra kwadratowego.

Sytuacja prawna w Polskim Związku Działkowców, a zwłaszcza roszczenia do gruntów i zasądzone przez sądy odszkodowania płacone przez PZD w wyniku przegranych spraw sądowych spowodowały, że Związek nie był w stanie zabezpieczyć aż takich środków na w/w odszkodowania. W związku z tym Krajowa Rada PZD Uchwałą nr 5/XIII/2009 z dnia 26 listopada 2009 r. utworzyła PZD Fundusz Obrony Rodziny Ogrodów Działkowych przeznaczony na powyższy cel. Tym samym od 2010 r. 5% odpis ze składki członkowskiej przeznaczony jest na Fundusz Obrony ROD.

Wykorzystanie środków działalności statutowej

Działalność finansowa Krajowej Rady PZD była ściśle związana z realizacją zadań wynikających ze Statutu PZD ujmowanych i zatwierdzanych w planie pracy i preliminarzu finansowym na dany rok. Zarówno plan pracy jak i preliminarz finansowy były zatwierdzane przez Krajową Radę PZD oddzielnymi uchwałami.

Wszelkie wydatki dotyczyły realizacji zadań statutowych tj. kosztów związanych z organizowaniem i odbywaniem posiedzeń Krajowej Rady PZD, Prezydium, komisji statutowych, a przede wszystkim Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej, kosztów związanych z naradami i odprawami organizowanymi przez KR PZD dla prezesów i dyrektorów biur OZ, głównych księgowych, instruktorów ogrodniczych i inspektorów ds. inwestycji okręgowych zarządów PZD oraz dla członków komisji statutowych. W ramach działalności statutowej duże środki finansowe Krajowa Rada PZD przeznaczała na organizowanie konkursów:

- Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2013,
- Ładny i przyjazny Dom Działkowca Roku 2013,
- Kronika ROD – historia i dzień dzisiejszy oraz artyzm wykonania,
- Wzorowa Działka Roku 2013,
- Modernizacja Działki,

w których uczestniczyli działkowcy i ogrody z całego kraju. Koszty te były związane z lustracją ogrodów i działek, posiedzeniami komisji, a przede wszystkim nagrodami pieniężnymi i rzeczowymi, które trafiały do ogrodów i działkowców. Znaczne koszty Krajowa Rada ponosiła na komunikowanie się z ogrodami i działkowcami poprzez wydawanie Biuletynów Informacyjnych, Informatorów Działkowca, plansz szkoleniowych, instrukcji, ulotek, broszur, a także redagowanie i prowadzenie strony internetowej.

Prawidłowe funkcjonowanie Związku, realizowanie zadań statutowych i komunikowanie się ze wszystkimi

jednostkami PZD wymagało od KR PZD ponoszenia kosztów ogólnych – administracyjnych. Koszty te związane były z opłatami za: telefony, faksy, dostęp do internetu, opłaty pocztowe i kurierskie jak również koszty związane z wynajmem powierzchni biurowych, zużyciem energii i zakupem materiałów biurowych. Dla prawidłowego funkcjonowania biura ponoszone były koszty związane z zatrudnianiem pracowników do obsługi prawnej, inwestycyjnej, gospodarki gruntami, finansowo-księgowej, kadrowej i administracyjnej.

Większość pracowników Krajowej Rady PZD części swych zadań wykonywała bezpośrednio w terenie, dlatego też były ponoszone wydatki związane z kosztami podróży służbowych.

Krajowa Rada PZD mając na względzie trudną sytuację finansową w okręgowych zarządach i ogrodach przeznaczyła z własnego budżetu środki na wsparcie finansowe w ramach dotacji dla OZ PZD i ROD. Udzielone dotacje z budżetu KR PZD wyniosły 33.600,00 zł, z czego:

1. OZ Piła otrzymał 20.000,00 zł.
2. OZ Podlaski otrzymał 8.600,00 zł
3. ROD „Bemowo” w Warszawie otrzymał 5.000,00 zł.

Z budżetu Krajowej Rady PZD przeznaczone też były środki na utworzenie rezerwy budżetowej w kwocie 266.861,15 zł.

Działalność finansowa i realizacja zadań przyjętych w zatwierdzonym preliminarzu finansowym Krajowej Rady PZD podlegała rozliczeniu w sporządzonych sprawozdaniach finansowych na 31 grudnia 2013 r.

Sprawozdanie finansowe Krajowej Rady PZD składa się z:

– bilansu, rachunku wyników, sprawozdania finansowego Funduszu Rozwoju ROD, sprawozdania finansowego Funduszu Oświatowego, Funduszu Obrony ROD, Funduszu Samopomocowego oraz Centralnego Domu Działkowca.

Każde sprawozdanie finansowe zgodnie ze statutem PZD podlega szczegółowemu badaniu przez Krajową Komisję Rewizyjną PZD, analizie, ocenie oraz przyjęciu przez Prezydium Krajowej Rady PZD, a następnie zatwierdzeniu przez Krajową Radę PZD.

Procedura kontrolowania, rozliczania i zatwierdzania działalności finansowej zgodnie ze statutem PZD obowiązuje i jest przestrzegana we wszystkich jednostkach PZD.

Jak pokazują dane zawarte w zestawieniu – Przychody i koszty KR PZD na 31.12.2013 r. struktura przychodów i kosztów Krajowej Rady PZD pokazuje, że ponad 90% przychodów stanowią przychody z tytułu składki członkowskiej, natomiast prawie 45% kosztów to koszty realizacji zadań statutowych, a prawie 47% kosztów stanowią koszty ogólne – administracyjne.

Podsumowanie działalności finansowej Krajowej Rady PZD opiera się na opinii Krajowej Komisji Rewizyjnej, która potwierdziła zgodność działań Krajowej Rady PZD z przyjętym planem pracy, preliminarzem finansowym i Statutem PZD oraz Komisji Polityki Finansowej PZD.

Fundusz Rozwoju ROD

Zasady funkcjonowania Funduszu Rozwoju POD, szczegółowe cele, warunki jego wykorzystania, sposób zarządzania funduszem oraz jego kontrolę określały zapisy art.36 Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. oraz Statut PZD uchwalony przez VII Krajowy Zjazd Delegatów PZD z dnia 6 kwietnia 2006 r.

Środki funduszu podlegały kontroli przez Krajową Komisję Rewizyjną, rozliczaniu i zatwierdzaniu przez Prezydium i Krajową Radę PZD. Prowadzona była wyodrębniona ewidencja finansowo-księgową zgodnie z Zakładowym Planem Kont, a środki finansowe znajdowały się na odrębnym rachunku bankowym. Sporządzane było oddzielne sprawozdanie finansowe.

Jak wynika z przedstawionych danych jedynym źródłem finansowania Funduszu Rozwoju były środki uzyskane z odsetek bankowych.

Prawie całe środki funduszu (450.000,00 zł) były przeznaczone zgodnie z Uchwałą nr 4/XI/2013 KR PZD z dnia 27.06.2013 r. znowelizowaną Uchwałą nr 1/XII/2013 KR PZD z dnia 24.07.2013 r. na zasilenie Funduszu Solidarnościowego przeznaczonego na uregulowanie zasądzonej przez Sąd Okręgowy w Poznaniu kwoty za bezumowne korzystanie z terenów ogólnych ROD im. 23 Lutego w Poznaniu.

Dotację z Funduszu Rozwoju KR PZD otrzymał na inwestycję tylko 1 ROD tj. ROD „Malwa” w Pile w kwocie 7.000,00 zł.

Koszty związane z pełną obsługą finansowo-księgową tzn. przekazywanie środków na konta ogrodów, ewidencja księgową, kontrola rozrachunków z tego tytułu, sporządzanie zestawień i analiz oraz sprawozdań i preliminarzy z Funduszu Rozwoju wykonywane były przez Wydział Księgowości KR PZD. Koszty z tym związane nie obciążały funduszu tylko odnosiły się do kosztów ogólnych. W ciężar Funduszu Rozwoju księgowano jedynie koszty obsługi bankowej.

Stan tego funduszu na 31.12.2013 r. to jedynie 7.016,39 zł.

Fundusz Oświatowy

Fundusz Oświatowy funkcjonuje od 1 stycznia 2002 roku zgodnie z Uchwałą nr 5/XVII/2001 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 6 grudnia 2001 roku w sprawie Funduszu Oświatowego Polskiego Związku Działkowców.

Zasady funkcjonowania, zasilania i wykorzystania Funduszu Oświatowego określają przepisy zawarte w Uchwale nr 18/2002 Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 6 lutego 2002 r. w sprawie funkcjonowania, zasilania i wykorzystania Funduszu Oświatowego Polskiego Związku Działkowców.

Dla środków Funduszu Oświatowego prowadzona była odrębna ewidencja finansowo-księgową zgodnie z Zakładowym Planem Kont i Uchwałą nr 18/2002 Prezydium KR. Sprawozdanie finansowe z Funduszu Oświatowego było kontrolowane przez Krajową Komisję Rewizyjną, analizowane i przyjęte przez Prezydium Krajowej Rady PZD i zatwierdzone przez Krajową Radę PZD.

Głównych źródłem finansowania Funduszu Oświatowego w Krajowej Radzie były wpływy z wpisowego, które stanowiły 88,15% wszystkich przychodów na Funduszu Oświatowym.

Wysokość i podział wpisowego w PZD regulują uchwały: Uchwała nr 6/V/2008 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 26 listopada 2008 r. oraz Uchwała nr 6/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r.

Do ważnych źródeł finansowania Funduszu Oświatowego należy zaliczyć odsetki bankowe, które stanowią 10,5% wpływów funduszu.

W Krajowej Radzie PZD środki znajdujące się na Funduszu Oświatowym przeznaczone były głównie na dostarczanie „działkowca” Rodzinnym Ogrodom Działkowym i nowym członkom Związku. Koszty te stanowiły 66,45% wszystkich wydatków poniesionych przez Krajową Radę z Funduszu Oświatowego. Ponadto Krajowa Rada środki znajdujące się na Funduszu Oświatowym przeznaczyła na szerzenie wiedzy ogrodniczej poprzez szkolenia Służby Instruktorskiej, dostarczanie do Rodzinnych Ogrodów Działkowych fachowej literatury ogrodniczej itp. Stan funduszu na 31.12.2013 r. wzrósł o 15,08% w porównaniu ze stanem na 01.01.2013 r.

Fundusz Samopomocowy

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców realizując swoją Uchwałą nr 6/XIX/2002 r. z dnia 14 maja 2002 r. w sprawie Funduszu Samopomocowego PZD, postanowiła Uchwałą KR PZD Nr 4/XXIII/2002 z dnia 10 października 2002 r. utworzyć w Polskim Związku Działkowców Fundusz Samopomocowy.

Podstawowym źródłem jego finansowania w 2013 r. były spłaty pożyczek (85,61 % wpływów). Ponadto fundusz ten był zasilany z:

- odsetek bankowych
- odsetek od pożyczek

Środki Funduszu były przeznaczone na udzielanie pożyczek zwrotnych (99,65% wydatków funduszu) z przeznaczeniem na:

- budowę i modernizację infrastruktury w ROD
- wykonywanie remontów infrastruktury ogrodowej
- usunięcie zniszczeń w infrastrukturze ogrodu powstałych w wyniku nieprzewidzianych zdarzeń losowych, a przekraczających możliwości finansowe ROD.

Funduszem zarządza Krajowa Rada PZD poprzez swoje Prezydium. Decyzja o udzieleniu pożyczki podejmowana była w formie uchwały, która określała jej wysokość, cel na jaki została przyznana, ilość rat i ich wysokość. Spłaty poszczególnych rat odbywają się w okresach półrocznych płaconych w terminach do 30 czerwca i 30 listopada każdego roku. Środki funduszu zgodnie z w/w uchwałą są gromadzone na oddzielnym koncie bankowym i prowadzona jest do niego wyodrębniona ewidencja finansowo-księgową. Czynności związane z pełną obsługą finansowo-księgową tzn. przekazywanie środków na konta ogrodów, wyliczanie i obciążanie ogrodów odsetkami w okresach półrocznych, ewidencja księgową, kontrola rozrachunków z tego tytułu, sporządzanie zestawień i analiz oraz sprawozdań i preliminarzy z Funduszu Samopomocowego wykonywane są przez Wydział Księgowości KR PZD. Koszty z tym związane nie obciążają funduszu.

Fundusz Samopomocowy PZD funkcjonował w oparciu o roczny plan i sprawozdanie, które po zbadaniu przez Krajową Komisję Rewizyjną są analizowane i przyjmowane przez Prezydium KR PZD i zatwierdzane przez Krajową Radę.

Udzielane ogrodom pożyczki są oprocentowane na podstawie prognozowanego wskaźnika inflacji na dany rok. Prezydium Krajowej Rady PZD podejmuje decyzje w tej sprawie w formie uchwały.

Nadzór nad prawidłowym i zgodnym z przeznaczeniem wydatkowaniem środków udzielonej pożyczki, a następnie nad jej spłatą sprawuje właściwy terytorialnie okręgowy zarząd PZD.

Zasady funkcjonowania Funduszu Samopomocowego w PZD zostały określone w Uchwale nr 80/2003 r. Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 2 lipca 2003 r.

Do zapewnienia płynności funkcjonowania funduszu ustalana jest corocznie rezerwa środków pozostających na Funduszu – nie mniej niż 200.000,00 zł.

Pierwsze wpłaty na Fundusz Samopomocowy zostały dokonane w 2003 r. i wyniosły łącznie 622.734,09 zł. Zostały one ulokowane na lokatach bankowych.

Ze środków zgromadzonych na Funduszu Samopomocowym skorzystało w 2013 r. 5 ogrodów działkowych z 3 okręgów (OZ Łódzki, OZ Mazowiecki, OZ Poznań) na łączną kwotę 69.000,00 zł.

Stan funduszu na koniec 2013 r. wyniósł 4.363.184,30 zł, w tym wolne środki 3.474.519,00 zł. Niespłacone pożyczki stanowiły kwotę 888.665,30 zł.

Pomimo tego, że Fundusz Samopomocowy stanowi poważne źródło pomocy dla ogrodów, które do realiza-

cji inwestycji i remontów nie posiadają w danym okresie wystarczających środków finansowych, w 2007 roku zawieszono naliczanie odpisów na ten fundusz w Uchwale nr XXIV/2006 Krajowej Rady PZD z dnia 23 listopada 2006 r. w sprawie składki członkowskiej na rok 2007.

Fundusz Obrony ROD

Fundusz Obrony ROD funkcjonuje w PZD w oparciu o Uchwałę nr 5/XIII/2009 z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie utworzenia w Polskim Związku Działkowców Funduszu Obrony ROD oraz Uchwałę nr 198/2009 Prezydium KR PZD z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie zasad funkcjonowania Funduszu Obrony ROD.

Podstawowym źródłem finansowania tego funduszu jest składka członkowska (91,53 % wpływów w 2013 r.). Wydatki funduszu w 2013 r. to przede wszystkim zobowiązania z tytułu bezumownego korzystania z gruntów stwierdzone prawomocnymi wyrokami sądowymi, które w 2013 r. wyniosły 396.002,13 zł i stanowiły 93,98% wydatków funduszu. Stan tego funduszu na dzień 31.12.2013 r. wyniósł 3.783.976,33 zł i był większy od stanu na 01.10.2013 r. o 22,89%.

Środki Budowy Centralnego Domu Działkowca

Społeczny Komitet Budowy Domu Działkowca powstał z realnej potrzeby posiadania własnego miejsca, gdzie Związek, jego członkowie i działacze mogli by realizować zadania nakreślone statutem. Droga do własnej siedziby nie była i nadal nie jest łatwa. Od lat Związek nie z własnej winy prowadzi walkę o istnienie Rodzinnych Ogrodów Działkowych, sprawy siedziby, które też mają swoich przeciwników schodzą na plan dalszy. Jedno jest pewne – inicjatywa która, powstała przed laty była słuszna i Krajowa Rada dołoży wszelkich starań, aby Związek, działkowcy i działacze doczekali się własnego miejsca, gdzie będą mogli odbywać swoje spotkania, narady, konferencje i realizować bez zakłóceń w postaci ciągłych przeprowadzek, zadania wynikające z Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Przedstawiamy w kilku zdaniach historię powstania funduszu, stan aktualny i pełne rozliczenie środków Budowy Centralnego Domu Działkowca.

Uchwałą nr 7/84 Plenum Krajowej Rady PZD z dnia 30 marca 1984 r. w sprawie budowy i gromadzenia środków na budowę Centralnego Ośrodka Szkolenia Działkowców, postanowiło przystąpić do budowy i zbierania środków na budowę Centralnego Ośrodka Szkolenia Działkowców.

Uchwałą nr 3/86 II Plenum w sprawie powołania Społecznego Komitetu budowy Centralnego Ośrodka Szkolenia Działkowców PZD został powołany Komitet Budowy Centralnego Ośrodka Szkolenia Działkowca,

Uchwałą nr 19/86 z 25 listopada 1986 r. IV Plenum KR PZD w sprawie ustalenia programu wykorzystania Centralnego Domu Działkowca Krajowa Rada PZD zmieniła dotychczasową nazwę tego obiektu na: Centralny Dom Działkowca w Warszawie. W oparciu o w/w dokumenty od 1984 roku do 1991 r. jednostki PZD oraz indywidualni działkowcy dokonywali wpłat z przeznaczeniem na budowę CDD. Przez cały ten okres zebrane środki były gromadzone na odrębnym rachunku bankowym i lokowane na korzystnych lokatach. Wpłaty od działkowców i OZ przekazywane przez Okręgowe Zarządy na konto CDD przed denominacją wynosiły - 243.785.435,27 zł. a środki wpłacone przez KR PZD - 126.570.000,00 zł. Należy zwrócić uwagę, że w okresie tym w naszym Państwie zachodziły zmiany ekonomiczne duża inflacja a następnie denominacja złotego, co w końcowym efekcie ma wpływ na przedstawione poniżej dane. Wpływy i wydatki środków na CDD od początku istnienia funduszu do października 2003 r. podane są w PLN po denominacji i przedstawiają się w następujący sposób:

1. wpłaty z Okręgowych Zarządów, Rodzinnych Ogrodów Działkowych i indywidualnych działkowców wyniosły	-	24.378,54 zł
2. wpłaty KR PZD	-	12.657,00 zł
3. odsetki od lokat	-	1.580.967,58 zł
Wpływy razem	-	1.618.003,12 zł
Koszty		
1. związane z obsługą bankową	-	1.459,42 zł
2. za wykonanie dokumentacji	-	543,70 zł
Razem koszty	-	2.003,12 zł

Stan środków na 21 października 2003 r. wynosił - 1.616.000 zł.

Prawidłowość zarządzania środkami finansowymi i poprawność zapisów w księgach finansowych oraz stan środków od początku istnienia funduszu do 21 października 2003 roku potwierdziła Krajowa Komisja Rewizyjna PZD, przeprowadzając szczegółową kontrolę, żądając równocześnie dostarczenia z banku pisemnego potwierdzenia środków finansowych na koncie. Bank Gospodarki Żywnościowej pismem z 21 października 2003 r. potwierdził stan środków w kwocie 1.616.000 zł.

W tym czasie działania Krajowej Rady PZD były skierowane na obronę Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Związek znalazł się w określonej sytuacji co spowodowało iż Prezydium Krajowej Rady PZD Uchwałą nr 114/2003 z października 2003 r. postanowiło sprawy bu-

dowy Centralnego Domu Działkowca przekazać spółce „Dom Działkowca Polskiego Spółka z o. o”, której jedynym właścicielem jest Polski Związek Działkowców, przekazując na ten cel ze środków Społecznego Komitetu Budowy Centralnego Domu Działkowca kwotę – 1.600.000zł i dodatkowo 300.000zł z funduszu inwestycyjnego Krajowej Rady PZD.

Pozostała kwota ze środków CDD – 16.000,- zł jest przetrzymywana na wydzielonym rachunku bankowym Krajowej Rady PZD, wartość ta zmieniała się jedynie o wpływy z tytułu odsetek i koszty związane z prowadzeniem rachunku bankowego i na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 43.153,16 zł. Spółka ponosi niewielkie koszty związane z jej funkcjonowaniem. Zarząd spółki nie pobiera wynagrodzenia. Bezpośredni nadzór i kontrole nad działalnością spółki sprawuje Prezydium KR PZD. Sprawozdanie finansowe za 2013 r. wykazało stan środków na koncie spółki na dzień 31 grudnia 2013 r. w kwocie **2.524.481,46 zł.**

Działalność systemowa

Działalność finansowa Krajowej Rady PZD obejmowała:

- prowadzenie ksiąg rachunkowych zgodnie z Zakładowym Planem Kont PZD,
- prowadzenie wyodrębnionej ewidencji dla funduszy celowych tj. Funduszu Rozwoju, Funduszu Oświatowego, Funduszu Obrony ROD, Funduszu Samopomocowego i CDD,
- prowadzenie wyodrębnionej ewidencji dla środków przeznaczanych na usuwanie skutków powodzi oraz środków Funduszu Solidarnościowego, a także ich rozliczanie,
- sporządzanie sprawozdań finansowych KR PZD,
- sporządzanie zbiorczych sprawozdań finansowych z Okręgowych Zarządów PZD,
- sporządzanie zbiorczych sprawozdań finansowych z Rodzinnych Ogrodów Działkowych PZD,
- sporządzenie sprawozdania finansowego Związku.

Poszczególne sprawozdania finansowe podlegały badaniu przez Krajową Komisję Rewizyjną, były przedstawiane na Prezydium Krajowej Rady PZD i zatwierdzane zgodnie ze Statutem PZD przez Krajową Radę PZD.

Taka sama procedura dotyczyła preliminarzy finansowych. Dla wszystkich jednostek PZD zgodnie z wymogami były opracowywane druki do sprawozdań finansowych, co w zdecydowany sposób ułatwiło sporządzanie sprawozdań jednostkowych w ROD i OZ PZD, a następnie zbiorczych sprawozdań z ROD sporządzanych przez Okręgowe Zarządy PZD, a następnie zbiorczych sprawozdań z okręgowych zarządów i rodzinnych ogrodów działkowych sporządzanych w Krajowej Radzie, aż do jednego łącznego sprawozdania Związku sporządzanego w KRPZD. Sporządzanie sprawozdań i preliminarzy

rzy finansowych ułatwiały wytyczne Krajowej Rady PZD przekazywane wraz z drukami do Okręgowych Zarządów PZD.

Zakres działania Wydziału finansowo-księgowego obejmował ponadto:

– prowadzenie gospodarki kasowej, nadzorowanie i rozliczanie gospodarki magazynowej, ewidencjonowanie środków trwałych oraz organizowanie i udział w rozliczaniu inwentaryzacji rocznych, sprawy płacowe, rozliczanie z ZUS, rozliczanie z Urzędem Skarbowym z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, rozliczanie środków finansowych przekazywanych do jednostek PZD w ramach dotacji, a także szereg działań w zakresie przekazywania i rozliczania pożyczek z Funduszu Samopomocowego. Ponadto Wydział w ramach swoich obowiązków sporządzał analizy finansowe na potrzeby Prezydium, KR PZD i komisji statutowych.

W 2013 roku do zadań Wydziału należało opracowywanie informacji i przypomnień z tematyki finansowo-księgowej do Biuletynu Informacyjnego i Informatora Działkowca.

Pracownicy wydziału finansowo-księgowego brali udział w przeprowadzanych kontrolach w OZ i ROD w 2013 r. Wyniki kontroli omawiane były na Prezydium KR PZD, które wydało stosowne zalecenia pokontrolne.

Kontrole zostały przeprowadzone w:

1. ROD im. A. Czarneckiego w Chorzowie

30-31.01.2013 r.

2. OZ Szczecin

27.02-01.03.2013 r.

3. OZ Toruńsko-Włocławski

10-12.04.2013 r.

4. OZ Lublin

16-18.04.2013 r.

5. OZ Śląski

22-25.04.2013 r.

6. OZ Śląski

08-12.07.2013 r.

7. ROD „Zagórze” Sosnowiec

09.07.2013 r.

8. OZ Śląski

17-19.07.2013 r.

9. OZ Mazowiecki

07.08.2013 r.

10. OZ Gorzów Wlkp.

24-25.10.2013 r.

11. OZ Podlaski

05-08.11.2013 r.

12. ROD „Zalesiany” Niewodnica Kościelna

09.07.2013 r.

Wszelkie działania Krajowej Rady PZD z zakresu finansowo-księgowego takie jak: przeprowadzenie porad instruktazowo-szkoleniowych, kontroli i wydawanie zaleceń pokontrolnych oraz opracowywanie wytycznych do sprawozdań finansowych miały na celu doprowadzenie do ścisłego stosowania przepisów i zasad obowiązujących w Związku przez jednostki PZD. Szeroka współpraca i nadzór ze strony Krajowej Rady PZD spowodowały, że każdy społeczny grosz podlegał ewidencji, rozliczeniu i kontroli.

XVIII. OGÓLNOPOLSKA MANIFESTACJA DZIAŁKOWCÓW

Ogólnopolska manifestacja działkowców odbyła się 10 października 2013 r. w Warszawie. Przybyło na nią z całej Polski 12 tysięcy działkowców, którzy manifestowali pod Sejmem RP i Kancelarią Prezesa Rady Ministrów. Przewodnim hasłem manifestacji to: „Tylko razem obronimy ogrody działkowe”.

Prezes PZD Eugeniusz Kondracki po przywitaniu wielkiej polskiej rodziny działkowców przybyłych do Warszawy, podkreślił w swoim wystąpieniu, że działkowcy nie mieli innego wyboru, jak tylko wyjść na ulice i zmanifestować swoje oczekiwania. Przypomniał, że postowie PO i SP, mając większość w podkomisji, dokonali tak wielu zmian w projekcie obywatelskim, że przestał on przypominać ten, który został złożony w Sejmie RP. Podkreślił, że manifestacja jest wyrazem sprzeciwu wobec lekceważenia głosu społecznego i przedmiotowego traktowania polskich działkowców.

Szczególnie podkreślił, że działkowcy walczą o dobry kształt ustawy, a ogrody działkowe zostały pozbawione opieki i prawa. Apelował, by zostawić ogrody działkowe dla przyszłych pokoleń.

Pochód wyruszył z miejsca zbiórki wyposażony w czapki, flagi, bannery, kwiaty, chorągiewki związkowe oraz żółte i zielone baloniki, przy dźwiękach trąbek, syren, gwizdków i wuwuzeli i przeszedł ulicami: Myśliwiecką, Górnośląską i Wiejską po Sejm RP. Delegacja manifestujących złożyła na ręce Marszałek Sejmu RP – Pani Ewy Kopacz apel. Na scenie głos zabrało 18 posłów ze wszystkich partii politycznych poza SP oraz 11 chętnych spośród osób manifestujących.

Manifestujący spod Sejmu wyruszyli ul. Matejki i Al. Ujazdowskimi pod Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Delegacja działkowców, która udała się do Premiera w celu złożenia petycji, nie została przez Niego

przyjęta. Petycja została złożona na ręce Pana Piotra Stycznia – sekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Manifestacja miała charakter pokojowy, przebiegła

spokojnie i kulturalnie. Była bardzo dobrze zorganizowana, a jej charakter był doniosły. Jej uczestnicy wykazali się wielkim zaangażowaniem, jednością i oddaniem dla sprawy. Ich postawa jest godna uznania.

XIX. KRAJOWE DNI DZIAŁKOWCA

Krajowe Dni Działkowca odbyły się 31 sierpnia na terenie ROD „Bemowo” w Warszawie. Miały one szczególny charakter, gdyż hasło, które towarzyszyło jej uczestnikom brzmiało „Razem obronimy to, co stworzyliśmy”. W centralnych obchodach Dni Działkowca wzięło udział ponad 500 osób.

Prezes PZD Eugeniusz Kondracki w swoim wystąpieniu przypomniał, że Krajowe Dni Działkowca mają długą, bo ponad 120-letnią tradycję i wyraził nadzieję, że nie będzie to ostatnie tego typu wydarzenie w Związku i że działkowcy pokonają wszelkie trudności. Stwierdził, że liczy na to, że za rok działkowcy będą mogli wspólnie świętować przyjęcie przez Sejm dobrej ustawy, która zapewni dalsze istnienie i rozwój ogrodów działkowych. Podkreślił, że jedność jest potrzebna szczególnie teraz, kiedy w Sejmie trwa batalia o nową ustawę o ROD. Zwrócił szczególną uwagę na to, że działkowcom udało się osiągnąć już bardzo wiele. Potwierdzeniem tego było bowiem powstanie obywatelskiego projektu ustawy o ROD, zebranie pod nim prawie miliona podpisów, a także fakt, że stał się on wiodącym projektem w pracach podkomisji nadzwyczajnej w Sejmie.

Głos zabrali także pełnomocnicy Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD – mec. Tomasz Terlecki i mec. Bartłomiej Piech. Podziękowali oni działkowcom za wsparcie, które udzielają Komitetowi i za złożone pod projektem podpisy.

Dużą część uroczystości poświęcono na wręczenie odznaczeń związkowych oraz nagradzanie uczestników konkursów krajowych: „Kronika ROD – historia i dzień dzisiejszy oraz artyzm wykonania”, „Rodzinny Ogród Działkowy 2013”, „Wzorowa Działka Roku 2013”, „Ładny i Przyjazny Dom Działkowca 2013 r.”, „Modernizacja działki Roku 2013”. Rozdane zostały także dyplomy za wystawienie na Krajowych Dniach Działkowca ozdobnego kosza kwiatowego. Całą uroczystość uświetniła gala sztandarowa oraz część artystyczna.

Gośćmi działkowców byli: poseł Zbyszek Zaborowski (SLD), Jan Guz - Przewodniczący OPZZ, Andrzej Rybuz Tołoczko – reprezentujący wojewodę mazowieckiego Jacka Kozłowskiego.

Dni Działkowca przebiegały w radosnej i spokojnej atmosferze, ale dało się wyczuć oczekiwanie na to, jak rozstrzygną się losy ogrodów działkowych w Polsce.

XX. SPRAWY KADROWE

Zgodnie z § 150 pkt 2 ust. 21 statutu PZD jednym z zadań Krajowej Rady PZD w jest prowadzenie polityki kadrowej i płacowej w jednostkach organizacyjnych Związku.

W 2013 r. tematyka struktury biur i zatrudnienia w biurach okręgowych zarządów PZD była przedmiotem posiedzeń Prezydium KR PZD. Uchwałą nr 294/2013 Prezydium KR PZD z dnia 28 listopada 2013 r. wprowadzone zostały zmiany uchwały nr 90/2006 Prezydium Krajowej Rady PZD w dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie organizacji i prowadzenia biur w okręgowych zarządach Polskiego Związku Działkowców. Sprawa zatrudnienia w OZ, kwalifikacji pracowników oraz potrzeb kadro-

wych w OZ była również omawiana na naradach z prezesami i dyrektorów biur oraz głównymi księgowymi OZ PZD.

Ponadto Krajowa Rada PZD udzielała szeregu wyjaśnień i porad dotyczących zatrudnienia w biurach okręgowych zarządów PZD oraz ROD, na bieżąco interpretowała obowiązujące w PZD uchwały dotyczące funkcjonowania biurw ROD i OZ, informowała o zmianach w obowiązujących przepisach Kodeksu pracy w zakresie zatrudniania i zwalniania pracowników, rozliczania i udzielania urlopów wypoczynkowych i macierzyńskich.

XXI. ODZNACZENIA ZWIĄZKOWE

Podczas Krajowych Dni Działkowca w dniu 31 sierpnia 2013 r. Prezydium KR PZD w uznaniu za zaangażowanie i aktywną walkę w obronie praw działkowców, dalszego istnienia rodzinnych ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców odznaką „Za Zasługi dla Polskiego Związku Działkowców” uhonorowało

14 okręgowych zarządów i 84 Rodzinne Ogrody Działkowe.

Łącznie w 2013r. Prezydium Krajowej Rady PZD przyznało 728 odznak „Za Zasługi dla PZD” oraz 1618 złotych odznak „Zasłużonego Działkowca”.

XXII. JUBILEUSZE ROD

Już w tradycję naszego Związku wpisały się uroczyste obchody jubileuszy powstania rodzinnych ogrodów działkowych. Tak jak w latach poprzednich również i w roku 2013 r. Prezesa PZD otrzymał 189 zaproszeń od zarządów ROD (w 2012 r. – 121) na uroczystości z okazji powstania ogrodu, począwszy od jubileuszu 25-lecia do 100-lecia.

Dla wszystkich jubilatów Prezes Związku ufundował

okolicznościowe puchary oraz dyplomy. Ponadto zgodnie z uchwałami Prezydium KR PZD ogrody te otrzymały zestawy książek z przeznaczeniem dla działaczy, członków organów ROD, instruktorów SSI oraz na wyposażenie bibliotek ogrodowych. W zależności od jubileuszu wartość jednego zestawu kształtowała się od 1000 do 300 zł.

XXIII. REJESTR CZŁONKÓW ORGANÓW PZD

Zgodnie z § 183 - 184 statutu PZD oraz uchwałą Nr 12/2008 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 24 stycznia 2008 r. w sprawie Rejestru Członków Organów PZD, Krajowa Rada PZD prowadzi rejestr członków organów okręgowych i krajowych. Przekazywane przez

OZ zmiany w Rejestrze na bieżąco są wprowadzane zarówno w dokumentacji papierowej jak i elektronicznej. W przypadku nieprawidłowości do odpowiedniego organu OZ kierowane były pisma o przesłanie stosownej uchwały lub ankiety.

XXIV. SPRAWY OGRODNICZE

Polski Związek Działkowców wziął udział wspólnie z Greenpeace w kampanii na rzecz ochrony pszczół.

Zostali powołani 3 instruktorzy krajowi Społecznej Służby Instruktorskiej PZD.

KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

2. PLAN PRACY KRAJOWEJ RADY POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW NA 2014 ROK

I POSIEDZENIA KRAJOWEJ RADY PZD

Ilość posiedzeń w roku – 6 oraz według potrzeb

Tematy wynikające ze statutu PZD.

- 1) Zatwierdzenie sprawozdania z działalności KR PZD w 2013 r.
 - 2) Przyjęcie planu pracy KR PZD na rok 2014.
 - 3) Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Krajowej Rady PZD za 2013 r.
 - 4) Zatwierdzenie sprawozdania finansowego KR PZD na 18.01 2014 r. w tym:
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Samopomocowego
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Rozwoju
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Oświatowego
 - Sprawozdania finansowego z Funduszu Obrony
 - 5) Uchwalenie preliminarza finansowego Krajowej Rady PZD na 2014 r. w tym:
 - Preliminarza finansowego Funduszu Samopomocowego
 - Preliminarza finansowego Funduszu Rozwoju
 - Preliminarza Finansowego Funduszu Oświatowego
 - Preliminarz Funduszu Obrony ROD
 - 6) Zatwierdzenie sprawozdania finansowego PZD:
 - na 31.12.2013 r.
 - na 18.01.2014 r. w tym:
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Rozwoju ROD
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Oświatowego
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Samopomocowego
 - Sprawozdania finansowego Funduszu Obrony ROD
 - 7) Ustalenie wysokości składki członkowskiej w PZD na 2015 r. oraz zasad jej podziału (analizy finansowe w tym zakresie)
- wych z 13.12.2013 r.
 2. Weryfikacja statutu PZD w związku z wejściem w życie ustawy o ROD,
 3. Uchwalenie nowego regulaminu ROD,
 4. Weryfikacja uchwał systemowych KR PZD w związku z wejściem w życie ustawy o ROD.
 5. Zwołanie nadzwyczajnego Zjazdu PZD w sprawie uchwalenia nowego statutu stowarzyszenia ogrodowego PZD.
 6. Przyjęcie projektu nowego statutu PZD.
 7. Wdrożenie postanowień nowego statutu PZD. Decyzje.
 8. Ocena wdrażania ustawy o ROD w ogrodach i okręgach,
 9. Ustawowe zebrania wszystkich działkowców – ocena wykonania obowiązku ustawowego.
 10. Wyniki ustawowych zebrań wszystkich działkowców. Wnioski do dalszej działalności PZD.
 11. Obrona nowej ustawy o ROD w związku z wnioskiem Związku Miast Polskich.
 12. Promocja PZD. Działania na rzecz działkowców i ogrodów.
 13. Ocena przebiegu i wyników walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2014 r.
 14. Badanie stanu prawnego gruntów ROD, w tym ROD w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
 15. Badanie zagrożeń dla gruntów ROD wynikające z aktualnego stanu roszczeń do gruntów ROD, w tym ROD na gruntach prywatnych.
 16. Badania w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów ROD na podstawie art. 76 ust. o ROD.
 17. Oświata ogrodnicza. Szkolenie kandydatów, działkowców, instruktorów SSI. Organizacja i koszty szkoleń.

Tematy merytoryczne

1. Wdrożenie ustawy o rodzinnych ogrodach działko-

II POSIEDZENIA PREZYDIUM KR

Planowane jest odbycie 20 posiedzeń Prezydium KR oraz według potrzeb

Sprawy finansowe

1. Przyjęcie sprawozdania finansowego KR PZD:
 - na 31.12.2013 r.
 - na 18.01.2014 r. w tym:

Sprawozdania finansowego Funduszu Rozwoju ROD
Sprawozdania finansowego Funduszu Oświatowego
Sprawozdania finansowego Funduszu Samopomocowego

- Sprawozdania finansowego Funduszu Obrony ROD
- Zatwierdzenie sprawozdań finansowych poszczególnych OZ PZD za 2013 r. i na 18.01.2014 r.
 - Zatwierdzenie zbiorczego sprawozdania finansowego z ROD za 2013 r. i na 18.01.2014 r.
 - Przyjęcie sprawozdania finansowego PZD za 2013 r. i na 18.01.2014 r.
 - Przyjęcie preliminarza finansowego KR PZD na 2014r.

w tym:

- Preliminarza finansowego Funduszu Rozwoju ROD
Preliminarza finansowego Funduszu Oświatowego
Preliminarza Finansowego Funduszu Samopomocowego
Preliminarza Funduszu Obrony ROD
- Zatwierdzenie poszczególnych preliminarzy finansowych OZ PZD na 2014 r.
 - Zatwierdzenie zbiorczego preliminarza finansowego ROD na 2014 r.
 - Ocena sytuacji finansowej jednostek PZD na podstawie analizy w celu ustalenia wysokości składki członkowskiej i jej podziału na 2015 r.
 - Uchwalenie wysokości oprocentowania pożyczek z Funduszu Samopomocowego na 2015 rok
 - Przyjęcie planu kontroli jednostek PZD na 2014 r.
 - Ocena funkcjonowania oraz sytuacji finansowej okręgowych zarządów PZD na podstawie przeprowadzonych lustracji i kontroli – wydawanie zaleceń pokontrolnych
 - Gospodarowanie funduszami celowymi w Związku – Funduszem Rozwoju ROD i Funduszem Oświatowym PZD na podstawie sprawozdań finansowych i analiz.

Tematy merytoryczne

- Przyjęcie sprawozdania z działalności KR PZD w 2013 r.
- Przyjęcie planu pracy KR PZD na 2014 r.
- Wdrożenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13.12.2013 r.
- Weryfikacja statutu PZD w związku z wejściem w życie ustawy o ROD,
- Nowy regulamin ROD,
- Weryfikacja uchwał systemowych Prezydium KR PZD w związku z wejściem w życie ustawy o ROD.
- Zwołanie nadzwyczajnego Zjazdu PZD w sprawie uchwalenia nowego statutu stowarzyszenia ogrodowego PZD.
- Prace nad nowym statutem Związku.

- Wdrożenie nowego statutu PZD. Decyzje.
- Ocena wdrażania ustawy o ROD w ogrodach i okęgach,
- Ustawowe zebrania wszystkich działkowców – ocena wykonania obowiązku ustawowego.
- Działania w przypadku próby przejęcia ROD przez osoby nieuprawnione.
- Działania w przypadku zwołania i przeprowadzenia zebrania wszystkich działkowców niezgodnie z postanowieniami ustawy o ROD.
- Wyniki ustawowych zebrań wszystkich działkowców. Wnioski do dalszej działalności PZD.
- Obrona nowej ustawy o ROD w związku z wnioskiem Związku Miast Polskich.
- Promocja PZD. Działania na rzecz działkowców i ogrodów.
- Ocena przebiegu i wyników walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2014 r.
- Oświata ogrodnicza. Szkolenie kandydatów, działkowców, instruktorów SSI. Organizacja i koszty szkoleń.
- Odwołania od uchwał prezydiów OZ w sprawach statutowo organizacyjnych.
- Decyzje kończące postępowanie w sprawie wyłączenia się ROD z PZD.
- Krajowe Dni Działkowca. Termin, organizacja.
- Rozstrzygnięcie konkursów krajowych.
- Regulamin Zakładowego Systemu Wynagradzania pracowników zatrudnionych w instancjach okręgowych i Krajowej Radzie Polskiego Związku Działkowców.
- Struktura biur i zatrudnienie w okręgowych zarządach PZD. Ocena i wnioski.
- Rejestr Członków Organów PZD. Informacja o zmianach w rejestrach prowadzonych przez KR i OZ.
- Nadawanie odznaczeń i wyróżnień związkowych.

Gospodarka Gruntami

- Podjęcie uchwał w sprawie nabycia, zbycia lub obciążenia majątku trwałego PZD.
- Podjęcie uchwał w sprawie regulacji stanu prawnego gruntów ROD.
- Rozpatrywanie wniosków w zakresie likwidacji ROD.
- Rozpatrywanie wniosków o udzielenie pożyczek z Funduszu Samopomocowego dla ROD.
- Rozpatrywanie wniosków ROD o pomoc finansową z Funduszu PZD na usuwanie skutków klęsk żywiołowych w ROD i ich rozliczanie.
- Rozpatrywanie wniosków ROD w zakresie Funduszu Obrony ROD.
- Ocena realizacji inwestycji w ROD oraz źródeł ich finansowania w aspekcie:

- a) wykonania przyjętych przez OZ PZD planów inwestycji i remontów w ROD na rok 2013,
- b) przyjęcia przez OZ PZD planów inwestycji i remontów w ROD na rok 2014.
- 8. Aktualizacja danych formalno-prawnych ROD w Rejestrze ROD z wykorzystaniem programu komputerowego obsługującego Rejestr ROD.
- 9. Przyjęcie powierzchni pod działkami użytkowymi wg stanu na dzień 31.12.2013 r.
- 10. Stan organizacyjny ROD za 2013 r.
- 11. Aktualizacja w GUS zaświadczeń numeru REGON dla ROD.
- 12. Przygotowywanie dokumentów do sporządzenia pełnomocnictw notarialnych do czynności wynikających z decyzji Prezydium KR PZD oraz wydawanie pełnomocnictw w zwykłej formie pisemnej do czynności administracyjnych.
- 13. Weryfikacja przepisów PZD w zakresie gospodarstwa gruntami w świetle nowej ustawy o ROD.
- 14. Działania związane z wdrażaniem postanowień ustawy o ROD z dnia 13 grudnia 2013 r. Przyjęcie rozwiązań systemowych:
 - a) dotyczących regulacji stanu prawnego gruntów ROD na podstawie art. 76 ustawy o ROD,
 - b) dotyczących likwidacji ROD na podstawie art. 75 ustawy o ROD,
 - c) dotyczących likwidacji ROD na cel publiczny i na inny cel (niż publiczny),
 - d) w sprawie czasowego zajęcia terenu ROD,
 - e) w sprawie przejmowania gruntów przez PZD w trybie art. 9 ustawy o ROD,
 - f) przyjęcie rozwiązań systemowych w zakresie określenia zasad kończących formalny proces wyodrębnienia ROD z PZD w odniesieniu do: sposobu przekazania praw do gruntu, formalności wieczysto-księgowych, wykreślenia z rejestru ROD prowadzonego przez KR PZD, wykreślenia Regon z krajowego Rejestru Podmiotów Gospodarczych.

III. DZIAŁALNOŚĆ ZEWNĘTRZNA KR PZD

- 1. Współpraca z poszczególnymi samorządami lokalnymi i ich organizacjami.
- 2. Współpraca z partiami politycznymi i klubami par-

lamentarnymi.

- 3. Inicjowanie współpracy z organami administracji państwowej w celu tworzenia warunków dla istnienia i rozwoju ogrodów działkowych.

IV. DZIAŁALNOŚĆ PRAWNA

- 1. Wdrożenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Konferencja, szkolenia, narady, materiały wyjaśniające.
- 2. Dostosowanie prawa związkowego do nowej ustawy o ROD: statut PZD, regulamin ROD, ustawodawstwo związkowe.
- 3. Monitorowanie prawa zewnętrznego mającego wpływ na funkcjonowanie ogrodów i Związku.
- 4. Monitorowanie orzecznictwa sądowego i administra-

cyjnego mającego związek z zagadnieniami odnoszącymi się do działkowców, ogrodów i Związku.

- 5. Opracowywanie materiałów prawnych do publikacji w mediach związkowych.
- 6. Prowadzenie spraw sądowych i administracyjnych, których stroną jest PZD.
- 7. Bieżąca obsługa prawna KR PZD oraz innych jednostek PZD w zakresie wynikających z zadań zleconych przez kierownictwo PZD.

V. OŚWIATA OGRODNICZA

- 1. Wydanie plansz dotyczących ochrony roślin na działkach.
- 2. Wydanie plansz na temat ekologicznej uprawy roślin na działkach.
- 3. Wydanie plansz o naturalnych sprzymierzeńcach

ogrodnika.

- 4. Szkolenie kandydatów, działkowców, instruktorów SSI.
- 5. Otwarte prelekcje na tematy ogrodnicze.

VI. DZIAŁALNOŚĆ MEDIALNA

I. Wydawnictwa

- 1. „Zielona Rzeczpospolita” – wydanie kolejnych nu-

merów gazety dla działkowców

- 2. Biuletyn Informacyjny – 8 numerów.

3. Informator Działkowca – 10 numerów
4. „działkowiec” – pisanie artykułów na tematy ważne dla działkowców.
5. „Trybuna” – utrzymanie współpracy z dziennikiem. Cotygodniowe redagowanie tekstów do publikacji.
6. Przygotowywanie różnego rodzaju materiałów promocyjnych – ulotek, broszur, plakatów, kalendarzy

- II. Prowadzenie strony internetowej Krajowej Rady.
- redagowanie materiałów,
 - bieżąca aktualizacja strony
 - dbanie o to, by pojawiały się najważniejsze informacje dotyczące działalności PZD
 - tworzenie galerii zdjęć oraz publikowanie materiałów wideo
 - publikowanie materiałów nadesłanych przez OZ
 - śledzenie aktywności użytkowników strony

III. Aktywizacja medialna Okręgowych Zarządów i ROD

- monitorowanie treści, które pojawiają się na stronach okręgów
- stworzenie procedur płynnego obiegu informacji między KR a okręgami
- udzielanie wskazówek na temat obsługi stron
- monitorowanie treści, które pojawiają się na stronach okręgów
- aktywizacja działań okręgowych zarządów w mediach lokalnych - dotarcie do mediów lokalnych ze sprawami działkowców.

VII. KONFERENCJA NAUKOWA PZD

Miejsce ogrodów działkowych w systemie miast.
Uczestnicy – naukowcy z poszczególnych dziedzin

VIII. NARADY, KONFERENCJE

1. Konferencja Krajowa na temat wdrażania ustawy o ROD. Uczestnicy – prezesi i dyrektorzy biur OZ – 2 dni
2. Narady prezesów i dyrektorów biur OZ – w miarę potrzeb (co najmniej raz na kwartał) wynikających z sytuacji zewnętrznej oraz wdrażania postanowień ustawy o ROD. Narady 2 dniowe.
3. Narady głównych księgowych OZ – 2 narady dwudniowe.
4. Z pracownikami terenowo-prawnymi i inwestycyj-

IX. WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

1. Udział delegacji PZD w Zgromadzeniu Ogólnym Biura Międzynarodowego w Luksemburgu – luty 2014 r.

IV. Współpraca z mediami

1. Promowanie tematyki działkowej w mediach.
2. Proponowanie mediom tematów, które mogłyby je zainteresować.
3. Wysyłanie do mediów informacji na temat bieżącej sytuacji, zagrożeń, istotnych dla działkowców i ogrodów wydarzeń, a także planów i zamierzeń (teksty, zdjęcia).
4. Organizowanie konferencji prasowych.
5. Budowanie pozytywnego wizerunku działkowców i ogrodów w mediach.
6. Reagowanie na nieprawdziwe informacje dotyczące PZD, które pojawiają się w prasie.

V. Poprawa wizerunku ruchu działkowego

- a) nagłaśnianie pozytywnych wydarzeń, które mają miejsce w ogrodach
- b) promowanie ogrodów jako lokalnych centrów kultury (wystawy, spacer, festyny, kiermasze)

VI. Podtrzymywanie kontaktów z Greenpeace Polska i dalsze organizowanie wspólnych akcji.

VII. Obsługa medialna najważniejszych związkowych wydarzeń.

VIII. Przygotowywanie materiałów wideo i foto z najważniejszych wydarzeń związkowych.

i działkowcy – 2 dni.

nymi w sprawie wdrażania nowej ustawy o ROD – narada 2 dniowa.

5. Z pracownikami terenowo prawnymi i inwestycyjnymi w sprawie:
 - stanu prawnego gruntów ROD i jego regulacji, Rejestru ROD, likwidacji ROD,
 - zagospodarowania, modernizacji i rozwoju ROD oraz zasad prowadzenia inwestycji i remontów w ROD.
 Narada 2 dniowa.

2. Udział delegacji PZD w Kongresie Biura Międzynarodowego w Utrechcie (Holandia) – sierpień 2014 r.

X. KOMISJE KRAJOWEJ RADY PZD

Według własnych planów pracy, tematyki posiedzeń KR PZD oraz potrzeb wynikających z aktualnej sytuacji

oraz funkcjonowania jednostek organizacyjnych Związku i PZD.

KRAJOWA RADA POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

3. Uchwały KR PZD

UCHWAŁA Nr 1/XIX/2014

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 marca 2014 r.

*w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu pracy
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców w 2013 r.*

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 7 statutu PZD, zatwierdza sprawozdanie z wykonania przez Krajową Radę PZD planu pracy na rok 2013. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

Działalność Krajowej Rady PZD miała w 2013 roku zasadnicze znaczenie dla uchwalenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, obrony ogrodów i działkowców, integracji środowiska działkowców, ale również dla rozwoju ogrodów działkowych w Polsce. Rozwój ten wyrażał się w działalności organizacyjnej, prawnej, inwestycyjnej, szkoleniowej, zagospodarowania ogrodów i działek, a także w kształtowaniu świadomości działkowców o przynależności do jednej, wielkiej, wspólnej rodziny działkowej w Polsce.

Krajowa Rada PZD dziękuje Prezesowi Związku, Prezydium KR, wszystkim pracownikom Krajowej Rady, ale również okręgowym zarządom, zarządom ROD, działkowcom, a zwłaszcza ogromnej rzeszy oddanych i ofiarnych działaczy Związku.

Działalność w 2013 roku potwierdziła potrzebę istnienia Związku, umacniania Związku i wszystkich jego struktur, a także rozwijania wszystkich dotychczasowych dziedzin realizowanych przez Związek. Z doświadczeń

roku 2013 wynika również potrzeba szukania przez cały Związek nowych dróg rozwoju ogrodów działkowych. Rozwój ten należy rozumieć, jako budowę nowych ogrodów, gdyż zwiększa się zapotrzebowanie na działki, odbudowę ogrodów likwidowanych, a przede wszystkim szukanie nowych form doskonalenia zagospodarowania i funkcjonowania ogrodów, zwłaszcza położonych w miastach, których celem powinna być znacznie większa integracja z miastami oraz służba społecznościom miejskim.

Można dzisiaj powiedzieć, że tworzenie i realizacja takich programów, to trwałość i rozwój ogrodów w Polsce oraz wzrost ich znaczenia w miastach i społecznościach miejskich.

My, działkowcy mamy wielkie szczęście, że mamy swoje własne zielone miejsca. Służymy społeczeństwu poprzez kształtowanie zdrowego środowiska, zwłaszcza w miastach, ale możemy również w większym stopniu podzielić się tym, co jest naszym dorobkiem i udziałem z innymi potrzebującymi.

Krajowa Rada zwraca się do wszystkich struktur, działaczy i działkowców o umacnianie ogrodów działkowych, ich roli i znaczenia na miarę współczesnych czasów i potrzeb miast i społeczeństwa.

WICEPREZES
/-/ Tadeusz JARZĘBAK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR 4 /XIX/2014
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 marca 2014 r.
w sprawie planu pracy
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców na 2014 rok

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 6 statutu PZD postanawia:

§ 1

Przyjąć plan pracy Krajowej Rady Polskiego Związku

Działkowców na 2014 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPREZES

/-/ Tadeusz JARZĘBAK

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

UCHWAŁA Nr 6/XIX/2014
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 marca 2014 r.
w sprawie jednostek terenowych Polskiego Związku Działkowców

W związku z przekształceniem Polskiego Związku Działkowców w stowarzyszenie ogrodowe na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych, Krajowa Rada PZD, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 14 w zw. z § 109 ust. 1 statutu PZD, stwierdza co następuje:

§ 1

Jednostki terenowe Polskiego Związku Działkowców, działające dotychczas na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych, stały się jednostkami terenowymi stowarzyszenia ogro-

dowego Polski Związek Działkowców w oparciu o art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.

§ 2

Wykaz jednostek terenowych, o których mowa w § 1, wraz z ich siedzibami i obszarem działania określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SEKRETARZ

/-/ Izabela Ożegalska

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

WYKAZ

jednostek terenowych Polskiego Związku Działkowców wraz z ich siedzibami i obszarem działania

1. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Bydgoszczy
z siedzibą władz w Bydgoszczy
o obszarze działania obejmującym województwo Kujawsko-Pomorskie ograniczone do:

- powiatów bydgoskiego, inowrocławskiego, mogileńskiego, nakielskiego, sępoleńskiego, świeckiego, tucholskiego i żnińskiego
- miasta Bydgoszcz – miasto na prawach powiatu

2. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Częstochowie
z siedzibą władz w Częstochowie
o obszarze działania obejmującym województwo Śląskie ograniczone do:

- powiatów częstochowskiego, kłobuckiego, lublińskiego, myszkowskiego i tarnogórskiego (wyłącznie miasto i gmina Kalety)
- miasta Częstochowa – miasto na prawach powiatu

3. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Elblągu
z siedzibą władz w Elblągu
o obszarze działania obejmującym województwo Warmińsko-Mazurskie ograniczone do:

- powiatów elbląskiego, braniewskiego, lidzbarskiego (wyłącznie gmina Orneta)
- miasta Elbląg – miasto na prawach powiatu

4. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Gdańsku
z siedzibą władz w Gdańsku
o obszarze działania obejmującym województwo Pomorskie ograniczone do:

- powiatów chojnickiego, gdańskiego, kartuskiego, kościerskiego, kwidzyńskiego, malborskiego, nowodworskiego, puckiego, starogardzkiego, sztumskiego, tczewskiego i wejcherowskiego
- miasta Gdańsk – miasto na prawach powiatu, miasta Gdynia – miasto na prawach powiatu oraz miasta Sopot – miasto na prawach powiatu

5. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Gorzowie Wielkopolskim
z siedzibą władz w Gorzowie Wielkopolski
o obszarze działania obejmującym województwo Lubuskie ograniczone do:

- powiatów gorzowskiego, międzyrzeckiego, ślubickiego, strzelecko-drezdeneckiego i sulęcińskiego
- miasta Gorzów Wielkopolski – miasto na prawach powiatu

6. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Kaliszu
z siedzibą władz w Kaliszu
o obszarze działania obejmującym województwo Wielkopolskie ograniczone do:

- powiatów kaliskiego, kępińskiego, kolskiego, konińskiego, krotoszyńskiego, jarocińskiego, ostrowskiego, ostrzeszowskiego, pleszewskiego, słupeckiego i tureckiego
- miasta Kalisz – miasto na prawach powiatu oraz miasta Konin – miasto na prawach powiatu

7. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Koszalinie
z siedzibą władz w Koszalinie
o obszarze działania obejmującym województwo Zachodniopomorskie ograniczone do:

- powiatów białogardzkiego, drawskiego, kołobrzeskiego, koszalińskiego, sławieńskiego, szczecineckiego, świdwińskiego i wałeckiego
- miasta Koszalin – miasto na prawach powiatu

8. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Legnicy
z siedzibą władz w Legnicy
o obszarze działania obejmującym województwo Dolnośląskie ograniczone do:

- powiatów bolesławieckiego, głogowskiego, jaworskiego, legnickiego, lubańskiego, lubińskiego, lwóweckiego, polkowickiego, złotoryjskiego i zgorzeleckiego
- miasta Legnica – miasto na prawach powiatu

9. Polski Związek Działkowców
– Okręg w Lublinie
z siedzibą władz w Lublinie
o obszarze działania obejmującym województwo Lubelskie

10. Polski Związek Działkowców
– Okręg Łódzki w Łodzi
z siedzibą władz w Łodzi
o obszarze działania obejmującym województwo Łódzkie

11. Polski Związek Działkowców
– Okręg Małopolski w Krakowie
z siedzibą władz w Krakowie
o obszarze działania obejmującym województwo Małopolskie

12. Polski Związek Działkowców
– Okręg Mazowiecki w Warszawie
z siedzibą władz w Warszawie
o obszarze działania obejmującym województwo Mazowieckie

13. Polski Związek Działkowców
– Okręg Opolski w Opolu
z siedzibą władz w Opolu
o obszarze działania obejmującym województwo Opolskie

14. Polski Związek Działkowców
– Okręg w Pile
z siedzibą władz w Pile
o obszarze działania obejmującym województwo Wielkopolskie ograniczone do:

- powiatów chodzieskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego, powiatu obornickiego (wyłącznie miasto i gmina Rogoźno i gmina Ryczywół), pilskiego, szamotulskiego (wyłącznie gmina Wronki), wągrowieckiego (z wyłączeniem gminy Skoki) i złotowskiego

15. Polski Związek Działkowców
– Okręg Podlaski w Białymstoku
z siedzibą władz w Białymstoku
o obszarze działania obejmującym województwo Podlaskie

16. Polski Związek Działkowców
– Okręg Podkarpacki w Rzeszowie
z siedzibą władz w Rzeszowie
o obszarze działania obejmującym województwo Podkarpackie

17. Polski Związek Działkowców
– Okręg w Poznaniu
z siedzibą władz w Poznaniu
o obszarze działania obejmującym województwo Wielkopolskie ograniczone do:

- powiatów gnieźnieńskiego, gostyńskiego, grodzkiego, kościańskiego, leszczyńskiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego (z wyłączeniem miasta i gminy Rogoźno i Ryczywół), poznańskiego, rawickiego, szamotulskiego (z wyłączeniem gminy Wronki), śremskiego, średzkiego, wągrowieckiego (wyłącznie gmina Skoki), wolsztyńskiego i wrzesińskiego
- miasta Poznań – miasto na prawach powiatu

18. Polski Związek Działkowców
– Okręg w Słupsku
z siedzibą władz w Słupsku
o obszarze działania obejmującym województwo Pomorskie ograniczone do:

- powiatów bytowskiego, człuchowskiego, lęborskiego i słupskiego
- miasta Słupsk – miasto na prawach powiatu

19. Polski Związek Działkowców
– Okręg Sudecki w Szczawnie-Zdroju
z siedzibą władz w Szczawnie-Zdroju
o obszarze działania obejmującym województwo Dolnośląskie ograniczone do:

- powiatów dzierżoniowskiego, jeleniogórskiego, kamiennogórskiego, kłodzkiego, świdnickiego, wałbrzyskiego, ząbkowickiego
- miasta Jelenia Góra – miasto na prawach powiatu oraz miasta Wałbrzych – miasto na prawach powiatu

20. Polski Związek Działkowców
– Okręg w Szczecinie
z siedzibą władz w Szczecinie
o obszarze działania obejmującym województwo Zachodniopomorskie ograniczone do:

- powiatów choszczeńskiego, goleniowskiego, gryfickiego, gryfińskiego, kamieńskiego, łobeskiego, myśliborskiego, polickiego, pyrzyckiego i stargardzkiego
- miasta Szczecin – miasto na prawach powiatu oraz miasta Świnoujście – miasto na prawach powiatu

21. Polski Związek Działkowców
– Okręg Śląski w Katowicach
z siedzibą władz w Katowicach
o obszarze działania obejmującym województwo Śląskie ograniczone do:

- powiatów będzińskiego, bielskiego, bieruńsko-lędzkiego, cieszyńskiego, gliwickiego, mikołowskiego, pszczyńskiego, raciborskiego, rybnickiego, tarnogórskiego (z wyłączeniem miasta i gminy Kalety), wodzisławskiego, zawierciańskiego i żywieckiego
- miasta Bielsko-Biała – miasto na prawach powiatu, miasta Bytom – miasto na prawach powiatu, miasta Chorzów – miasto na prawach powiatu, miasta Dąbrowa Górnicza – miasto na prawach powiatu, miasta Gliwice – miasto na prawach powiatu, miasta Jastrzębie Zdrój – miasto na prawach powiatu, miasta Jaworzno – miasto na prawach powiatu, miasta Katowice – miasto na prawach powiatu, miasta Mysłowice – miasto na prawach powiatu, miasta Piaski – miasto na prawach powiatu, miasta Ruda Śląska – miasto na prawach powiatu, miasta Rybnik – miasto na prawach powiatu, miasta Siemianowice Śląskie – miasto na prawach powiatu, miasta Sosnowiec – miasto na prawach powiatu, miasta Świętochłowice – miasto na prawach powiatu, miasta Tychy – miasto na prawach powiatu, miasta Zabrze – miasto na prawach powiatu oraz miasta Żory – miasto na prawach powiatu

22. Polski Związek Działkowców

– Okręg Świętokrzyski w Kielcach

z siedzibą władz w Kielcach

o obszarze działania obejmującym województwo Świętokrzyskie

23. Polski Związek Działkowców

– Okręg Toruńsko-Włocławski

z siedzibą władz w Toruniu

o obszarze działania obejmującym województwo Kujawsko-Pomorskie ograniczone do:

- powiatów aleksandrowskiego, brodnickiego, chełmińskiego, golubsko-dobrzyńskiego, grudziądzkiego, lipnowskiego, radziejowskiego, rypińskiego,

toruńskiego, wąbrzeskiego i włocławskiego

- miasta Grudziądz – miasto na prawach powiatu, miasta Toruń – miasto na prawach powiatu oraz miasta Włocławek – miasto na prawach powiatu

24. Polski Związek Działkowców

– Okręg Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

z siedzibą władz w Olsztynie

o obszarze działania obejmującym województwo Warmińsko-Mazurskie ograniczone do:

- powiatów bartoszyckiego, działdowskiego, elckiego, giżyckiego, gołdapskiego, iławskiego, kętrzyńskiego, lidzbarskiego (z wyłączeniem gminy Orneta), mrągowskiego, nidzickiego, nowomiejskiego, oleckiego, olsztyńskiego, ostródzkiego, pińskiego, szczycieńskiego i węgorzewskiego
- miasta Olsztyn – miasto na prawach powiatu

25. Polski Związek Działkowców

– Okręg we Wrocławiu

z siedzibą władz we Wrocławiu

o obszarze działania obejmującym województwo Dolnośląskie ograniczone do:

- powiatów górowskiego, milickiego, oleśnickiego, oławskiego, strzebińskiego, średzkiego, trzebnickiego, wołowskiego i wrocławskiego
- miasta Wrocław – miasto na prawach powiatu

26. Polski Związek Działkowców

– Okręg w Zielonej Górze

z siedzibą władz w Zielonej Górze

o obszarze działania obejmującym województwo Lubuskie ograniczone do:

- powiatów krośnieńskiego, nowosolskiego, świebodzińskiego, wschowskiego, zielonogórskiego, żagańskiego i żarskiego
- miasta Zielona Góra – miasto na prawach powiatu

UCHWAŁA Nr 7/XIX/2014

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 27 marca 2014 r.

w sprawie powołania komisji statutowej

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 53 w związku z § 5 ust. 1 pkt 4 statutu PZD, postanawia:

§ 1

Powołać komisję statutową do opracowania projektu statutu Polskiego Związku Działkowców składzie:

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Eugeniusz Kondracki | – Przewodniczący |
| 2. Janusz Moszkowski | – Wrocław |
| 3. Izabela Ożegalska | – Łódźki |
| 4. Tadeusz Jarzębak | – Szczecin |
| 5. Bogusław Dąbrowski | – Gdańsk |
| 6. Jerzy Teluk | – Zielona Góra |

7. Antoni Kostrzewa – Mazowiecki
8. Zdzisław Śliwa – Poznań
9. Józef Noski – Śląski
10. Piotr Gadzikowski – Toruńsko-Włocławski
11. Zbigniew Kołodziejczak – Warmińsko-Mazurski
12. Marian Praczyk – Piła
13. Ewa Błachut – Małopolski
14. Agnieszka Sycz – Podkarpacki

§ 2

Upoważnić Prezesa PZD do powołania zespołu doradców komisji spośród członków PZD i pracowników PZD zatrudnionych na stanowiskach związanych ze stosowaniem Statutu PZD.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPREZES
/-/ Stanisław CHODAK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR 8/XIX/2014

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 marca 2014 r.
*w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia Panu Zygmuntovi Wójcikowi
mandatu członka Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców*

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 47 ust. 2 pkt 1 w związku z § 30 ust. 1 pkt 1 statutu Polskiego Związku Działkowców, postanawia:

§ 1

Stwierdzić wygaśnięcie mandatu członka Krajowej

Rady Polskiego Związku Działkowców Pana Zygmunta Wójcika na skutek śmierci.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPREZES
/-/ Izabela OŻEGALSKA

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

STANOWISKO

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 marca 2014 r.
w sprawie wyborów do Parlamentu Europejskiego

Polscy działkowcy rozpoczęli rok 2014 z ulgą, ponieważ po ponad rocznej batalii o nową ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych weszła ona w życie 19 stycznia br. Stało się to możliwe dzięki determinacji działkowców w obronie swoich praw, obronie ogrodów

działkowych oraz obronie swojego Związku. Uchwaleńie ustawy przez Sejm RP, a następnie przez Senat RP oraz złożenie podpisu pod ustawą przez Prezydenta RP, stworzyły polskim działkowcom podstawy, by wierzyć, że ogrody działkowe w naszym kraju oprą się presji sro-

dowisk dążących do przejęcia ich terenów w celu realizacji swoich partykularnych i opłaczalnych ekonomicznie interesów. Niemal jednogłośnie głosowanie posłów na Sejm RP za przyjęciem ustawy, ogromne poparcie ustawy przez senatorów i wreszcie podpis Prezydenta RP złożony ledwie po 3 dniach od otrzymania ustawy zaświadcza, że organy ustawodawcze naszego państwa są gwarantem istnienia polskiego ogrodnictwa działkowego ku radości blisko miliona polskich rodzin i wzbudzają nadzieję u przyszłych pokoleń. Tej radości nie powinien mącić fakt, że batalia o ustawę miała swoją dramaturgię, a jej losy ważyły się niemal do końca okresu jej procedowania. W tej batalii polscy działkowcy mieli od samego początku swoich sojuszników w klubach parlamentarnych i kołach poselskich, którzy jednoznacznie opowiedzieli się za przyjęciem rozwiązań zaproponowanych przez obywateli popierających własny projekt ustawy. Przecistawiali się oni też zdecydowanie tym posłom, którzy mieli inne zdanie, by w końcu z pomocą i pod naciskiem działkowców przekonać także oponentów do przyjęcia ustawy satysfakcjonującej nasze środowisko. Wielokrotnie też na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci polscy działkowcy otrzymywali wsparcie od środowisk politycznych, co pozwalało za każdym razem wychodzić zwycięsko z batalii o ogrody. Zawsze wielce sobie ceniliśmy takie wsparcie i zachowywaliśmy wdzięczność za okazywaną pomoc.

Zbliżają się wybory do Parlamentu Europejskiego. Cała zjednoczona Europa wybierać będzie w maju swoich reprezentantów, którzy zasiądą w ławach Europarlamentu. Głos Polski na arenie międzynarodowej staje się co-

raz mocniejszy. Widoczne to jest zwłaszcza w ostatnim okresie, kiedy rozgrywa się walka o prawa Ukrainy do zachowania integralności swojego terytorium. W interesie Polski jest, żeby w ławach Parlamentu Europejskiego zasiedli najlepsi. Czy tak się stanie, zadecydują o tym polscy obywatele oddający swoje głosy do urn wyborczych. Polscy działkowcy stanowią liczącą się grupę społeczną, która nie raz dawała dowody swojego zaangażowania w życie polityczne kraju. Jesteśmy przekonani, że tak będzie i tym razem. Polski Związek Działkowców nie jest partią polityczną. Jako stowarzyszenie ogrodowe mamy w swoich szeregach ludzi o różnej orientacji politycznej, którzy w zgodzie ze swoim sumieniem będą głosować w wyborach. Należy podkreślić, że w naszym wspólnym interesie jest, aby mandaty europosłów otrzymali kandydaci, którzy dali się poznać jako wypróbowani sojusznicy polskich działkowców i nie tylko składali obietnice przedwyborcze, ale aktywnie działali na rzecz działkowców. Jest to o tyle istotne, że także w Parlamencie będą oni mogli zabiegać o nasze interesy, tworząc warunki do rozwoju europejskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców apeluje do polskich działkowców o liczny udział w wyborach do Parlamentu Europejskiego i oddanie swoich głosów na tych kandydatów z Sojuszu Lewicy Demokratycznej, Polskiego Stronnictwa Ludowego, Twojego Ruchu, czy też z największych partii politycznych: Prawa i Sprawiedliwości oraz Platformy Obywatelskiej, których poznaliśmy jako prawdziwych sojuszników ogrodnictwa działkowego.

KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 27 marca 2014 r.

II. Z PRAC PREZYDIUM – KONKURSY KRAJOWE W 2014 R.

UCHWAŁA NR 53/2014

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 5 marca 2014 r.

*w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego
„Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2014”*

§ 1

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 1 w związku z § 7 statutu PZD, postanawia:

1. Ogłosić na rok 2014 konkurs krajowy pn: „**Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2014**”.

2. Regulamin konkursu stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Do udziału w konkursie Prezydium okręgowych zarządów PZD zgłaszają rodzinne ogrody działkowe, które były laureatami w konkursach okręgowych w roku 2013.

2. Prezydium okręgowego zarządu PZD, na terenie którego znajduje się więcej niż 50 tysięcy działek, może zgłosić do konkursu 2 rodzinne ogrody działkowe.

3. Laureaci konkursów krajowych mogą być zgłaszani przez okręgowe zarządy po 3-letniej karencji.

4. Termin zgłaszania ogrodów do konkursu upływa z dniem **30 maja 2014 r.**

§ 3

1. Do udziału w konkursie nie mogą być zgłaszane rodzinne ogrody działkowe:

a) w których działki posiadają altany ponadnormatywne, występują zjawiska zamieszkiwania oraz przypadki zameldowania na terenie działek w ROD,

b) brak planów zagospodarowanie zatwierdzonych przez Prezydium OZ PZD.

§ 4

Zgłoszenie do konkursu winno zawierać:

1) uchwałę Prezydium okręgowego zarządu PZD (nr uchwały i data) z pełną nazwą rodzinnego ogrodu działkowego, jego położeniem, liczbą terenów, łączną powierzchnią w ha i liczbą działek, a także numerem, pod którym ogród jest zarejestrowany w Rejestrze ROD Krajowej Rady PZD,

2) pisemną informację o rodzinnym ogrodzie działkowym wraz z jego historią, która będzie ujmowała wszystkie działy zawarte w regulaminie konkursu krajowego,

3) wyposażenie rodzinnego ogrodu działkowego w infrastrukturę oraz tereny ogólne, wypoczynkowe (place zabaw dla dzieci, place do użytku ogólnego, aleje spacerowe z ich wyposażeniem, np. ławki ogrodowe itp.),

4) materiał fotograficzny przedstawiający zagospodarowanie ogrodu i działek, w tym bramy wjazdowe do ogrodu, Dom Działkowca lub świetlicę i budynki administracyjno-gospodarcze, tereny użytku ogólnego i rekreacyjne ogrodu, drogi, aleje ogrodowe oraz parkingi, najlepiej zagospodarowane działki w ogrodzie z podaniem ich numerów oraz nazwisk użytkowników, życie w ogrodzie (w tym imprezy ogrodowe, Dni Działkowca, Dzień Dziecka, integracyjne itp.).

Materiał fotograficzny winien być dobrej jakości, wykonany w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do publikacji. Wskazane jest, aby był wykonany

przez dobrego fotografa i przekazany w formie elektronicznej.

§ 5

Brak załączenia do zgłoszenia dokumentów wymienionych w § 4 uchwały skutkuje nie przyjęciem zgłoszenia rodzinnego ogrodu działkowego do konkursu.

§ 6

1. Komisja Konkursowa Krajowej Rady PZD, dokona oceny materiałów w oparciu o przesłane zgłoszenia w terminie do **10 lipca 2014 r.**

2. Komisja Konkursowa Krajowej Rady PZD sporządzi ze swojej pracy protokół wraz z wnioskami na potrzeby Prezydium Krajowej Rady PZD.

3. Prezydium Krajowej Rady PZD na podstawie protokołu z pracy Komisji i wniosków:

1) dokona rozstrzygnięcia konkursu, ustali listę laureatów, w tym ROD który otrzymał tytuł „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2014” oraz ogrody wyróżnione w poszczególnych dziedzinach,

2) przyzna tytuły:

a) ogrodu, który uzyskał najwyższą ocenę w konkursie tytuł: „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2014”

b) pozostałym 5 laureatom tytuł: „ROD Roku 2014” oraz wyróżnienia dla ogrodów w poszczególnych dziedzinach, tj. 1) *Działalność Statutowa*, 2) *Aktywność ROD w obronie Związku, ogrodów i Ustawy o ROD*, 3) *Działalność oświatowa*, 4) *Inwestycje i remonty infrastruktury ROD*, 5) *Zagospodarowanie ROD*, 6) *Zagospodarowanie działek*, 7) *Działalność na rzecz ochrony środowiska*, 8) *Bezpieczeństwo w ROD*, 9) *Promocja ROD*.

§ 7

1. „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2014” otrzyma puchar Prezesa PZD, dyplom, tablicę okolicznościową oraz nagrodę pieniężną w wysokości 5000 zł.

2. Rodzinne ogrody działkowe, które zdobyły tytuły „ROD Roku 2014” otrzymują puchary, dyplomy, tablice okolicznościowe oraz nagrody pieniężne w wysokości 4000 zł.

3. Rodzinne ogrody działkowe, które otrzymały wyróżnienia w poszczególnych dziedzinach otrzymują puchary, tablice okolicznościowe oraz nagrody pieniężne w wysokości 2000 zł.

§ 8

Wszystkie rodzinne ogrody działkowe biorące udział w konkursie otrzymają zestaw wydawnictw związkowych na wyposażenie bibliotek ogrodowych.

§ 9

Wyniki konkursu ogłoszone zostaną w trakcie uroczystości Krajowych Dni Działkowca Roku 2014 oraz zo-

staną opublikowane w miesięczniku „działkowiec” i Biuletynie Informacyjnym PZD.

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 5 marca 2014 r.

*Załącznik Nr 1
do uchwały Prezydium KR PZD
z dnia 5 marca 2014 r.*

REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY ROKU 2014”

I. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA

1. Dokumentacja organizacyjna ogrodu:

- | | |
|---|------------------|
| a) walnych zebrań i zebrań zarządu ROD za rok 2013, | 0-10 pkt |
| b) protokoły, uchwały, decyzje, zgodność dokumentacji i podejmowanych uchwał z przepisami statutu PZD i regulaminu ROD, | 0-10 pkt. |
| c) ilość nowych użytkowników działek, dokumentacja wpisowego i jego podział oraz zabezpieczenie rocznej prenumeraty „działkowiec” | 0-10 pkt. |

2. Zgodność planu zagospodarowania ROD ze stanem faktycznym (ze szczególnym uwzględnieniem ilości bram i furtek)	0-10 pkt.
--	------------------

3. Dokumentacja członków Związku (rejestr członków ROD, deklaracje członkowskie, decyzje przydziału działek, prawidłowo wypełnione karty rejestracyjne C – zabezpieczenie rejestru i przestrzeganie ustawy o ochronie danych osobowych)	0-10 pkt.
---	------------------

4. Komisje problemowe w ogrodzie (liczba działających komisji – należy wziąć pod uwagę co najmniej trzy takie komisje, dokumentacje pracy komisji oraz efekty ich pracy)	0-10 pkt.
--	------------------

5. Realizacja regulaminowego wymogu pracy członków Związku na rzecz ogrodu w roku 2013 (ilość godzin uchwalonych przez walne zebranie a ilość godzin przepracowanych łącznie oraz zebrany ekwiwalent za niewykonane prace (w zł)	0-10 pkt.
--	------------------

6. Wyposażenie ogrodu działkowego w sprzęt ogrodniczy i mechaniczny (wymienić jaki).	0-10 pkt.
--	------------------

Łączna ilość punktów do uzyskania	80 pkt.
--	----------------

II. AKTYWNOŚĆ ROD W OBRONIE ZWIĄZKU, OGRODÓW I USTAWY O ROD

1. Udokumentowana aktywność ROD w obronie Związku, ogrodów oraz poparcie dla Obywatelskiego Projektu Ustawy o ROD:

- | | |
|---|-----------|
| a) działalność Zarządu ROD i Komisji Statutowych | 0-10 pkt. |
| b) Stanowiska Walnych zebrań | 0-10 pkt. |
| c) Podpisy zebrane przez ROD (ilość) | 0-20 pkt. |
| d) Kontakty z parlamentarzystami, przedstawicielami władzy państwowej i samorządowej, organizacjami społeczno-politycznymi i związkami zawodowymi | 0-10 pkt. |
| e) Stanowiska w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego | 0-10 pkt. |

Łączna ilość punktów do uzyskania **60 pkt.**

III. DZIAŁALNOŚĆ OŚWIATOWA

1. Organizowanie szkoleń z zakresu wiedzy ogrodniczej i organizacyjnej dla działkowców, w tym:

- | | |
|---|-----------|
| a) Szkolenia tj. wykłady, pogadanki, prelekcje
– ilość szkoleń i uczestników | 0-10 pkt. |
| b) Pokazy praktyczne – ilość pokazów i uczestników | 0-10 pkt. |

2. Propagowanie i rozprowadzanie literatury związkowej, w tym:

- | | |
|--|-----------|
| a) miesięcznika „ <i>działkowiec</i> ” w roku 2013 – prenumerata miesięcznika dla instruktorów ogrodowych SSI PZD i członków organów ROD | 0-10 pkt. |
| b) rozprowadzanie przez zarząd ROD w roku 2013 literatury związkowej na potrzeby działkowców | 0-10 pkt. |
| c) prowadzenie biblioteki ogrodowej | 0-10 pkt. |

3. Działalność instruktorów Społecznej Służby Instruktorskiej PZD – liczba instruktorów ogrodowych przypadających średnio na 100 działek w ROD **0-10 pkt.**

4. Prowadzenie kroniki ogrodowej **0-10 pkt.**

Łączna ilość punktów do uzyskania **70 pkt.**

IV. INWESTYCJE I REMONTY INFRASTRUKTURY ROD

1. Przygotowanie, prowadzenie i rozliczenie inwestycji i remontów prowadzonych przez zarząd ROD zgodnie ze statutem PZD i uchwałą nr 69/99 Prezydium KR PZD z dnia 28 października 1999 r. w oparciu o uchwałę walnego zebrania **0-10 pkt.**

2. Bieżąca konserwacja urządzeń i infrastruktury ogrodu **0-10 pkt.**

3. Prowadzenie Otwartego i Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD oraz jego realizacja **0-10 pkt.**

Łączna ilość punktów do uzyskania **30 pkt.**

V. ZAGOSPODAROWANIE ROD

1. Zagospodarowanie przestrzenne ogrodu (zgodność zagospodarowania ogrodu z planem zagospodarowania)	0-10 pkt.
2. Infrastruktura ROD (stan techniczny), w tym:	
a) ogrodzenie zewnętrzne	0-10 pkt.
b) bramy i furtki	0-10 pkt.
c) tablica z nazwą ogrodu i jej estetyka	0-10 pkt.
d) drogi i alejki ogrodowe, ich stan i funkcjonalność	0-10 pkt.
e) parkingi i miejsca postojowe i ich oddzielenie zielenią izolacyjną od działek	0-10 pkt.
f) obiekty kubaturowe występujące na terenie ROD, tj. dom działkowca, świetlica, budynki gospodarcze	0-10 pkt.
g) nawadnianie ogrodu (sposób nawadniania)	0-10 pkt.
h) sieć energetyczna i jej rozprowadzenie po ogrodzie (wyprowadzenie poza altany podliczników)	0-10 pkt.
i) sanitariaty, ich stan i odizolowanie od działek sąsiednich	0-10 pkt.
3. Zagospodarowanie i wyposażenie terenów ogólnych (należy podać rodzaj placów ogólnych i placów rekreacyjnych oraz ich wyposażenie)	0-10 pkt.
4. Stan i wykorzystanie tablic informacyjnych w ogrodzie – aktualność zamieszczanych w nich materiałów i ogłoszeń	0-10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	120 pkt.

VI. ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁEK

1. Wyposażenie działek (stan techniczny, zgodność z regulaminem ROD):	
a) altany (ich prawidłowe usytuowanie jeżeli nie zaistnieją inne przesłanki, powierzchnia i wysokość oraz estetyka)	0-10 pkt.
b) zachowanie odległości nasadzeń trwałych od granic działek	0-10 pkt.
c) szklarnie i tunele foliowe	0-10 pkt.
d) elementy małej architektury na działkach (murki, pergole, trejaże, itp.)	0-10 pkt.
e) powszechność stosowania kompostowników – ich usytuowanie oraz wykorzystanie na działkach zgodnie z regulaminem ROD	0-10 pkt.
2. Estetyka i funkcjonalność działek	0-10 pkt.
3. Pielęgnacja drzew i krzewów (cięcie, prześwietlanie, odnawianie)	0-10 pkt.
4. Modernizacja działek – realizacja programu	0-10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	80 pkt.

VII. DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Występowanie naturalnych pasów izolacyjnych w sąsiedztwie dróg komunikacyjnych lub innych źródeł zanieczyszczeń	0-10 pkt.
2. Udokumentowane przez zarząd ROD badania gleby	0-10 pkt.
3. Utrzymywanie czystości w ogrodzie, na działkach i na terenach przylegających bezpośrednio do ogrodu	0-10 pkt.
4. Udokumentowane rozwiązanie składowania i usuwania śmieci (umowy)	0-10 pkt.
5. Ekologia w ogrodzie (budki lęgowe, karmniki dla ptaków, ekologiczne sposoby ochrony roślin, stosowanie nawozów naturalnych, kompostowniki na działkach)	0-10 pkt.
6. Inicjatywy w ROD prowadzące do zmniejszania ilości śmieci poprzez zagospodarowanie odpadów roślinnych (np. skoszonej trawy itp.) oraz usuwanych gałęzi z drzew i krzewów	0-10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	60 pkt.

VIII. BEZPIECZEŃSTWO W ROD

1. Udokumentowana współpraca z policją, strażą miejską	0-10 pkt.
2. Polisy ubezpieczeniowe majątku Związku	0-10 pkt.
3. Zabezpieczenie przeciwpożarowe oraz przestrzeganie przepisów ogólnych i związkowych w tym zakresie	0-10 pkt.
4. Układ komunikacyjny w ogrodzie umożliwiający swobodny dojazd do każdej działki pojazdów służb ratowniczych	0-10 pkt.
5. Inne formy zapewnienia bezpieczeństwa w ogrodzie (wymienić jakie)	0-10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	50 pkt.

IX. PROMOCJA ROD

1. „ROD otwarty”- wymienić i opisać metody realizacji hasła	0-10 pkt.
2. Ogrodowe Dni Działkowca i inne imprezy (wymienić jakie) z udziałem społeczności lokalnej organizowane na terenie ogrodu	0-10 pkt.
3. Współpraca ROD z placówkami edukacyjno-dydaktycznymi, tj. szkołami, przedszkolami oraz innymi placówkami opiekuńczo-wychowawczymi	0-10 pkt.
4. Udział ROD w imprezach i uroczystościach miejskich, lokalnych i środowiskowych (wystawy, festyny itp.)	0-10 pkt.

5. Intenyswność i udokumentowana współpraca ROD z mediami lokalnymi (TV, radio, prasa, Internet) **0-10 pkt.**

Łączna ilość punktów do uzyskania **50 pkt.**

Łączna ilość punktów do uzyskania **600 pkt.**

Ponieważ materiały ilustracyjne będą publikowane oraz wykorzystywane do promowania rodzinnych ogrodów działkowych i Związku winny być one dobrej jakości oraz sporządzone wyłącznie na nośnikach elektronicznych.

UCHWAŁA NR 54/2014

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 5 marca 2014 r.

w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego
„Wzorowa Działka Roku 2014”

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 1 w związku z § 7 statutu PZD, postanawia:

§ 1

1. Ogłosić na rok 2014 konkurs krajowy pn. „**Wzorowa Działka Roku 2014**”.

2. Regulamin konkursu stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

§ 2

1. Do udziału w konkursie Prezydium okręgowych zarządów PZD zgłaszają działki, które są laureatami w konkursach okręgowych w 2013 roku.

2. Prezydium Okręgowego Zarządu PZD, na terenie którego znajduje się więcej niż 50 tysięcy działek, może zgłosić do konkursu dwie działki. Działka będąca laureatem w konkursie krajowym może startować z zachowaniem 3-letniej karencji.

3. Termin zgłaszania działek do konkursu upływa z dniem **30 maja 2014 r.** (decyduje data stempla pocztowego).

§ 3

Zgłoszenie działki do konkursu winno zawierać:

1) uchwałę prezydium okręgowego zarządu PZD w sprawie wyników konkursu w 2013 roku:

a) numer działki oraz nazwę i adres ROD, na terenie którego jest położona,

b) nazwisko i imię jej użytkownika wraz z adresem korespondencyjnym,

c) pisemną informację o działce ujmującą wszystkie działki zawarte w regulaminie konkursu krajowego,

2) materiał zdjęciowy obejmujący:

a) zagospodarowanie działki, w tym jej widok ogólny,

b) altanę,

c) część produkcyjną działki,

d) część wypoczynkową działki,

e) elementy małej architektury,

f) inny materiał ilustracyjny uznany przez działkowca jako pomocny przy ocenie działki.

Materiał fotograficzny winien być dobrej jakości, wykonany w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do publikacji. Wskazane jest, aby był wykonany przez dobrego fotografa i przekazany w formie elektronicznej.

§ 4

Brak załączenia do zgłoszenia dokumentów, o których mowa w § 3 skutkuje nie przyjęciem działki do konkursu.

§ 5

1. Członkowie Komisji Konkursowej KR PZD na podstawie przesłanych materiałów, w terminie do **10 lipca 2014 r.** dokonają oceny działek zgłoszonych do konkursu.

2. Komisja Konkursowa Krajowej Rady PZD sporządzi protokół wraz z wnioskami na potrzeby Prezydium Krajowej Rady PZD.

§ 6

Prezydium Krajowej Rady PZD na podstawie proto-

kołu Komisji i wniosków dokona rozstrzygnięcia konkursu i ustali listę jego laureatów oraz wyróżnienia w konkursie.

§ 7

Użytkownicy:

1. będący laureatami konkursu (8 działek) otrzymają nagrody rzeczowe o wartości 1000 zł,
2. wyróżnionych 5 działek otrzymają nagrody rzeczowe o wartości 500 zł,

3. wszystkich działek biorących udział w konkursie otrzymają dyplomy, a także roczną prenumeratę miesięcznika „działkowiec” oraz wydawnictwa związkowe.

§ 8

Wyniki konkursu ogłoszone zostaną w trakcie Krajowych Dni Działkowca Roku 2014 oraz zostaną opublikowane w miesięczniku „działkowiec” i Biuletynie Informacyjnym PZD.

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 5 marca 2014 r.

*Załącznik Nr 1
do uchwały Prezydium KR PZD
z dn. 5 marca 2014 r.*

REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „WZOROWA DZIAŁKA ROKU 2014”

1. Rozplanowanie i urządzenie działki

(ocena ogólna, racjonalne wykorzystanie terenu)

0-10 pkt.

2. Estetyka działki (ład i porządek, ogrodzenie i urządzenia na działce zgodne z regulaminem ROD)

0-10 pkt.

3. Trawnik i jego utrzymanie

0-10 pkt.

4. Część ozdobno-wypoczynkowa, w tym:

a) bogaty dobór roślin ozdobnych

0-10 pkt.

b) urządzenia wypoczynkowe i rekreacyjne

0-10 pkt.

5. Część produkcyjna działki, w tym:

a) sadownicza

(różnorodność drzew i krzewów owocowych, przestrzeganie odległości nasadzeń od granic działki, prawidłowe formowanie koron, cięcie i prześwietlanie, zdrowotność)

0-10 pkt.

b) warzywnicza

(bogaty dobór gatunków, w tym ziół)

0-10 pkt.

6. Mała architektura na działce

- a) płotki, murki, trejaże, pergole, oczka i zbiorniki wodne **0-10 pkt.**
b) inne elementy małej architektury **0-10 pkt.**

7. Estetyka i stan techniczny altany

- a) wymiary altany i jej stan techniczny zgodne z regulaminem ROD **0-10 pkt.**
b) wykorzystanie altany zgodnie z regulaminem ROD **0-10 pkt.**
c) estetyka altany **0-10 pkt.**

8. Posiadanie na działce kompostownika i jego wykorzystanie **0-10 pkt.**

9. Ekologia na działce

(budki lęgowe, karmniki dla ptaków, ekologiczne sposoby ochrony roślin, stosowanie nawozów naturalnych) **0-10 pkt.**

Łączna ilość punktów do uzyskania **140 pkt.**

* Ponieważ materiały ilustracyjne będą publikowane oraz wykorzystywane

do promowania rodzinnych ogrodów działkowych i Związku winny być one dobrej jakości.

** Stwierdzenie nie przestrzegania postanowień regulaminu ROD w zakresie zagospodarowania działki oraz nieopłacenie składki członkowskiej i innych opłat w 2013 roku na rzecz ogrodu w ustalonych terminach skutkuje dyskwalifikacją uczestnictwa w konkursie.

III. ZWERYFIKOWANY REGULAMIN POSTĘPOWANIA KOMISJI ROZJEMCZYCH

UCHWAŁA NR 1/2014

Krajowej Komisji Rozjemczej Polskiego Związku Działkowców w Warszawie
z dnia 14 marca 2014 r.

*w sprawie interpretacji postanowień Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych
Polskiego Związku Działkowców w świetle zapisów ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r.
o rodzinnych ogrodach działkowych oraz zweryfikowanego Statutu PZD*

W związku z wejściem w życie w dniu 19 stycznia 2014 r. ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych oraz interpretacji Statutu PZD dokonanej przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców uchwałą Nr I/XVII/2014 Krajowa Komisja Rozjemcza Polskiego Związku Działkowców uznała za konieczne przeprowadzić analizę zapisów Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych PZD w kontekście ich zgodności z

nową ustawą o ROD oraz zapisami Statutu PZD, interpretacji, która będzie wiążąca dla organów rozjemczych PZD do czasu uchwalenia nowego Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych PZD.

W wyniku przeprowadzonej analizy należy uznać za zasadne, iż sprzeczność z nową ustawą oraz zinterpretowanym Statutem PZD zachodzi w szczególności w zakresie przepisów regulujących takie kwestie jak: zaga-

dnienie prawa do działki w powiązaniu z członkostwem w PZD.

Z powyższych względów, działając na podstawie § 165 pkt 3 Statutu PZD, Krajowa Komisja Rozjemcza PZD stwierdza:

§ 1

Z dniem 14 marca 2014 r. w Regulaminie Postępowania Komisji Rozjemczych Polskiego Związku Działkowców:

1.§ 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Podstawę postępowania komisji rozjemczych stanowi przepisy:

- 1) ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 40), zwana dalej „ustawą”,
- 2) statutu Polskiego Związku Działkowców z dnia 6 kwietnia 2006 r. ze zmianami wprowadzonymi przez VIII i IX Zjazd Delegatów PZD, zweryfikowany w świetle ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, zwanego dalej „statutem”,
- 3) regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego, zwanego dalej „regulaminem”,
- 4) regulaminu postępowania komisji rozjemczych, zwanego dalej „regulaminem postępowania”.

2.§ 8 ust. 16 otrzymuje brzmienie:

16. Udział członków komisji rozjemczej w zespole mediacyjnym nie stanowi podstawy do ich wyłączenia z zespołu orzekającego, rozpatrującego odwołanie od uchwały zarządu ogrodu, nakładającej na stronę ugody karę porządkową lub pozbawiającej członkostwa Związku.

3.§ 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Komisje rozjemcze rozpoznają i rozstrzygają odwołania zwyczajnych członków Związku od uchwał zarządu ogrodu, nakładających kary porządkowe przewidziane w § 23 statutu PZD oraz odwołania od uchwał zarządu ogrodu o pozbawieniu członkostwa Związku, podjętych na podstawie § 36 statutu PZD.

4.§ 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

5. Jeżeli sprawa nie podlega kompetencji komisji rozjemczej ogrodu przewodniczący komisji lub jego zastępca kieruje sprawę do zespołu orzekającego do załatwienia w trybie § 36 ust. 1 pkt 4 niniejszego regulaminu.

5.§ 29 ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- 2) wymienienie zespołu orzekającego w tym protokola (imiona i nazwiska),

6.§ 45 ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

- 5) umarza postępowanie odwoławcze, jeżeli stwierdzi, że strona cofnęła odwołanie bądź złożyła rezygnację z członkostwa Związku.

7.§ 45 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Okręgowa Komisja Rozjemcza rozpoznaje i orzeka w sprawach odwołań od uchwał okręgowego zarządu (jego prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2 statutu PZD, które to uchwały ma prawo uchylać. Orzeczenia są ostateczne. Przysługuje stronom prawo wniesienia podania o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym na zasadzie § 162 statutu PZD.

8.§ 52 otrzymuje brzmienie:

1. Do zadań Krajowej Komisji Rozjemczej należy rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał Krajowej Rady (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2.
2. Odwołanie, o którym mowa w ust. 1, rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie trzech członków, z wyłączeniem Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej.
3. Krajowa Komisja Rozjemcza ma prawo uchylać uchwały Krajowej Rady (jej prezydium), o których mowa w ust. 1.
4. Orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej, w sprawach określonych w ust. 1, są ostateczne.

9.§ 53 otrzymuje brzmienie:

1. Na prawomocne orzeczenie komisji rozjemczych pierwszej lub drugiej instancji Prezes Związku lub Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej może złożyć skargę w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej, jeżeli narusza ono:
 - 1) rażąco prawo strony lub interes Polskiego Związku Działkowców ustalone w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, statucie bądź regulaminie rodzinnego ogrodu działkowego,
 - 2) postanowienia regulaminu postępowania komisji rozjemczych w taki sposób, że uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania.
2. Od tego samego orzeczenia w interesie tej samej strony może być złożona tylko jedna skarga.
3. Wniesienie skargi powoduje wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

10.§ 54 otrzymuje brzmienie:

1. Strona może wnieść podanie o złożenie skargi do Prezesa Związku lub do Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej orzeczenia, zawiadamiając jednocze-

- śnie drugą stroną o jej wniesieniu.
2. Podanie o złożenie skargi można wnieść tylko jeden raz i tylko do jednej z osób wymienionych w ust. 1. Jeżeli w tej samej sprawie wniesiono kilka podań, należy je przekazać tej ze wskazanych w ust. 1 osób, do której jako pierwszej wpłynęło podanie. Jeżeli podania wpłynęły do obu z wymienionych osób jednocześnie, skargę wnosi ta osoba, która pierwsza podjęła czynności.
 3. Podanie wniesione po terminie określonym w ust. 1, albo przez osobę nieuprawnioną pozostaje bez rozpoznania, o czym zawiadamia się stroną wnoszącą podanie.

11. § 55 otrzymuje brzmienie:

1. Prezes Związku lub Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej, do którego jako pierwszego wpłynęło podanie o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym (§ 53 ust. 2), zarządza doręczenie mu przez przewodniczącego komisji rozjemczej akt sprawy zebranych w całym postępowaniu rozjemczym w danej sprawie.
2. O złożeniu lub odmowie złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym zawiadamia się pisemnie strony.
3. Skargę w trybie nadzwyczajnym wraz z aktami sprawy przekazuje się Krajowej Komisji Rozjemczej.

12. § 56 otrzymuje brzmienie:

1. Do rozpatrywania skarg złożonych w trybie nadzwyczajnym Krajowa Komisja Rozjemcza powołuje ze swego grona zespoły orzekające.
2. Zespoły orzekające wydają postanowienia i orzeczenia w imieniu Krajowej Komisji Rozjemczej na posiedzeniach niejawnych.
3. Postanowienia i orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów jej składu lub zespołu orzekającego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

13. § 57 otrzymuje brzmienie:

1. Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej, a w przypadku jego nieobecności zastępca, skargę wraz z aktami sprawy przekazuje do rozpoznania wyznaczonemu przewodniczącemu zespołu orzekającego, który:
 - 1) wyznacza członków zespołu orzekającego do rozpatrzenia skargi i członka sprawozdawcę, którego zadaniem jest zapoznanie wszystkich członków zespołu orzekającego z dowodami znajdującymi się w aktach sprawy przesłanymi przez komisję okręgową oraz przedstawienie stanu sprawy ze szczegól-

- 2) ustala termin posiedzenia
2. Rozpoznanie skargi i rozstrzygnięcie sprawy następuje w zespole pięcioosobowym. Przewodniczący zespołu orzekającego może zarządzić rozpoznanie skargi w zespole zwiększonym, jeżeli uzna to za wskazane ze względu na zawikłaność sprawy.
3. Skargi dotyczące spraw o szczególnym stopniu skomplikowania lub mające precedensowy charakter kierowane są przez Przewodniczącego do rozpoznania przez Krajową Komisję Rozjemczą w pełnym składzie.
4. Odwołanie od uchwał Krajowej Rady PZD (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2 statutu PZD rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie 3 członków z wyłączeniem Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej, zaś skargę na powyższe orzeczenie rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie co najmniej 7 członków, z wyłączeniem członków Krajowej Komisji Rozjemczej, którzy wydali orzeczenie będące przedmiotem skargi.
5. Zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej nie jest związany podstawami skargi.

14. § 58 otrzymuje brzmienie:

- Zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej orzeczeniem:
1. oddala skargę (odwołanie), jeżeli stwierdzi brak podstaw do uchylecia lub zmiany zaskarżonego orzeczenia (uchwały),
 2. umarza postępowanie, jeżeli sprawa ze względu na osobę lub przedmiot sprawy nie podlega rozpoznaniu w trybie rozjemczym,
 3. uwzględnia skargę (odwołanie) i uchyla zaskarżone orzeczenie (uchwałę) oraz stosownie do wyników postępowania:
 - 1) orzeka co do istoty sprawy, jeżeli stwierdzi, że zostały naruszone przepisy, a zebrany materiał dowodowy pozwala na rozstrzygnięcie sprawy,
 - 2) przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania właściwemu organowi PZD, jeżeli stwierdzi brak warunków do ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy, albo zostały naruszone obowiązujące przepisy, a materiał dowodowy posiada istotne braki.”

15. § 68 otrzymuje brzmienie:

Regulamin niniejszy wchodzi w życie z dniem 14 marca 2014 roku.

§ 2

Do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wej-

ścia w życie niniejszej uchwały stosuje się postanowienia Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych PZD sprzed wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 3

Tekst Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych Polskiego Związku Działkowców, uwzględniający zastrzeżenia wskazane w § 1 niniejszej uchwały, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5

Krajowa Komisja Rozjemcza PZD występuje do Prezesa PZD o ogłoszenie w Biuletynie Informacyjnym jednolitego tekstu Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych PZD z uwzględnieniem zmian wynikających z niniejszej uchwały.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEJ
PRZEWODNICZACA
KRAJOWEJ KOMISJI
ROZJEMCZEJ
/-/ Robert KLIMASZEWSKI

PRZEWODNICZACA
KRAJOWEJ KOMISJI
ROZJEMCZEJ
/-/ Olga OCHRYNIUK

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEJ
KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ
/-/ Zbigniew MALISZEWSKI

SEKRETARZ
KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ
/-/ Zofia PADEREWSKA

Warszawa, dnia 14 marca 2014 r.

**POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
KRAJOWA KOMISJA ROZJEMCZA**

**REGULAMIN
POSTĘPOWANIA KOMISJI ROZJEMCZYCH
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW**

*Weryfikacja w świetle ustawy z 13 grudnia 2013 roku
o rodzinnych ogrodach działkowych oraz zweryfikowanego statutu PZD*

uchwalony w dniu 7 grudnia 2006 r.
Przez Krajową Komisję Rozjemczą PZD
na podstawie § 165 pkt. 3 statutu PZD
z dnia 6 kwietnia 2006 r.
ze zmianami wprowadzonymi przez
Krajową Komisję Rozjemczą:
Uchwałą nr 1/2007 z dnia 31.01.2007 r.,
Uchwałą nr 3/2012 z dnia 21.03.2012 r.
oraz Uchwałą nr 1/2014 z dnia 14.03.2014 r.

Warszawa

I. PRZEPISY OGÓLNE

§1

1. Regulamin postępowania Komisji Rozjemczych Polskiego Związku Działkowców, zwany dalej „regulaminem postępowania”, określa tryb postępowania komisji rozjemczych Polskiego Związku Działkowców zwanego dalej „Związkiem”.
2. W postępowaniu przed komisjami rozjemczymi obowiązują zasady równości oraz bezpośredniości stron.

§2

1. Podstawę postępowania komisji rozjemczych stanowią przepisy:
 - 1) ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 40), zwana dalej „ustawą”,
 - 2) statutu Polskiego Związku Działkowców z dnia 6 kwietnia 2006 r. ze zmianami wprowadzonymi przez VIII i IX Zjazd Delegatów PZD, zweryfikowany w świetle ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, zwanego dalej „statutem”,
 - 3) regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego, zwanego dalej „regulaminem”,
 - 4) regulaminu postępowania komisji rozjemczych, zwanego dalej „regulaminem postępowania”.
2. W sprawach nieuregulowanych w przepisach wymienionych w ust. 1, komisje rozjemcze stosują inne przepisy obowiązujące Polski Związek Działkowców.

§3

1. Rozpoznawanie spraw przez komisje rozjemcze rodzinnych ogrodów działkowych oraz okręgowe komisje rozjemcze odbywa się jawnie chyba, że przepisy niniejszego regulaminu stanowią inaczej.

2. Rozpoznawanie spraw przez Krajową Komisję Rozjemczą odbywa się na posiedzeniach niejawnych.
3. Strony postępowania mają prawo przeglądać akta sprawy i robić z nich odpisy lub wyciągi.

§4

- Komisje rozjemcze rozpoznając sprawy powinny:
1. dążyć do wszechstronnego zbadania i wyjaśnienia wszystkich istotnych okoliczności sprawy,
 2. rozstrzygać sprawy bezstronnie i obiektywnie zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami współżycia społecznego,
 3. przeciwdziałać przewlekaniu postępowania i dążyć do rozstrzygnięcia sprawy na pierwszym posiedzeniu, jeżeli jest to możliwe bez szkody dla wyjaśnienia wszystkich istotnych okoliczności sprawy.

§5

Strony i świadkowie będący członkami Związku obowiązani są do zgłoszenia się na wezwanie komisji i złożenia wyjaśnień zgodnie z prawdą, a wszystkie organy Związku do udzielania komisjom rozjemczym pomocy w zakresie prowadzonego przez nie postępowania.

§6

Komisje rozjemcze mogą podejmować z urzędu czynności, jakie uznają za niezbędne dla całkowitego wyjaśnienia sprawy w ramach określonych niniejszym regulaminem.

§7

Komisje rozjemcze wszystkich szczebli prowadzą rejestr spraw, które wpłynęły do komisji na każdy rok oddzielnie oraz rejestr członków komisji rozjemczych.

II. RODZAJE POSTĘPOWANIA PRZED KOMISJAMI RÓZJEMCZYMI

A. Postępowanie mediacyjne

§8

1. Komisje rozjemcze rodzinnych ogrodów działkowych mogą prowadzić mediacje w sporach pomiędzy członkami Związku, użytkownikami działek danego ogrodu. Postępowaniu mediacyjnemu podlegają spory powstałe na tle:
 - korzystania z działki i urządzeń ogrodu, będących

własnością Związku, a także przestrzegania zasad współżycia społecznego.

2. Komisja rozjemcza rodzinnego ogrodu działkowego podejmuje postępowanie mediacyjne na pisemny lub ustny wniosek zainteresowanych członków Związku lub jednego członka Związku, jeżeli druga strona wyrazi na to zgodę.

3. Wniosek powinien zawierać ogólny opis istniejącego sporu i być podpisany przez wnioskodawców lub wnioskodawcę. Wniosek zgłoszony ustnie sekretarz komisji wpisuje do protokołu.
4. Przewodniczący komisji rozjemczej lub jego zastępca wyznacza zespół mediacyjny, składający się z trzech członków komisji rozjemczej w tym z przewodniczącego zespołu oraz ustala termin posiedzenia, który powinien być wyznaczony w ciągu jednego miesiąca od daty wpływu wniosku i miejsce posiedzenia mediacyjnego.
5. Zawiadomienie o terminie i miejscu posiedzenia mediacyjnego sporządza sekretarz i doręcza stronom, zarządowi ogrodu, a także wyznaczonym członkom zespołu mediacyjnego komisji rozjemczej za potwierdzeniem odbioru, co najmniej na 7 dni przed terminem posiedzenia.
6. Z przebiegu posiedzenia mediacyjnego sekretarz spisuje protokół, który po odczytaniu i ewentualnym uzupełnieniu stanowi podstawę do spisania ugody.
7. Jeżeli strony wyrażą zgodę na zawarcie ugody - ugodę zawiera się w formie pisemnej, jako „Ugodę zawartą przed komisją rozjemczą”.
8. Ugodę podpisują strony sporu oraz członkowie zespołu mediacyjnego komisji rozjemczej.
9. Odpis ugody otrzymują strony i zarząd ogrodu. Oryginał ugody pozostaje w aktach komisji rozjemczej ogrodu.
10. Strony sporu, które zawarły ugodę, obowiązane są do jej wykonania oraz przestrzegania zawartych w niej ustaleń.
11. Od ugody zawartej w wyniku mediacji stronom nie przysługuje odwołanie do żadnej instancji Związku.
12. Ugoda sprzeczna z prawem powszechnie obowiązującym, postanowieniami statutu i regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego jest z mocy prawa nieważna.
13. Stwierdzenie nieważności ugody należy do okręgowej komisji rozjemczej w trybie § 57 ust. 2 w związku z § 135 ust. 1 pkt 3 statutu PZD.
14. Jeżeli strony lub jedna ze stron odmówi zawarcia ugody, postępowanie mediacyjne uważa się za zakończone, a całość zebranych w sprawie dowodów zespół mediacyjny komisji rozjemczej ogrodu przekazuje zarządowi ogrodu za pokwitowaniem odbioru.
15. Jeżeli jedna ze stron (lub obie) nie wywiązują się z warunków ugody, sprawę rozstrzyga zarząd.
16. Udział członków komisji rozjemczej w zespole mediacyjnym nie stanowi podstawy do ich wyłączenia z zespołu orzekającego, rozpatrującego odwołanie od uchwały zarządu ogrodu, nakładającej na stronę ugody karę porządkową lub pozbawiającej członkostwa Związku.

B. Postępowanie rozjemcze

§9

1. Komisje rozjemcze rozpoznają i rozstrzygają odwołania zwyczajnych członków Związku od uchwał zarządu ogrodu, nakładających kary porządkowe przewidziane w § 23 statutu PZD oraz odwołania od uchwał zarządu ogrodu o pozbawieniu członkostwa Związku, podjętych na podstawie § 36 statutu PZD.
2. Do orzekania w sprawach wymienionych w ust. 1 powołane są:
 - 1) w pierwszej instancji - komisje rozjemcze rodzinnych ogrodów działkowych, zwane dalej „komisjami rozjemczymi ogrodu”,
 - 2) w instancji odwoławczej - Okręgowe Komisje Rozjemcze, zwane dalej „okręgowymi komisjami”,
 - 3) w trybie nadzwyczajnym - Krajowa Komisja Rozjemcza, zwana dalej „Krajową Komisją”.
3. Rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał okręgowego zarządu (jego prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2 statutu PZD - należy do Okręgowej Komisji Rozjemczej.
4. Rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał Krajowej Rady PZD (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2 statutu PZD - należy do Krajowej Komisji Rozjemczej.

III. SKŁAD ZESPOŁU ORZEKAJĄCEGO

§10

1. Komisje rozjemcze ROD rozpoznają i orzekają w zespołach co najmniej trzyosobowych, chyba że przepisy niniejszego regulaminu stanowią inaczej.
2. Skład zespołu orzekającego powołuje komisja rozjemcza ROD ze swego grona w tym przewodniczącego lub jego zastępców.
3. Przewodniczący komisji lub jego zastępca może zarządzić rozpoznanie sprawy w zwiększonym skła-

dzie, jeżeli uzna to za wskazane ze względu na zawiłość sprawy.

4. Jeżeli przewodniczący komisji lub jego zastępca wchodzi w skład zespołu orzekającego, to przewodniczy temu zespołowi na każdym posiedzeniu.
5. Jeżeli przewodniczącym zespołu orzekającego został powołany członek komisji rozjemczej, to ten przewodniczy temu zespołowi na każdym posiedzeniu.

IV. WYŁĄCZENIE KOMISJI LUB CZŁONKA ZESPOŁU ORZEKAJĄCEGO

§11

1. Członek komisji rozjemczej jest wyłączony z mocy prawa w sprawach:
 - 1) w których jest stroną lub pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy mógłby wywołać wątpliwości co do jego bezstronności,
 - 2) małżonka, rodziców, dzieci, wnuków, rodzeństwa,
 - 3) osób związanych z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - 4) w których w instancji niższej brał udział w wydaniu zaskarżonego orzeczenia,
 - 5) jeżeli brał udział w posiedzeniu zarządu rodzinnego ogrodu działkowego, na którym była rozpatrywana sprawa nałożenia na członka Związku będącego stroną w sprawie kary porządkowej lub pozbawienia członkostwa Związku i prawa użytkowania działki.
2. Niezależnie od przyczyn wymienionych w ust. 1 komisja rozjemcza wyłącza członka zespołu orzekającego na jego żądanie lub na wniosek strony złożony na piśmie lub ustnie do protokołu przed przystąpieniem do rozpatrzenia sprawy, jeżeli między nim, a jedną ze stron zachodzi stosunek osobisty tego rodzaju, że mógłby wywołać wątpliwości co do bezstronności członka zespołu orzekającego.
3. O wyłączeniu członka komisji z zespołu orzekającego rozstrzyga komisja rozjemcza ogrodu, w której sprawa się toczy, po złożeniu wyjaśnień przez człon-

ka zespołu orzekającego, którego wniosek dotyczy, lecz bez jego udziału wydaje postanowienie.

4. Gdyby komisja rozjemcza ogrodu nie mogła wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby członków zespołu (§ 10 ust. 1) odracza posiedzenie i przekazuje sprawę okręgowej komisji.
5. Na odmowę wyłączenia członka komisji rozjemczej ogrodu z zespołu orzekającego przysługuje stronie, która złożyła wniosek o wyłączenie, zażalenie do okręgowej komisji rozjemczej w terminie 7 dni od daty zawiadomienia go o odmowie. Okręgowa Komisja po zbadaniu zażalenia wydaje postanowienie. Postanowienie okręgowej komisji rozstrzygającej zażalenie nie podlega zaskarżeniu.
6. Wniosek o wyłączenie dotyczący członka okręgowej komisji rozjemczej rozstrzyga okręgowa komisja w składzie pięcioosobowym wydając postanowienie, które nie podlega zaskarżeniu.
7. Do członków zespołu mediacyjnego mają zastosowania ust. 1 pkt 1, 2, 3 oraz ust. 2.
8. Do członków zespołu mediacyjnego nie mają zastosowania ust. 1 pkt 4 i 5 oraz ust. 3 do ust. 6.

§12

Jeżeli nie ma możliwości skompletowania zespołu orzekającego, na wniosek przewodniczącego komisji rozjemczej ogrodu lub z urzędu, okręgowa komisja przekazuje sprawę do rozpatrzenia komisji rozjemczej innego rodzinnego ogrodu działkowego.

V. STRONY

§13

1. Członek Związku może występować przed komisją rozjemczą osobiście lub przez upoważnionego przez siebie pełnomocnika.
2. Pełnomocnikiem w postępowaniu rozjemczym może być pełnoletnia osoba bliska członka Związku – w rozumieniu § 5 ust. 1 pkt 6 statutu PZD – lub członek Związku. Pełnomocnik członka Związku nie może pełnić żadnych funkcji w organach statutowych PZD.”
3. Upoważnienie do występowania w imieniu członka Związku może być udzielone na piśmie lub ustnie do protokołu na posiedzeniu komisji rozjemczej.
4. W imieniu zarządu rodzinnego ogrodu działkowego przed komisją rozjemczą występuje prezes zarządu rodzinnego ogrodu działkowego lub upoważniony przez niego członek zarządu.

VI. POSTĘPOWANIE PRZED KOMISJĄ ROZJEMCZĄ ROD

A. Wszczęcie postępowania.

§14

1. Komisja rozjemcza ogrodu wszczyna postępowanie na skutek pisemnego odwołania członka Związku od uchwały zarządu rodzinnego ogrodu działkowego.
2. Odwołanie wnosi się do komisji rozjemczej ogrodu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały, za pośrednictwem zarządu rodzinnego ogrodu działkowego, który podjął zaskarżoną uchwałę (§ 27 statutu).
3. Odwołanie uznaje się za skuteczne i podlegające rozpoznaniu przez komisję rozjemczą, jeżeli zostało skierowane do innego organu Związku w terminie 14 dni od daty otrzymania.
4. Złożenie odwołania w trybie i terminie określonym w ust. 2 lub 3 wstrzymuje wykonanie uchwały zarządu rodzinnego ogrodu działkowego (§ 56 ust. 5 statutu)

§15

1. Jeżeli niedotrzymanie terminu do wniesienia odwołania (zażalenia) nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w terminie 7 dni od daty ustania przeszkody może złożyć wniosek o przywrócenie uchybionego terminu, składając jednocześnie odwołanie (zażalenie). Wniosek o przywrócenie uchybionego terminu powinien zawierać uzasadnienie przyczyny, która spowodowała niedotrzymanie terminu.
2. Wniosek o przywrócenie uchybionego terminu komisja rozjemcza ogrodu w pełnym składzie rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym i wydaje w tym przedmiocie postanowienie, które doręcza stronom za pokwitowaniem lub przesyła listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Postanowienie powinno zawierać pouczenie o prawie i terminie do złożenia zażalenia do okręgowej komisji.
3. Na postanowienie komisji rozjemczej ogrodu o nieuwzględnieniu wniosku o przywrócenie uchybione-

go terminu, składającemu wniosek przysługuje zażalenie do okręgowej komisji, za pośrednictwem komisji rozjemczej ogrodu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Zażalenie wraz z aktami sprawy komisja rozjemcza ogrodu przesyła w ciągu 7 dni do okręgowej komisji.

4. Postanowienie okręgowej komisji w sprawie odmowy przywrócenia uchybionego terminu nie podlega dalszemu zaskarżeniu.

§16

1. Przewodniczący komisji rozjemczej ogrodu lub jego zastępca po otrzymaniu odwołania członka Związku od uchwały zarządu rodzinnego ogrodu działkowego ustala, czy sprawa podlega kompetencji komisji rozjemczej oraz czy odwołanie zostało złożone w terminie określonym w § 14 ust. 2 lub ust. 3 niniejszego regulaminu.
2. Jeżeli odwołanie zostało złożone po upływie terminu i bez wniosku o jego przywrócenie, przewodniczący komisji rozjemczej ogrodu lub jego zastępca zwraca je członkowi Związku.
3. Przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio w razie złożenia odwołania przez nieuprawnioną osobę.
4. W razie stwierdzenia, że sprawa objęta odwołaniem nie nadaje się do wyznaczenia terminu posiedzenia ze względu na brak dokumentacji zarządu ogrodu, uzasadniającej podjęcie uchwały, od której członek Związku złożył odwołanie do komisji rozjemczej, przewodniczący komisji rozjemczej ogrodu lub jego zastępca wzywa zarząd ogrodu do przesłania tej dokumentacji w określonym terminie.
5. Jeżeli sprawa nie podlega kompetencji komisji rozjemczej ogrodu przewodniczący komisji lub jego zastępca kieruje sprawę do zespołu orzekającego do załatwienia w trybie § 36 ust. 1 pkt 4 niniejszego regulaminu.

B. Postępowanie Wyjaśniające

§17

1. Jeżeli sprawa podlega właściwości komisji rozjemczej ogrodu, przewodniczący lub jego zastępca kieruje sprawę do przewodniczącego zespołu orzekającego.
2. Przewodniczący zespołu orzekającego wyznacza termin posiedzenia komisji oraz wzywa strony, pełnomocnika członka Związku, jeżeli został ustanowiony i świadków.
3. Wezwanie na posiedzenie komisji, o którym mowa w ust. 2, powinno zawierać imię i nazwisko, adres wezwanego, termin i miejsce posiedzenia. Wezwanie wysyła się obowiązkowo listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub doręcza się za pokwitowaniem co najmniej na 7 dni przed terminem posiedzenia.
4. Jeżeli adresat odmawia przyjęcia wezwania przesłanego mu listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru i poczta zwróci ten list z adnotacją o odmowie jego przyjęcia, list ten włącza się do akt sprawy uznając go za doręczony.
5. Jeżeli miejsce pobytu członka Związku nie jest znane, wezwanie doręcza się zastępczo przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń rodzinnego ogrodu działkowego. Doręczenie takie uważa się za skuteczne z upływem 30 dni od daty wywieszenia.

§18

1. Posiedzenie otwiera, prowadzi i zamyka przewodniczący zespołu orzekającego.
2. Z przebiegu każdego posiedzenia sporządza się oddzielny protokół.
3. Protokolanta wyznacza przewodniczący zespołu orzekającego spośród jego członków.
4. Przewodniczący zespołu orzekającego nie może osobiście protokołować posiedzenia.

§19

1. Protokół posiedzenia powinien zawierać:
 - 1) oznaczenie komisji, sprawy, miejsca i daty posiedzenia, imiona i nazwiska członków zespołu orzekającego, protokolanta, stron, jak i obecnego na posiedzeniu pełnomocnika członka Związku i świadków,
 - 2) przebieg czynności, a w szczególności wyjaśnienia i wnioski uczestników posiedzenia, przebieg i wyniki postępowania dowodowego, wydane w toku posiedzenia postanowienia i zarządzenia.
2. Protokół podpisują protokolant i przewodniczący zespołu orzekającego.
3. Protokół każdego posiedzenia komisji stanowi wyłączny dowód zachowania form postępowania przed komisją.

§20

1. Strony mogą żądać sprostowania lub uzupełnienia protokołu posiedzenia nie później jednak niż na następnym posiedzeniu, zaś protokół z posiedzenia, po którego zamknięciu wydano orzeczenie, dopóki akta sprawy znajdują się w komisji.
2. Sprostowania lub uzupełnienia, o których mowa w ust. 1, dokonuje przewodniczący zespołu orzekającego w drodze zarządzenia po wysłuchaniu protokolanta.
3. Od zarządzenia przewodniczącego zespołu orzekającego, wydanego w sprawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, strony mogą się odwołać do zespołu orzekającego komisji w ciągu 7 dni od doręczenia zarządzenia.
4. Postanowienie zespołu orzekającego w przedmiocie sprostowania lub uzupełnienia protokołu jest ostateczne.

§21

1. Posiedzenie zespołu orzekającego rozpoczyna się od sprawdzenia przez przewodniczącego zespołu orzekającego obecności wezwanych osób oraz ustalenia prawidłowości wysłanych zawiadomień o jego terminie, a w szczególności, czy w aktach sprawy znajdują się dowody ich doręczenia lub dowody, o których mowa w § 17 ust. 4 i 5 regulaminu postępowania.
2. W razie niezachowania terminu ustalonego w § 17 ust. 3 doręczenia zawiadomienia o dacie posiedzenia, na wniosek zgłoszony przez stronę przed rozpoczęciem postępowania, przewodniczący zespołu odracza rozpoznanie sprawy.
3. Jeżeli jedna ze stron lub obie strony nie stawią się na posiedzenie, a brak jest dowodów, że zostały prawidłowo zawiadomione o jego terminie, przewodniczący zespołu orzekającego odracza rozpoznanie sprawy.
4. Posiedzenie zespołu orzekającego odbywa się bez względu na niestawiennictwo stron prawidłowo zawiadomionych o jego terminie.
5. Odwołanie i każde pismo strony nie biorącej udziału w posiedzeniu odczytuje się w całości, co podlega odnotowaniu w protokole posiedzenia - chyba, że przewodniczący zespołu orzekającego odroczy rozpoznanie sprawy.

§22

1. Przewodniczący zespołu orzekającego zarządza postępowanie wyjaśniające i w tym celu udziela głosu stronom, po czym - w razie potrzeby - zarządza przesłuchanie świadków, odczytanie dokumentów złożonych w sprawie itp.

2. Jeżeli zespół orzekający stwierdzi, że zachodzi konieczność przeprowadzenia wizji lokalnej, wydaje stosowne postanowienie, w którym określa, co ma być przedmiotem wizji, po czym odracza rozpoznanie sprawy i dokonuje wizji sam lub w tym celu wyznacza ze składu orzekającego członka /lub członków/ zespołu.
3. O terminie i miejscu wizji lokalnej zawiadamia się strony bezpośrednio na posiedzeniu lub pisemnie na 3 dni przed terminem wizji.
4. Z przeprowadzonej wizji spisuje się protokół, który podpisują osoby biorące udział w wizji. Protokół należy odczytać i uczynić o tym wzmiankę. Protokół ten podlega odczytaniu w czasie rozpoznawania sprawy

§23

1. Rozpoznając odwołanie członka Związku od uchwały zarządu rodzinnego ogrodu działkowego, zespół orzekający komisji ogrodu powinien wyjaśnić w szczególności:
 - 1) czy zarząd ogrodu:
 - a) przed zastosowaniem kary porządkowej wezwał członka Związku pisemnie do usunięcia w określonym terminie stwierdzonych naruszeń przepi-

- sów (§ 24 statutu),
 - b) prawidłowo zawiadomił członka Związku o terminie posiedzenia zarządu, na którym jego sprawa była rozpatrzona oraz czy umożliwił mu złożenie wyjaśnień (§ 25 statutu),
 - c) zapewnił członkowi Związku prawo do obrony i ochrony jego praw i interesów w zakresie członkostwa i użytkowania działki (§14 pkt. 4 statutu),
- 3) czy zaskarżona uchwała zarządu rodzinnego ogrodu działkowego:
 - a) została prawidłowo doręczona członkowi Związku i czy zawiera uzasadnienie i pouczenie o prawie, terminie i trybie odwołania (§ 26 i 27 statutu).
 - b) jest oparta na obowiązujących przepisach oraz zebranej w sprawie dokumentacji uzasadniającej podjęcie uchwały (§ 27 statutu).

2. Przewodniczący zespołu orzekającego może odroczyć rozpoznanie sprawy dla sprowadzenia dowodów albo z innej ważnej przyczyny.
3. Jeżeli przewodniczący zespołu orzekającego, odraczając rozpoznanie sprawy wyznaczy jednocześnie termin i miejsce posiedzenia, osoby obecne na posiedzeniu obowiązane są stawić się w tym terminie i miejscu bez osobnego zawiadomienia.

C. Orzeczenie

§24

1. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i ponownym wysłuchaniu stron, przewodniczący zespołu orzekającego zamyka posiedzenie i zarządza naradę członków zespołu orzekającego bez udziału stron.
2. Narada obejmuje dyskusję, głosowanie nad mającym zapaść orzeczeniem i zasadniczymi powodami rozstrzygnięcia oraz spisanie sentencji orzeczenia.
3. Gdy po naradzie komisja rozjemcza ogrodu uzna, że sprawa jest dostatecznie wyjaśniona do rozstrzygnięcia, wydaje orzeczenie.

§25

Podstawę orzeczenia komisji rozjemczej ogrodu stanowi całokształt okoliczności, ujawnionych w toku rozpoznawania sprawy.

§26

Orzeczenie może być wydane jedynie przez członków zespołu orzekającego, którzy uczestniczyli w posiedzeniu poprzedzającym bezpośrednio jego wydanie.

§27

Komisja rozjemcza ogrodu może zamknięte posiedzenie otworzyć na nowo, jeżeli dopiero po jego zamknięciu zostały ujawnione istotne okoliczności sprawy.

§28

Komisja rozjemcza ogrodu rozstrzygając odwołanie członka Związku od uchwały zarządu ogrodu i w zależności od dokonanych ustaleń:

1. oddała odwołanie, jeżeli z postępowania wyjaśniającego wynika, że nie zostały przez zarząd ogrodu naruszone przepisy ustawy, statutu, regulaminu ROD.
2. uwzględni odwołanie i uchyła zaskarżoną uchwałę zarządu ROD.
3. uwzględni odwołanie, uchyła zaskarżoną uchwałę zarządu ROD i przekazuje mu sprawę do ponownego rozpoznania, jeżeli uzna, że zarząd nie wyjaśnił wszystkich istotnych okoliczności sprawy lub naruszył przepisy statutu bądź regulaminu ROD, w szczególności przepisy i zasady postępowania wyszczególnione w § 23 ust. 1 niniejszego regulaminu.

§29

- 1.Orzeczenie komisji rozjemczej ogrodu jest ważne, jeżeli zostało podjęte większością głosów członków zespołu orzekającego. Przy równej liczbie głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu orzekającego.
- 2.Sentencję orzeczenia podpisują wszyscy członkowie zespołu orzekającego nie wyłączając przegłosowanego.
- 3.Członek zespołu orzekającego, który przy głosowaniu nie zgodził się z treścią orzeczenia, może przy podpisywaniu jego sentencji zaznaczyć obok podpisu swoje zdanie odrębne. Zaznaczający zdanie odrębne sporządza na piśmie jego uzasadnienie i składa do akt sprawy w ciągu 3 dni od daty spisania sentencji orzeczenia.
- 4.Sentencja orzeczenia powinna zawierać:
 - 1) nazwę komisji i oznaczenie sprawy,
 - 2) wymienienie zespołu orzekającego w tym protokola (imiona i nazwiska),
 - 3) datę i miejsce rozpoznania sprawy i wydania orzeczenia,
 - 4) wymienienie stron,
 - 5) oznaczenie przedmiotu sprawy,
 - 6) rozstrzygnięcie odwołania.
- 5.Treść sentencji orzeczenia przewodniczący zespołu orzekającego ogłasza stronom na posiedzeniu, na którym zamknięto postępowanie, podając ustnie najważniejsze powody rozstrzygnięcia.

§30

- 1.Uzasadnienie orzeczenia sporządzone na piśmie podpisuje przewodniczący zespołu orzekającego.
- 2.Uzasadnienie orzeczenia powinno zawierać wskazanie podstawy faktycznej i prawnej rozstrzygnięcia, a

§35

Jeżeli regulamin niniejszy nie przewiduje wydania orzeczenia, komisja rozjemcza wydaje postanowienie.

§36

- 1.Komisja rozjemcza wydaje postanowienie w sprawach:
 - 1) związanych z wyłączeniem członka komisji z zespołu orzekającego w trybie §11,
 - 2) o przywrócenie uchybionego terminu do złożenia odwołania w trybie § 15,
 - 3) o sprostowanie protokołu posiedzenia w trybie § 20,
 - 4) o umorzeniu postępowania rozjemczego, jeżeli

w szczególności wskazanie faktów, które komisja uznała za udowodnione, dowodów, na których się oparła, przyczyn, dla których innym dowodom nie dała wiary oraz ocenę, czy postępowanie zarządu rodzinnego ogrodu działkowego w sprawie i podjęta uchwała spełnia wymogi określone w statucie i regulaminie rodzinnego ogrodu działkowego.

§31

- 1.Odpis orzeczenia z uzasadnieniem komisja rozjemcza przesyła stronom listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w ciągu 21 dni od daty ogłoszenia sentencji orzeczenia lub doręcza bezpośrednio za pokwitowaniem z pouczeniem o przysługującym prawie i terminie do złożenia odwołania się od tego orzeczenia.
- 2.Przepisy § 17 ust. 4 lub ust. 5 stosuje się odpowiednio.

§32

Komisja rozjemcza ogrodu jest związana wydanym orzeczeniem od chwili ogłoszenia jego sentencji.

§33

Orzeczenie komisji rozjemczej ogrodu staje się prawomocne, jeżeli żadna ze stron nie złożyła od niego odwołania do okręgowej komisji rozjemczej w terminie o którym mowa w § 38 ust. 1 regulaminu postępowania. Postanowienia § 52 i § 53 regulaminu postępowania mają odpowiednie zastosowanie.

§34

Orzeczenie komisji rozjemczej ogrodu, od którego strony nie wniosły odwołania do okręgowej komisji jest wiążące dla stron.

VII. POSTANOWIENIA

stwierdzi, że komisja rozjemcza nie jest właściwa do rozpoznania sprawy lub gdy strona cofnęła odwołanie, bądź złożyła rezygnację z członkostwa i prawa użytkownika działki lub gdy wydanie orzeczenia stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

- 2.Postanowienie o umorzeniu postępowania może zapadnąć na posiedzeniu niejawnym.
- 3.Rozstrzygnięcie, zawarte w postanowieniu nie kończącym postępowania, wydanym na posiedzeniu jawnym, wpisuje się do protokołu bez spisywania odrębnej sentencji, jeżeli nie przysługuje na nie zażalenie.

4. Postanowienia wydane na posiedzeniu niejawnym doręcza się obu stronom, a gdy przysługuje na nie zażalenie, należy doręczyć je z uzasadnieniem i pouczyć o dopuszczalności, terminie i sposobie wnie-

sienia zażalenia.

5. Do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy o orzeczeniach, jeżeli regulamin nie stanowi inaczej.

VIII. POSTĘPOWANIE PRZED OKRĘGOWĄ KOMISJĄ ROZJEMCZĄ

§37

1. Okręgowa komisja powołuje ze swojego grona zespół orzekający.
2. Zespół orzekający składa się z co najmniej 3 członków okręgowej komisji, w tym z przewodniczącego lub jego zastępcy.
3. Przewodniczący okręgowej komisji lub jego zastępca może zarządzić rozpoznanie sprawy w zwiększonym składzie, jeżeli uzna to wskazane ze względu na zawiłość sprawy.
4. Postanowienie § 10 ust. 4 i 5 niniejszego regulaminu mają odpowiednie zastosowanie.

§38

1. Od orzeczenia komisji rozjemczej ogrodu przysługuje stronom odwołanie do okręgowej komisji w terminie 14 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.
2. Odwołanie powinno zawierać:
 - a) oznaczenie komisji rozjemczej, do której jest skierowane,
 - b) oznaczenie strony wnoszącej odwołanie,
 - c) oznaczenie zarzutów stawianych zaskarżonemu orzeczeniu i ich uzasadnienie,
 - d) oznaczenie żądania strony,
 - e) podpis strony.
3. Odwołanie sporządzone na piśmie wnosi się za pośrednictwem komisji rozjemczej ogrodu, która wydała zaskarżone orzeczenie.
4. Odwołanie uznaje się za skuteczne i podlegające rozpoznaniu przez okręgową komisję, jeżeli zostało skierowane bezpośrednio do okręgowej komisji lub innego organu Związku w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia.

§39

1. Przewodniczący zespołu orzekającego komisji rozjemczej ogrodu po otrzymaniu odwołania od orzeczenia komisji rozjemczej ogrodu, ustala:
 - a) czy odwołanie zostało wniesione w terminie określonym w § 38 ust. 1,
 - b) czy nie zawiera braków formalnych.
2. W razie stwierdzenia braków formalnych, przewodniczący zespołu orzekającego komisji rozjemczej

ogrodu wzywa stronę do ich usunięcia w określonym terminie. Po usunięciu braków formalnych akta sprawy należy niezwłocznie przesłać do okręgowej komisji.

§40

1. Przewodniczący okręgowej komisji na posiedzeniu niejawnym odrzuci odwołanie:
 - a) wniesione po upływie terminu określonego w § 38 ust. 1,
 - b) zawierające braki, do których usunięcia strona była wezwana przez komisję rozjemczą ogrodu.
2. Postanowienia § 15 regulaminu postępowania stosuje się odpowiednio.

§41

1. Przewodniczący okręgowej komisji przekazuje akta sprawy do zespołu orzekającego.
2. Przewodniczący zespołu orzekającego wyznacza termin posiedzenia, na który wzywa strony, pełnomocnika członka Związku, jeżeli został ustanowiony oraz w razie potrzeby świadków. Przepisy § 17 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.
3. Na posiedzenie okręgowej komisji nie wzywa się w charakterze świadków członków komisji rozjemczej ogrodu, którzy brali udział w wydaniu zaskarżonego orzeczenia.

§42

1. Posiedzenie okręgowej komisji odbywa się bez względu na niestawiennictwo stron prawidłowo zawiadomionych o jego terminie.
2. Odwołanie i każde pismo strony niebiorącej udziału w posiedzeniu odczytuje się w całości.

§43

1. Rozpoznanie sprawy rozpoczyna się od sprawozdania wyznaczonego członka zespołu orzekającego, który zwięźle przedstawia stan sprawy ze szczególnym uwzględnieniem podstaw i wniosków zawartych w odwołaniu strony oraz uchybień, które należy wziąć pod uwagę z urzędu. Po złożeniu sprawozdania przewodniczący zespołu orzekającego w pierwszej kolejności udziela głosu stronie, która złożyła odwołanie od orzeczenia komisji rozjemczej ogrodu.

2. Zespół orzekający okręgowej komisji w szczególności dokonuje oceny prawidłowości postępowania i orzekania komisji rozjemczej ogrodu, ustalając między innymi, czy komisja ta:

- 1) przy rozpoznawaniu odwołania od uchwały zarządu zachowała formy postępowania określone w rozdziale VI regulaminu,
- 2) zapewniła członkowi Związku prawo do obrony i ochrony jego praw i interesów,
- 3) ustosunkowała się do zarzutów członka Związku podniesionych w odwołaniu od uchwały zarządu ogrodu,
- 4) dokonała oceny, czy zaskarżona uchwała zarządu ogrodu jest słuszna i prawidłowa, i znajduje uzasadnienie w zebranych w sprawie materiałach, ze szczególnym uwzględnieniem uchybień, które winny być wzięte pod uwagę z urzędu,
- 5) dokonała prawidłowości oceny zebranych w sprawie materiałów i czy pozwoliły one na wydanie orzeczenia,
- 6) doręczyła stronom orzeczenie z zachowaniem wymogów określonych w § 31 regulaminu postępowania.

§44

Okręgowa komisja może z własnej inicjatywy lub na wniosek strony dopuścić i przeprowadzić na posiedzeniu dowody uzupełniające, jakie uzna za niezbędne do wyjaśnienia sprawy lub ponowić niektóre z dowodów, przeprowadzonych przez komisję rozjemczą ogrodu, jeżeli uzna, że przyczynić się to może w sposób istotny do przyspieszenia postępowania. Na podstawie tych dowodów okręgowa komisja może dokonać nowych ustaleń, jeżeli nie jest do tego konieczne ponowne przeprowadzenie postępowania w całości lub w znacznej części.

§45

1. Okręgowa Komisja:

- 1) oddala odwołanie i zaskarżone orzeczenie utrzymuje w mocy, jeżeli uzna, że odwołanie nie ma uzasadnionych podstaw, gdyż przez komisję rozjemczą ogrodu zostały wyjaśnione wszystkie istotne okoliczności faktyczne sprawy, nie naruszono przepisów ustawy, statutu, regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego, Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych PZD,
- 2) uwzględni odwołanie, uchyla zaskarżone orzeczenie i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania komisji rozjemczej ogrodu:
 - a) jeżeli uzna, że zostały naruszone przez komisję rozjemczą ogrodu przepisy niniejszego regulaminu,
 - b) sprawa nie została dostatecznie wyjaśniona, a materiał dowodowy posiada istotne luki, których nie

można było usunąć w postępowaniu odwoławczym,

- 3) uwzględni odwołanie, uchyla zaskarżone orzeczenie, uchyla uchwałę zarządu ogrodu i przekazuje mu sprawę do ponownego rozpoznania, jeżeli stwierdzi, że zarząd rodzinnego ogrodu działkowego naruszył w toku postępowania w sprawie przepisy ustawy, statutu lub regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego, w szczególności nie zapewnił członkowi Związku prawa do obrony, albo wymierzył karę bez podstaw prawnych lub faktycznych,
 - 4) uchyla zaskarżone orzeczenie i umarza postępowanie rozjemcze, jeżeli stwierdzi, że komisja rozjemcza ogrodu nie jest właściwa do rozpoznawania sprawy, gdyż przedmiot sprawy nie podlega właściwości komisji rozjemczych,
 - 5) umarza postępowanie odwoławcze, jeżeli stwierdzi, że strona cofnęła odwołanie bądź złożyła rezygnację z członkostwa Związku.
2. Okręgowa komisja może uchylić zaskarżone orzeczenie lub uchwałę zarządu ogrodu i orzec co do istoty sprawy jeżeli stwierdzi, że komisja rozjemcza i zarząd ogrodu naruszyły obowiązujące przepisy, a zebrany materiał dowodowy pozwala na rozstrzygnięcie sprawy.
3. Okręgowa Komisja Rozjemcza rozpoznaje i orzeka w sprawach odwołań od uchwał okręgowego zarządu (jego prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2 statutu PZD, które to uchwały ma prawo uchylać. Orzeczenia są ostateczne. Przysługuje stronom prawo wniesienia podania o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym na zasadzie § 162 statutu PZD.

§46

W razie cofnięcia przez stronę odwołania i umorzenia postępowania, orzeczenie komisji rozjemczej ogrodu staje się prawomocne.

§47

W wyjątkowych przypadkach, w szczególności gdy za tym przemawiają względy celowości, okręgowa komisja może – po uchyleniu zaskarżonego orzeczenia – przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia komisji rozjemczej innego ogrodu.

§48

Wskazania, co do dalszego postępowania, wyrażone w uzasadnieniu orzeczenia okręgowej komisji wiążą komisję, której przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia.

§49

Okręgowa komisja w razie dostrzeżenia przy rozstrzygnięciu środków odwoławczych naruszenie przepisów

ustawy, statutu, regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego lub regulaminu postępowania, niezależnie od uprawnień służących jej z mocy przepisów o orzekaniu, stwierdza je osobnym pismem skierowanym do właściwej komisji rozjemczej ogrodu lub do zarządu rodzinnego ogrodu działkowego w zależności od tego, kto je popełnił. O naruszeniu przepisów przez zarząd rodzinnego ogrodu działkowego okręgowa komisja zawiadamia ponadto Prezydium właściwego okręgowego zarządu Związku.

§50

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się do postępowania przed okręgową komisją, odpowiednio przepisy regulaminu o postępowaniu przed

komisją rozjemczą ogrodu.

§51

- 1.Orzeczenia okręgowej komisji rozstrzygające sprawę merytorycznie kończą postępowanie w sprawie: oznacza to, że są prawomocne i nie podlegają zaskarżeniu w toku instancji z zastrzeżeniem ust. 3.
- 2.Okręgowa komisja rozjemcza zwraca akta sprawy komisji rozjemczej ogrodu wraz z orzeczeniem okręgowej komisji.
- 3.Strona zainteresowana może złożyć podanie o wniesienie skargi w trybie nadzwyczajnym na prawomocne orzeczenie okręgowej komisji stosując zasady określone w § 53 regulaminu postępowania.

IX. POSTĘPOWANIE W TRYBIE NADZWYCZAJNYM

§52

- 1.Do zadań Krajowej Komisji Rozjemczej należy rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał Krajowej Rady (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust.2.
- 2.Odwołanie, o którym mowa w ust. 1, rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie trzech członków, z wyłączeniem Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej.
- 3.Krajowa Komisja Rozjemcza ma prawo uchylać uchwały Krajowej Rady (jej prezydium), o których mowa w ust. 1.
- 4.Orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej, w sprawach określonych w ust. 1, są ostateczne.

§53

- 1.Na prawomocne orzeczenie komisji rozjemczych pierwszej lub drugiej instancji Prezes Związku lub Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej może złożyć skargę w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej, jeżeli narusza ono:
 - 1) rażąco prawo strony lub interes Polskiego Związku Działkowców ustalone w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, statucie bądź regulaminie rodzinnego ogrodu działkowego,
 - 2) postanowienia regulaminu postępowania komisji rozjemczych w taki sposób, że uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania.
- 2.Od tego samego orzeczenia w interesie tej samej strony może być złożona tylko jedna skarga.
- 3.Wniesienie skargi powoduje wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

§54

- 1.Strona może wnieść podanie o złożenie skargi do Prezesa Związku lub do Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej orzeczenia, zawiadamiając jednocześnie drugą stronę o jej wniesieniu.
- 2.Podanie o złożenie skargi można wnieść tylko jeden raz i tylko do jednej z osób wymienionych w ust. 1. Jeżeli w tej samej sprawie wniesiono kilka podań, należy je przekazać tej ze wskazanych w ust. 1 osób, do której jako pierwszej wpłynęło podanie. Jeżeli podania wpłynęły do obu z wymienionych osób jednocześnie, skargę wnosi ta osoba, która pierwsza podjęła czynności.
- 3.Podanie wniesione po terminie określonym w ust. 1, albo przez osobę nieuprawnioną pozostaje bez rozpoznania, o czym zawiadamia się stronę wnoszącą podanie.

§55

- 1.Prezes Związku lub Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej, do którego jako pierwszego wpłynęło podanie o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym (§ 53 ust. 2), zarządza doręczenie mu przez przewodniczącego komisji rozjemczej akt sprawy zebranych w całym postępowaniu rozjemczym w danej sprawie.
- 2.O złożeniu lub odmowie złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym zawiadamia się pisemnie stronę.
- 3.Skargę w trybie nadzwyczajnym wraz z aktami sprawy przekazuje się Krajowej Komisji Rozjemczej.

§56

1. Do rozpatrywania skarg złożonych w trybie nadzwyczajnym Krajowa Komisja Rozjemcza powołuje ze swego grona zespoły orzekające.
2. Zespoły orzekające wydają postanowienia i orzeczenia w imieniu Krajowej Komisji Rozjemczej na posiedzeniach niejawnych.
3. Postanowienia i orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów jej składu lub zespołu orzekającego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

§57

1. Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej, a w przypadku jego nieobecności zastępca, skargę wraz z aktami sprawy przekazuje do rozpoznania wyznaczonemu przewodniczącemu zespołu orzekającego, który:
 - 1) wyznacza członków zespołu orzekającego do rozpatrzenia skargi i członka sprawozdawcę, którego zadaniem jest zapoznanie wszystkich członków zespołu orzekającego z dowodami znajdującymi się w aktach sprawy przesłanymi przez komisję okręgową oraz przedstawienie stanu sprawy ze szczególnym uwzględnieniem zarzutów i wniosków skargi,
 - 2) ustala termin posiedzenia.
2. Rozpoznanie skargi i rozstrzygnięcie sprawy następuje w zespole pięcioosobowym. Przewodniczący zespołu orzekającego może zarządzić rozpoznanie skargi w zespole zwiększonym, jeżeli uzna to za wskazane ze względu na zawikłaność sprawy.
3. Skargi dotyczące spraw o szczególnym stopniu skomplikowania lub mające precedensowy charakter, kierowane są przez Przewodniczącego do rozpoznania przez Krajową Komisję Rozjemczą w pełnym składzie.
4. Odwołanie od uchwał Krajowej Rady PZD (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2 statutu PZD rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie 3 członków z wyłączeniem Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej, zaś skargę na powyższe orzeczenie rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie co najmniej 7 członków, z wyłączeniem

członków Krajowej Komisji Rozjemczej, którzy wydali orzeczenie będące przedmiotem skargi.

5. Zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej nie jest związany podstawami skargi.

§58

Zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej orzeczeniem:

1. oddala skargę (odwołanie), jeżeli stwierdzi brak podstaw do uchylenia lub zmiany zaskarżonego orzeczenia (uchwały),
2. umarza postępowanie, jeżeli sprawa ze względu na osobę lub przedmiot sprawy nie podlega rozpoznaniu w trybie rozjemczym,
3. uwzględnia skargę (odwołanie) i uchyla zaskarżone orzeczenie (uchwałę) oraz stosownie do wyników postępowania:
 - 1) orzeka co do istoty sprawy, jeżeli stwierdzi, że zostały naruszone przepisy, a zebrany materiał dowodowy pozwala na rozstrzygnięcie sprawy,
 - 2) przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania właściwemu organowi PZD, jeżeli stwierdzi brak warunków do ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy albo gdy zostały naruszone obowiązujące przepisy a materiał dowodowy posiada istotne braki.”

§59

Komisja rozjemcza, której przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia, orzeka:

- 1) w składzie pełnym, gdy dotyczy orzeczeń komisji rozjemczych ROD,
- 2) w składzie co najmniej pięcioosobowym, gdy dotyczy orzeczeń okręgowych komisji rozjemczych i jest związana wskazaniem zawartymi w uzasadnieniu orzeczenia zespołu orzekającego Krajowej Komisji Rozjemczej.

§60

W postępowaniu w trybie nadzwyczajnym stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed okręgową komisją rozjemczą, jeżeli regulamin nie stanowi inaczej.

§61

Orzeczenie zespołu orzekającego Krajowej Komisji Rozjemczej, wydane w następstwie rozpoznania skargi w trybie nadzwyczajnym, jest ostateczne.

X. WYKŁADNIA PRZEPISÓW

§62

1. Jeżeli przy rozpoznawaniu odwołania przez komisje rozjemcze pierwszej lub drugiej instancji wyłoni się zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości co do stosowania określonych przepisów regulaminu postępowania, komisja rozjemcza może przedstawić to zagadnienie do rozstrzygnięcia Krajowej Komisji Rozjemczej odraczając w tym celu rozpoznanie sprawy.
2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do zespołu orzekającego Krajowej Komisji Rozjemczej rozpoznającego - w zwykłym składzie - skargę w trybie nadzwyczajnym.

§63

1. Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej kie-

ruje pytania prawne na posiedzenia w pełnym składzie z odpowiednim wnioskiem.

2. Krajowa Komisja Rozjemcza odmawia dokonania wykładni, jeżeli przedstawione zagadnienia prawne dotyczą wykładni przepisów statutu lub regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego i przesyła te pytania Krajowej Radzie Polskiego Związku Działkowców.

§64

1. Wykładni przepisów dotyczących postępowania komisji rozjemczych dokonuje się w drodze postanowień, podjętych przez Krajową Komisję Rozjemczą w pełnym składzie większością głosów.
2. Postanowienie Krajowej Komisji Rozjemczej wiąże wszystkie komisje rozjemcze.

XI. WYKONANIE ORZECZEŃ

§65

1. Orzeczenia komisji rozjemczych ogrodu lub okręgowych komisji rozjemczych, od których nie wniesiono odwołania lub podania o wniesienie skargi w

trybie nadzwyczajnym wiążą strony i są wykonalne.

2. Wykonanie prawomocnych orzeczeń komisji rozjemczych należy do zarządu ROD.

XII. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

§66

Do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wej-

ścia w życie niniejszego regulaminu stosuje się odpowiednio postanowienia niniejszego regulaminu.

XIII. PRZEPISY KOŃCOWE

§67

Z dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu traci moc obowiązującą regulamin postępowania komisji rozjemczych Polskiego Związku Działkowców uchwalony w dniu 6 kwietnia 2006 r. przez Krajową Komisję Rozjemczą.

§68

Regulamin niniejszy wchodzi w życie z dniem 14 marca 2014 roku.

IV. ZWIĄZEK MIAST POLSKICH CHCE SKIEROWAĆ NOWĄ USTAWĘ DZIAŁKOWA DO TK

1. Informacja

PZD, działkowcy a także część prezydentów i burmistrzów miast oburzona postawą prezesa ZMP Ryszarda Grobelnego

Działkowcy są niezadowoleni, że prezes Związku Miast Polskich Ryszard Grobelny kwestionuje zgodność nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją i zapowiada skierowanie jej do Trybunału Konstytucyjnego. Ich oburzenie podziela również PZD, który w odpowiedzi na stawiane zarzuty sporządził analizę, pokazującą bezzasadność tez podważających nową ustawę. Od dążeń prezesa Grobelnego odcina się nawet część prezydentów, burmistrzów miast i starostów zrzeszonych w ZMP.

Włodarze miast zdają sobie sprawę z wartości, jaką wnoszą do życia społecznego ogrody działkowe. W sumie ponad 30 z nich odcięło się od działań prezesa Związku Miast Polskich. Do chwili wydania biuletynu byli to: Prezydent Miasta Kutno Zbigniew Burzyński, Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz, Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz Jarosław Głowacki, Prezydent Miasta Sieradz Jacek Walczak, Burmistrz Miasta Nowy Tomyśl Henryk Helwing, Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin Dorota Pawluk, Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski, Burmistrz Miasta Trzcianki Krzysztof Czarnecki, Prezydent Miasta Grudziądz Robert Malinowski, Burmistrz Miasta i Gminy Syców Sławomir Kapica, Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk, Prezydent Miasta Zielona Góra Janusz Kubicki, Burmistrz Miasta i Gmi-

ny Wronki Mirosław Wieczór, Prezydent Miasta Starogard Gdański Edmund Stachowicz, Burmistrz Dzierżoniowa Marek Piorun, Burmistrz Nakła Sławomir Napierała, Burmistrz Sępólna Krajeńskiego Waldemar Stupałkowski, Prezydent Miasta Tczew Mirosław Półlocki, Prezydent Piły Piotr Głowski, Prezydent Elbląga Jerzy Wilk, Burmistrz Strzegomia Zbigniew Suchyta, Burmistrz Miasta Łañcuta Stanisław Gwizdak, Burmistrz Uniejowa Józef Kaczmarek, Starosta Ełcki Krzysztof Piłat, Prezydent Miasta Ełku Tomasz Andrukiewicz, Starosta Powiatu Pisz Andrzej Nowicki, Burmistrz Pisz Jan Alicki, Burmistrz Miasta Mieroszów Andrzej Laszkiewicz, Burmistrz Węgorzewa Krzysztof Piwowarczyk, Prezydent Miasta Tarnobrzega Norbert Mastalerz, Burmistrz Miasta Rumii Elżbieta Rogala, Prezydent Wodzisławia Śląskiego Mieczysław Kieca, Prezydent Miasta Bełchatów Marek Chrzanowski.

Lista imponuje długością, lecz wciąż jeszcze nie jest zamknięta. Do PZD nadal napływają stanowiska prezydentów i burmistrzów, którzy nie zgadzają się z inicjatywą ZMP. Przyznają oni, że ustawa jest wynikiem kompromisu, uwzględniającego zarówno dobro miast, jak i ogrodów działkowych. Włodarze dostrzegają korzyści wynikające z funkcjonowania ROD, zarówno dla lokalnych społeczności, jak i środowiska naturalnego. Zwracają uwagę także na wiele innych, pozytywnych aspektów ogrodów działkowych. Wszystkie listy zostały opublikowane na stronie KR PZD oraz w Biuletynie Informacyjnym nr 2 i bieżącym numerze BI. Zachęcamy do zapoznania się z ich treścią.

Bezzasadność argumentów ZMP

Na dążenia prezesa Grobelnego obojętne nie pozostaje także Prezydium Krajowej Rady PZD. W swoim stanowisku z 19 marca 2014 roku stwierdza, że wysuwane przez ZMP tezy są błędne. Z analizy, którą przygotowali prawnicy związkowi jasno wynika, że ZMP nie wskazał żadnego konkretnego zapisu ustawy o ROD, ani żadnego konkretnego argumentu, który przemawiałby za tym, że powinna znaleźć się w TK. Mało tego, inne za-

strzeżenia ZMP są albo nieaktualne – uwzględniono je podczas prac w Parlamencie, albo bezzasadne – wynikają z błędnej interpretacji lub też niemożliwych do pogodzenia z zasadami państwa prawa postulatów ZMP pod adresem ustawodawcy. Czy więc wniosek, w którym samym autorom brakuje wiarygodnych argumentów na jego poparcie można traktować poważnie? Jest to wątpliwe.

Działkowcy zaskoczeni

Tezy sformułowane przez prezesa ZMP zaskakują również samych działkowców. Krytycznie odnoszą się do nich także zarządy poszczególnych OZ, ROD, walne ze-

brania, komisje rewizyjne i rozjemcze, a w końcu również i sami działkowcy, którzy swoje niezadowolenie wyrażają w listach, wysyłanych zarówno do prezesa

Grobelnego, jak i prezydenta RP. Zaniepokojenie i niedowierzanie zapanowało także w poszczególnych jednostkach okręgowych.

Użytkownicy działek podkreślają, że po wielomiesięcznej batalii o nową ustawę mieli nadzieję, iż zapewni im ona spokój, na który tak bardzo liczyli. Atmosferę odprężenia zaburza jednak postawa Ryszarda Grobelnego. – Jeszcze farba drukarska nie wyschła, a już pojawiają się zarzuty i żądania skierowania tej ustawy do Try-

bunału Konstytucyjnego – stwierdza Elżbieta Gomuła, która użytkuje działkę w Łochowicach. Działkowcy zareagowali ogromnym entuzjazmem na wieść o przyjęciu nowego prawa – Ja i moja rodzina z wielką radością przyjęliśmy fakt podpisania przez Pana naszej obywatelskiej ustawy o ogrodach działkowych uchwalonej przez Sejm w dniu 13 grudnia 2013 roku – napisał w liście do prezydenta RP Czesław Wiśniewski z ROD im. St. Sempełowskiej w Pile.

Nagła zmiana poglądów

Działkowcy zauważają zmianę postawy prezesa ZMP wobec nowej ustawy działkowej, sporządzonej w oparciu o projekt obywatelski, przygotowany przez Polski Związek Działkowców w konsultacji z działkowcami – Całkiem niedawno czytałem, że popiera Pan postanowienia nowego aktu prawnego i zapewniał, że ogrody są częścią infrastruktury miejskiej, a spełniane przez nie zadania należą do bardzo ważnego elementu budującego samorządność mieszkańców. Obecnie, równie łatwo umieścił Pan swój podpis pod pismem podważającym legalność działalności ogrodów działkowych – napisał Tadeusz Traczyński, działkowiec z ROD 100-lecia w Świebodzinie. – Ci sami panowie, którzy proszą o skierowanie naszej ustawy obywatelskiej do Trybunału Konstytucyjnego, wcześniej nas popierali i składali swoje podpisy na listach poparcia obywatelskiej ustawy o ROD – wtóruje mu Jadwiga Cerkaska z Piły. O zweryfikowanie swoich poglądów zaapelował do prezesa ZMP zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Armii Krajowej” w Olsztynie. – Co się sta-

ło, że zmienił Pan zdanie, pokazał inne oblicze? Co i kto za tym stoi? – zwraca się do Ryszarda Grobelnego prezes OZ PZD w Legnicy Antoni Molka.

Członkowie OZ PZD Małopolskiego podkreślają, że Związek Miast Polskich uczestniczył w konsultacjach dotyczących ustawy jeszcze w trakcie procesu legislacyjnego. Był to najlepszy czas na zgłaszanie wszelkich zastrzeżeń. Prezes Grobelny nie przedstawiał wówczas uwag, które dziś formułuje.

– Działkowcy ROD „Słoneczne Wzgórze” w Wałbrzychu wyrażają swoje zdumienie i głęboki niepokój wynikający z informacji mówiącej o tym, że Pan Prezes w imieniu ZMP wystąpił do Prezydenta RP o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego świeżo uchwalonej ustawy o ogrodach działkowych – pisze prezes wspomnianego ROD „Armii Krajowej” Henryk Malik. Dodaje też, że wcześniej Ryszard Grobelny popierał jej treść – Wymaga zastanowienia dlaczego i komu może służyć wojna z działkowcami – dodaje w liście do prezesa ZMP.

„Czyich interesów Pan broni?”

Użytkownicy działek zarzucają Ryszardowi Grobelnemu, że jego działania mają na celu przejęcie gruntów pod różnego rodzaju inwestycje. – Niestety, ponownie szuka się sposobu na podważenie zapisów nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Z całą pewnością chodzi tu o znalezienie podstaw do jej obalenia i stworzenia sobie furki do likwidacji wielu ogrodów, by tereny, które zajmują działkowcy przeznaczyć na cele komercyjne – piszą do Ryszarda Grobelnego działkowcy z ROD „Jutrzenka” w Lubusku. – Dopiero co uchwalona przez Polski Parlament i podpisana przez Pana Prezydenta ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych staje się przysłowiową „ością w gardle” dla środowisk zmierzających do wyeliminowania ogrodów z miast, gdyż grunty przez nie zajmowane stanowią „łakomy kąsek” dla deweloperów nieruchomości – stwierdzili działkowcy z ROD „100-lecia Agromet – Unia” w Grudziądzu. Zaapelowali również do głowy państwa, aby zignorował wniosek ZMP o skierowaniu ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego. Przedstawiciele działkowców z Tarnobrzega

podkreślają, że działania Ryszarda Grobelnego odczytują, jako „rozpoczęcie walki o przejęcie gruntów ogrodów działkowych”. Obawiają się również, iż „nie chodzi wcale o jakość prawa, regulującego funkcjonowanie ogrodów ale o wyszukiwanie możliwości podważenia nowej ustawy, co umożliwi likwidację ROD w miastach”.

– Działkowcy widzą co się dzieje z gruntami, które są im zabierane. Stają się one przedmiotem obrotu spekulacyjnych działań grup ludzi mających, posiadających środki finansowe, które pomnażają kupując terenami zabranymi działkowcom – pisze w liście do prezydenta RP Bronisława Komorowskiego Stefan Chochołowicz, prezes ROD „Brzeg” w Brzegu.

Jak wskazuje prezes OZ PZD w Bydgoszczy Barbara Kokot oraz sekretarz Zbigniew Kania w liście napisanym do prezydenta w imieniu działkowców ze swojego okręgu, po raz kolejny możemy zobaczyć „czym w naszym kraju kierują się przedstawiciele ZMP”. – Nie interesuje ich fakt, że to właśnie rodzinne ogrody działkowe stanowią zielone płuca dla miejskich bloko-

wisk, że ogrody stanowią miejsce wypoczynku i rekreacji ich mieszkańców. Oni myślą wyłączenie kategoriami interesu, postrzegając tereny zajmowane przez

ogrody jako towar do zaoferowania deweloperom lub inwestorom pod kolejne markety – czytamy w ich pełnym oburzeniu liście.

„Grobelny nie dba o dobro mieszkańców”

Działkowcy wątpią, że Ryszardowi Grobelnemu zależy przede wszystkim na dobru miast oraz ich mieszkańców. – Czyje interesy dziś Pan reprezentuje? – pyta prezesa ZMP zarząd ROD „Trzykrotka” w Krakowie. Przedstawiciele ogrodów z Małopolski podkreślili, że z pewnością nie są to interesy „społeczeństwa miast, ani gmin jako właścicieli gruntów”. Działkowcy zarzucają również prezesowi ZMP, że nie zabiega o dobro społeczeństwa. – Związek Miast Polskich, powołany do równomiernego rozwoju miast, do koordynacji i współdziałania m.in. dla dobra mieszkańców i ich rodzin doszukuje się nieprawidłowości w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, która wieńczy interesy ludzi z działalnością samorządów lokalnych i z przedstawicielami naszego Państwa – dodaje. Działkowcy ROD „Fantazja” we Wrocławiu pytają prezesa ZMP, „komu tak bardzo zależy, żeby dokuczyć ludziom, a przede wszystkim emerytom i rencistom?”. W liście wyrażają swój zawód i rozgoryczenie tym, że –

jak twierdzą – „nie mogą liczyć na władze lokalne, które nie potrafią uszanować nowego prawa”. – Jak to się stało, że zamiast popierać milionową rzeszę obywateli, tych którzy podpisali się pod inicjatywą ustawodawczą – co świadczy o wielkim społecznym poparciu dla idei ogrodów działkowych – zamierza Pan podzielić zdanie kilkuset prywatnych deweloperów i inwestorów, którzy kosztem polskich rodzin zamierzają zarobić milionowe fortuny na obrocie ziemią z ogrodów rodzinnych? – pytają Ryszarda Grobelnego użytkownicy działek, znajdujących się w ROD „Zamecko” w Świebodzinie. – Czyżby naciski różnych grup wzięły górę nad dobrem mieszkańców miast? – wtórują im działkowcy z rodzinnych ogrodów działkowych w rejonie Żagania, Gozdnicy oraz Iłowy. Użytkownicy działek z Mińska Mazowieckiego sugerują, że część samorządowców chce „przypodobać się lokalnym biznesmenom, zainteresowanym wyłącznie pomnżaniem zysków”.

„Ustawa zatwierdzona przez ekspertów”

Działkowcy nie pojmują również, jak to możliwe, że nowa ustawa spotyka się z zarzutami niekonstytucyjności. – Przecież ustawę obywatelską, po szerokich konsultacjach w gronach prawników i konstytucjonalistów, poparło 441 posłów, gdyż uważali, że jest ona zgodna z Konstytucją RP i spełnia wymogi Trybunału Konstytucyjnego – pisze w swoim liście Teresa Obsada, działkowiec z Piły. – Opinie w sprawie zapisów ustawy obywatelskiej wydały autorytety prawne – podkreślają działkowcy z ROD im. Mikołaja Reja w Policach. – Czyżby w biurze ZMP nie wiedziano, że skoro Prezydent RP bez zbędnej zwłoki złożył swój podpis pod nową ustawą o ROD, to oznacza, że jest ona wolna od wad i zgodna z ustawą zasadniczą? – pyta retorycznie Bogusław Dąbrowski, działkowiec z ROD im. Kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni.

Działkowcy zaznaczają jednocześnie, że są otwarci na współpracę z władzami lokalnymi. – Zawsze wyrażamy zgodę na przekazanie terenów ogrodów, przeznaczonych na cele społeczne, budowę mieszkań, zakładów pracy, a więc na cele polepszenia warunków życia społecznego – podkreśla prezes ROD „Brzeg” w Brzegu. – Uchwalona ustawa o ROD w dniu 13 grudnia 2013 roku była skonsultowana z samorządami ogrodów oraz samorządami gmin i powiatów – przypominają działkowcy z ROD imienia Mikołaja Reja w Policach.

Józef Śnieżek z ROD „Nasz Gaj” w Rzeszowie pod-

kreśla, że ustawa „nie ogranicza w żaden sposób uprawnień właścicielskich gmin do gruntów ogrodowych”. Działkowiec dziwi się zatem, że spotkała się ona ze sprzeciwem prezesa Związku Miast Polskich.

Szkoda, że prezes ZMP, który powinien dbać o dobro mieszkańców miast, podejmuje działania godzące w ich interes. Ryszard Grobelny próbuje zniweczyć efekty wielomiesięcznych starań działkowców o wywalczenie korzystnego dla nich prawa. W przeszłości, wielokrotnie pokazywali oni, że w obliczu zagrożenia potrafią zerwać szyki, by wspólnie stawić mu czoła. Nie inaczej jest w tym przypadku, o czym świadczy ogromna liczba listów wysyłanych do Ryszarda Grobelnego i prezydenta RP Bronisława Komorowskiego.

Działkowcy walczyli o nową ustawę o ROD przez wiele miesięcy. Poświęcili na to wiele trudu, czasu. Cała sprawa kosztowała ich wiele nerwów. Z pewnością zasługują na to, aby w końcu zaznać spokoju. Nic zatem dziwnego, że tak bardzo oburzają ich kolejne dążenia, mające na celu odebranie działek, które bardzo często są dla nich całym życiem.

ROD to nie tylko źródło radości dla ich użytkowników. Ogrody to ogromna korzyść dla całego społeczeństwa. – Ogrodnictwo działkowe to coś znacznie więcej niż sposób spędzania wolnego czasu, hobby i rekreacja, to swoista kultura, styl życia oparte na najważniejszych wartościach, takich jak ciężka praca, porządek, ekologia

i serdeczne relacje międzyludzkie – stwierdził prezydent Miasta Tarnobrzeg Norbert Mastalerz. Słowa te znakomicie oddają znaczenie ogrodów w życiu mieszkańców poszczególnych miast.

Do KR PZD każdego dnia napływają podobne listy działkowców, przedstawicieli jednostek okręgowych

oraz władarzy miast, którzy odcinają się od inicjatywy prezesa ZMP. Ze względu na ograniczoną objętość Biuletynu Informacyjnego nie możemy opublikować wszystkich stanowisk. Można się jednak z nimi zapoznać na stronie Krajowej PZD (www.pzd.pl). Zachęcamy do odwiedzin.

(KM)


2. Listy władarzy miast

Burmistrz Miasta Nakło

**Okręgowy Zarząd
Polskiego Związku Działkowców
ul. M. Piotrowskiego 11
85 - 098 Bydgoszcz**

W nawiązaniu do treści Waszego pisma z dnia 14 stycznia 2014 roku, data wpływu 28.01.2014 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią informuje, iż Gmina Nakło nad Notecią nie zamierza podejmować działań zmierzających do wprowadzenia zmian w obecnym sposobie władania oraz zagospodarowania nieruchomościami gruntowymi, znajdującymi się na terenie Nakła nad Notecią, a które obecnie są zajmowane i wykorzystywane jako Rodzinne Ogrody Działkowe „Młynarka” i „Jedność”.

Przedmiotowe tereny traktujemy jako zielone płuca dla naszego miasta, które mieszkańcy gminy (w ciągu wielu lat), własnym staraniem i dużym nakładem sił oraz środków, doprowadzili do ich obecnego stanu zagospodarowania. Na tych terenach mogą bezpiecznie i spokojnie pracować, wypoczywać oraz realizować swoje pasje ogrodnicze.

BURMISTRZ

Sławomir Piapierata

Nakło nad Notecią, dnia 24 lutego 2014 r.



**Kancelaria Prezydenta
Rzeczypospolitej Polskiej
Bronisława Komorowskiego
ul. Wiejską 10 00-902 Warszawa**

Szanowne Państwo

W nawiązaniu do pisma przedstawicieli Rodziny Ogrodów Działkowych Ziemi Puckiej i Wejherowskiej, w którym prezentują oni odmienne zdanie niż stanowisko Prezesa Związku Miast Polskich muszę stwierdzić, iż ustawa uchwalona przez Sejm 13 grudnia 2013 r. w sposób właściwy zabezpiecza prawa działkowców. Daje ona również gminom i miastom prawa oraz możliwość zrównoważonego rozwoju infrastruktury miejskiej.

Uważam, że władze miast i gmin powinny otoczyć Rodzinne Ogrody Działkowe szczególną opieką i ochroną gdyż są one nie tylko enklawą zieleni w zurbanizowanym otoczeniu, ale przede wszystkim miejscem wypoczynku i integracji rodzin, często wielopokoleniowych.

2 *powaraniem*
BURMISTRZ
E. Rogala-Kończak
mgr inż. Elżbieta Rogala-Kończak

Rumia, dnia 28 marca 2014 r.



**Szanowny Pan
Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich**

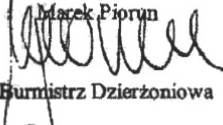
Szanowny Panie Prezesie,

W związku z wystąpieniem z dnia 20 grudnia 2013 r. skierowanym do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych chciałbym przekazać, jako członek Związku, stanowisko odmienne od zawartego w wystąpieniu.

W opinii mojej ustawa o ogrodach działkowych w przyjętym przez Sejm kształcie, a złożona jako projekt obywatelski poparty przez blisko milion obywateli, w pełni zabezpiecza najważniejsze prawa działkowców, z drugiej natomiast realizuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z lipca 2012 r. Przyjęta ustawa kompleksowo reguluje zakładanie, funkcjonowanie i likwidację rodzinnych ogrodów działkowych w naszym kraju. Określa także prawa i obowiązki działkowców, a przede wszystkim prawo do zrzeszania się w różnego rodzaju stowarzyszenia ogrodowe, a ponadto prawo dziedziczenia praw do działki. Zaznaczono także, że ustawa wprowadza zasady i tryb tworzenia i działania stowarzyszeń ogrodowych z uwzględnieniem praw zrzeszonych w nich działkowców. Reguluje także prawa i obowiązki właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone ogrody działkowe.

Zawarte w projekcie obywatelskim przepisy są wynikiem kompromisu, jaki został zawarty pomiędzy uczestnikami procesu jej tworzenia, a przede wszystkim pomiędzy działkowcami a właścicielami gruntów. Tym samym nie znajduję uzasadnienia do wystąpienia w imieniu Gminy, którą reprezentują, z wnioskiem do Prezydenta RP o skierowanie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego.

Z poważaniem

Marek Piorun

Burmistrz Dzierżoniowa

Dzierżoniów, dnia 17 lutego 2014 r.



Związek Miast Polskich
ul. Robocza 46a
61-517 Poznań

Dot. rodzinnych ogrodów działkowych

Gmina Miasto Łańcut obserwowała podjęcie działania działkowców o nową ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Niejednokrotnie pojawiały się trudności w zawarciu konsensusu. Najważniejsze jest to, że działkowcy potrafili się zmobilizować, by skutecznie domagać się przysługujących im praw. Uważamy, że rodzinne ogrody działkowe spełniają pozytywną rolę urbanistyczną miast, wpływają korzystnie na warunki ekologiczne i ochronę składników przyrody.

Uchwalona przez Sejm Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i podpisana przez Prezydenta RP zabezpiecza interesy działkowców użytkujących działki na swoich terenach, a także samorządów terytorialnych. Zaskakujące jest stanowisko Związku Miast Polskich, który zamierza skierować uchwaloną ustawę przez Sejm i podpisaną przez Pana Prezydenta do Trybunału Konstytucyjnego, która jest zwieńczeniem kilkunastomiesięcznej walki działkowców.

Biorąc powyższe pod uwagę Gmina Miasto Łańcut na swoim terenie nie znajduje podstaw do ponownego spojrzenia na całokształt uchwały, gdyż w pełni są zabezpieczone potrzeby miasta.

Z up. BURMISTRZA

Henryk Pazdan
Zastępca Burmistrza



**Szanowny Pan
Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich**

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z Pana wystąpieniem z dnia 20 grudnia 2013 r. adresowanym do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych chcę jako burmistrz Strzegomia przekazać swoje stanowisko, odmienne od zawartego w Pana wystąpieniu. W naszej opinii ustawa o ogrodach działkowych w przyjętym przez Sejm kształcie, a złożona jako projekt obywatelski poparty przez milion obywateli, w pełni zabezpiecza najważniejsze prawa działkowiczów i w pełni realizuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z lipca 2012 r. Przyjęta ustawa kompleksowo reguluje zakładanie, funkcjonowanie i likwidację rodzinnych ogrodów działkowych w naszym kraju. Określa także prawa i obowiązki działkowiczów, a przede wszystkim prawo do zrzeszania się w różnego rodzaju stowarzyszenia ogrodowe, a ponadto prawo dziedziczenia praw do działki. Zaznaczono także, że ustawa wprowadza zasady i tryb tworzenia działania stowarzyszeń ogrodowych z uwzględnieniem praw zrzeszonych w nich działkowiczów. Reguluje także prawa i obowiązki właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone ogrody działkowe. Zawarte w projekcie obywatelskim przepisy są wynikiem kompromisu zawartego pomiędzy uczestnikami procesu jej tworzenia, a przede wszystkim pomiędzy działkowiczami a właścicielami gruntów. Tym samym nie znajduję uzasadnienia do wystąpienia w imieniu Związku, bez konsultacji z jego członkami, z wnioskiem do Prezydenta RP o skierowanie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego tym bardziej, że powyższe wystąpienie nie wskazywało konkretnego zapisu ustawy o ROD, ani nie zawierało żadnego konkretnego argumentu na poparcie postulatu skierowania ustawy do TK. Jako przedstawiciel samorządu lokalnego gminy Strzegom domagam się rozważnych i skonsultowanych przez członków Związku Miast Polskich działań wobec działkowców polskich oraz uszanowania niedawno uchwalonej przez Sejm RP nowej ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr Zbigniew Suchyła

Strzegom, dnia 11 marca 2014 r.

**Okręgowy Zarząd
Polskiego Związku Działkowców
w Legnicy**

W nawiązaniu do pisma z dnia 01.04. 2014 roku pragnę Państwa poinformować, że jestem za wypracowaniem i wdrożeniem porozumienia, które pozwoli na stosowanie zapisów ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. zgodnie z jej duchem, uwzględniając interes miast i ich mieszkańców użytkujących działki w rodzinnych ogrodach działkowych.

Jestem przekonany, że kompromis osiągnięty w trakcie prac legislacyjnych, stanowi największą wartość nowych przepisów i z pewnością przyczyni się do stabilizacji oraz oczekiwanego bezpieczeństwa miliona polskich rodzin, które czynnie zajmują się uprawą rodzinnych ogrodów działkowych.

Jednocześnie pragnę zapewnić Państwa o naszym pełnym poparciu dla działań i praw lubańskich działkowców. Z dumą mogę przekazać informację o tym, iż wieloletnia współpraca naszego samorządu z Działkowcami przyczyniła się do wielu bardzo istotnych zmian, między innymi dzięki wspólnej realizacji zadań inwestycyjnych oraz działaniom na rzecz integracji społeczności Działkowców.

Pragnę również podkreślić, iż Miasto Lubań będzie wspierało Działkowców w ich wysiłkach na rzecz rodzinnych ogrodów działkowych, przede wszystkim z uwagi na fakt, iż pełnią one społecznie ważną rolę. Działkowcy uprawiający ogrody to ludzie, których cechuje zamiłowanie i poszanowanie do przyrody, ale również często to ludzie nie posiadający wielkich majątków, wobec czego same ogrody pełnią również funkcje socjalne, a plony uzyskane ciężką pracą stanowią niejednokrotnie podstawę żywienia.

Jestem przekonany, że wysiłki Działkowców, a także kompromis, który zagwarantował przyjęcie nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zapewni ciągłość funkcjonowania polskim rodzinnym ogrodom działkowym.

BU RM ISTR Z
MIASTA LUBAŃ
Arkadiusz Słowiński

Lubań, dnia 18 kwietnia 2014 r.

Pan
Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich

W związku z przekazaniem Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej stanowiska Związku Miast Polskich z dnia 20 stycznia 2013 r. w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogródkach działkowych, jako Burmistrz Miasta członkowskiego przedstawiam stanowisko odmienne od zawartego w wystąpieniu.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych została wypracowana i przyjęta przez Sejm w wyniku zaangażowania blisko miliona działkowców i członków ich rodzin, w pełni zabezpiecza najważniejsze prawa działkowców i jednocześnie realizuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z lipca 2012 r. Zawarte w liście z dnia 20 grudnia 2013 r. obawy o nadmierne ograniczanie praw właścicielskich gmin w odniesieniu do terenów zajętych przez ogrody działkowe są niezasadne. Potwierdzeniem powyższego jest fakt, iż większość zastrzeżeń skierowanych przez ZMP na etapie prac sejmowych i senackich uwzględniono w ostatecznym tekście ustawy z 13 grudnia 2013 r.

Przyjęta ustawa to wynik kompromisu zawartego pomiędzy uczestnikami prac legislacyjnych, a w szczególności pomiędzy działkowcami a właścicielami gruntów, kompleksowo reguluje zakładanie, funkcjonowanie i likwidację rodzinnych ogródków działkowych. Zawiera zapisy odnośnie praw i obowiązków działkowców, prawo do zrzeszania się w różnego rodzaju stowarzyszenia ogrodowe oraz prawo dziedziczenia praw do działki. Wprowadza zasady i tryb tworzenia i działania stowarzyszeń ogrodowych z uwzględnieniem praw zrzeszonych w nich działkowców. Reguluje także prawa i obowiązki właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone ogrody działkowe.

Niniejszym listem wyrażam pełne poparcie dla idei ogrodnictwa działkowego i zapewniam, że działania władz miasta Uniejów mają na celu zachowanie istniejących ogrodów działkowych ze względu na potrzeby: społeczne, przyrodnicze, ekologiczne oraz ekonomiczne.

Uważam, że brak jest podstaw do kierowania dopiero co uchwalonego prawa do Trybunału Konstytucyjnego. Działkowcy swoją determinacją w obronie przepisów nowej ustawy o ROD udowodnili, że zasłużyli na zapewnienie im spokoju w uprawianiu ich małych poletek oraz ciszy, spokoju, czystego powietrza i dobrego wypoczynku.

Z poważaniem:

BURMISTRZ

Józef Kaczmarek

Uniejów, dnia 25 lutego 2014 r.



**Pan
Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich**

Szanowny Panie Prezesie

W związku z Pana wnioskiem, z dnia 20 grudnia 2013 roku, skierowanym do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o rozważenie możliwości skierowania do Trybunału Konstytucyjnego ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, niniejszym informuję, że nie podzielam Pana obaw co do zgodności zapisów tej ustawy z Konstytucją.

Nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych powstawała na bazie obywatelskiego projektu w drodze szerokiego dialogu, w procesie legislacyjnym w tym z udziałem Związku Miast Polskich, którego uwagi w większości zostały uwzględnione.

W mojej ocenie ustawowe rozwiązania pogodziły interesy samorządów jako właścicieli terenów ogrodów działkowych z interesem działkowców, a zapis art. 21 ustawy jest gwarantem realizacji preambuły tej ustawy. Niekwestionowanym jest bowiem, że ogrody działkowe, są nierozzerwalnie związane m.in. z potrzebami społecznymi, wypoczynkowymi, rekreacyjnymi społeczności miast i dlatego będą nadal istniały i rozwijały się.

W związku z powyższym podważanie przyjętych w ustawie kompromisowych rozwiązań w sferze praw właścicielskich gmin w odniesieniu do terenów zajmowanych przez rodzinne ogrody działkowe oraz obowiązków odszkodowawczych gmin w przypadkach podjęcia decyzji o ich likwidacji jest sprzeczne z ideą ustawy.

Pozwolę sobie przy tym zauważyć, że zarówno pod rządami poprzedniej jak i nowej ustawy działkowej, działkowcy nigdy nie byli i nie są przeciwni rozwijaniu się miast, ponieważ sami w nich egzystują. Natomiast samorzady gmin nie mogą sprzeciwiać się swoim mieszkańcom, którzy nie dają zgody na to, aby ogrody były zamieniane w betonowe i szklane pustynie miejskie.

Jako Burmistrz Miasta Mieroszów popieram treść nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, bowiem nie zawiera ona żadnych niekorzystnych dla gmin rozwiązań. Reguluje ona we właściwy sposób wzajemne stosunki miast, gmin i działkowców.

BURMISTRZ

inż. Andrzej Laszkiewicz

Mieroszów, dnia 11 kwietnia 2014 r.



Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

W odniesieniu do listu Związku Miast Polskich, skierowanego do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 20 grudnia 2013 roku, w sprawie skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013 roku /Dz. U. z 2014 r. poz. 40/ do Trybunału Konstytucyjnego, z uwagi na wątpliwości co do zgodności jej zapisów z treścią art. 21 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej pozwalam sobie w tej sprawie wyrazić odmienne stanowisko. Rodzinne ogrody działkowe od zawsze pełniły i nadal pełnią wiele istotnych społecznych funkcji, wśród których trudno nie docenić możliwości rekreacji i wypoczynku, wspierania aktywności fizycznej na łonie natury, integracji rodzinnej i społecznej, zwłaszcza realizowania swojego zamiłowania do uprawy roślin, kwiatów, warzyw, drzew owocowych i ozdobnych krzewów celem poprawy warunków socjalnych rodzin działkowych, oraz produkcji zdrowej i ekologicznej żywności. Ogrody działkowe poprawiają funkcjonowanie zieleni miejskiej, edukowanie młodzieży oraz tworzenie zdrowego środowiska w miastach i gminach.

Ustawa obywatelska, pod którą podpisało się blisko milion działkowców, w tym przedstawiciele Węgorzewa, jest aktem prawnym właściwie zabezpieczającym prawa działkowców. We właściwy sposób umożliwia miastom i gminom stosowania zrównoważonego rozwoju infrastruktury miejskiej.

W mojej ocenie władze miast i gmin powinny otaczać ogrody działkowe szczególną opieką i ochroną, ponieważ są one czymś więcej niż tylko zieloną przestrzenią w zurbanizowanej strukturze miast. Rodzinne ogrody tworzą warunki dobrego wypoczynku, aktywizacji i integracji rodzin. Pełnią istotne funkcje socjalne i społeczne, często wyręczają w tym zakresie samorządy lokalne, o czym należy pamiętać i to docenić. Miasta nie dokładają na utrzymanie ogrodów, utrzymują się one z własnych środków.

Przedstawione w piśmie Związku Miast Polskich zarzuty są nieprzemysłane oraz nieuzasadnione. Obowiązek tworzenia i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych, zapewnienia im warunków spoczywa w równym stopniu na stowarzyszeniu ogrodowym i władzach naszego miasta.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych weszła w życie z dniem 19 stycznia 2014 roku i stała się tym samym obowiązującym aktem prawnym, a zawarte w niej

przepisy są warunkiem kompromisu między właścicielami ogrodów a działkowcami. Ustawa reguluje szereg praw i obowiązków zarówno działkowców jak i właściciele gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone nowe ogrody działkowe.

Nie podzielam przedstawionych w treści listu obaw o nadmierne ograniczenie praw właścicieli gmin w odniesieniu do terenów użytkowanych przez działkowców. Potwierdzeniem tego jest chociażby fakt, że zdecydowana większość zastrzeżeń skierowanych przez Związek Miast na etapie prac sejmowych i senackich została uwzględniona w ostatecznym tekście ustawy z 13 grudnia 2013 roku.


Na terenie Węgorzewa w 2013 roku uległ częściowej likwidacji Rodzinny Ogród Działkowy im. Wyzwolenia z przeznaczeniem na obwodnice miasta. Likwidacja tego ogrodu nastąpiła prawidłowo. Nie mieliśmy żadnej trudności ze strony Polskiego Związku Działkowców. Dokonując analizy przepisów ustawy nie dostrzegam elementów, które mogłyby hamować czy uniemożliwiać realizację prawa własności ze strony miast i gmin do terenu ogrodu działkowego.

Postępująca urbanizacja naszego miasta w żaden sposób nie zakłócała dotychczasowego bytu ogrodów działkowych. Istniejące ogrody służą mieszkańcom Węgorzewa i dają im dużo satysfakcji. Na trwałe wpisały się w krajobraz miasta i umieszczono je w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Jestem przekonany, że nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 roku we właściwy sposób reguluje wzajemne stosunki miast i działkowców, a dwustronne korzyści płynące z jej zapisów są dla władz naszego miasta i samorządu akceptowane.

Pragnę podkreślić, że Węgorzewo wspiera naszych działkowców w ich pracy na rzecz ogrodów i popieraniu nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Obywatelska ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zabezpiecza ogrody przed całkowitą likwidacją i jednocześnie szanuje własność samorządu terytorialnego.

Z tego powodu nie znajduję uzasadnienia dla wniosku skierowanego przez Związek Miast Polskich do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a zawarte w tym piśmie argumenty uważam za bezzasadne i krzywdzące polskich działkowców

Krzysztof Piwowarczyk

Burmistrz Węgorzewa

Węgorzewo, dnia 9 kwietnia 2014 r.



**Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

W związku z listem Związku Miast Polskich, skierowanym do Pana Prezydenta w dniu 20 grudnia 2013 roku, w którym Prezes Związku zawarł sugestię skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013 roku (Dz.U. z 2014 roku poz. 40) do Trybunału Konstytucyjnego z uwagi na wątpliwości jej zapisów co do zgodności z treścią art.21 Konstytucji RP, pozwalam sobie wyrazić odmienne stanowisko.

Rodzinne ogrody działkowe od zawsze pełniły i nadal pełnią wiele istotnych społecznie funkcji, wśród których trudno nie docenić możliwości rekreacji i wypoczynku, wspierania aktywności fizycznej, integracji rodzinnej i społecznej zwłaszcza ludzi w podeszłym wieku, realizowania swojego hobby w postaci upraw i hodowli roślin i kwiatów, poprawiania warunków socjalnych działkowców, poprawy funkcjonowania ekosystemów miejskich czy też edukowania ekologicznego wraz z tworzeniem zdrowego środowiska człowieka.

Ustawa obywatelska, pod którą podpisało się blisko milion Polaków, w tym przedstawiciele władz Tczewa, jest aktem prawnym zabezpieczającym prawa działkowców, a także we właściwy sposób umożliwia gminom stosowanie zasad zrównoważonego rozwoju infrastruktury miejskiej.

W mojej ocenie, władze miast i gmin powinny otaczać ogrody działkowe szczególną opieką i ochroną, bowiem są one czymś więcej niż tylko zieloną przestrzenią w zurbanizowanej strukturze. Rodzinne ogrody działkowe, tworząc warunki wypoczynku, aktywizacji i integracji rodzin, pełnią istotne funkcje socjalne i społeczne, często wyręczając w tym samorządy, o czym należy pamiętać i to doceniać.

Podniesione zarzuty w piśmie Związku Miast Polskich są nieuzasadnione, bowiem obowiązek tworzenia i funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz zapewnienia im warunków dla funkcjonowania spoczywa w równym stopniu na stowarzyszeniu działkowym i władzach miejskich.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych weszła w życie z dniem 19 stycznia 2014 roku i stała się tym samym obowiązującym aktem prawnym. Zawarte w niej przepisy są wynikiem kompromisu między działkowcami a właścicielami gruntów.

Ustawa reguluje szereg praw i obowiązków zarówno działkowców, jak i właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone nowe ogrody działkowe.

Nie podzielam podniesionych w treści listu obaw o nadmierne ograniczenie praw właścicielskich gmin w odniesieniu do terenów użytkowanych przez ogrody działkowe. Potwierdzeniem tego jest chociażby fakt, że zdecydowana większość zastrzeżeń skierowanych przez ZMP na etapie prac sejmowych i senackich, została w ostatecznym tekście ustawy z 13 grudnia 2013 roku uwzględniona.

Dokonując analizy przepisów ustawy, nie dostrzega się elementów, które mogłyby hamować czy uniemożliwiać realizację prawa własności ze strony gmin do terenu ogrodu działkowego.

Postępująca urbanizacja naszego miasta w żaden sposób nie zakłóciła dotychczasowego bytu ogrodów działkowych. Istniejące ogrody służą znacznej części naszych mieszkańców, przynosząc im wiele satysfakcji, a jednocześnie wpisując się już w krajobraz miasta Tczewa.

Jestem przekonany, że nowa ustawa o ROD z 13 grudnia 2013 roku reguluje we właściwy sposób wzajemne stosunki miasta i działkowców, a oczywiste dwustronne korzyści płynące z jej zapisów są dla władz naszego miasta akceptowalne.

Pragnę podkreślić, że Miasto Tczew wspiera działkowców w ich pracy na rzecz ogrodów i popieraniu nowej ustawy o ROD, pamiętając o ich społecznie ważnej roli.

Obywatelska ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zabezpiecza ogrody przed całkowitą likwidacją na jakikolwiek cel, z jednoczesnym uwzględnieniem własności samorządu terytorialnego. Z tego powodu nie znajdujemy uzasadnienia dla wniosku skierowanego przez Związek Miast Polskich do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Z wyrazami niezmiennego szacunku

Prezydent Miasta
Miroslaw Obidcki

Tczew, dnia 5 marca 2014 r.



**Pan Bolesław Mikołajczyk
Prezes Okręgowego Zarządu
Polskiego Związku Działkowców
w Elblągu**

W odpowiedzi na Pana wystąpienie w sprawie przedstawienia mojego stanowiska w związku z wystosowanym w dniu 20 grudnia 2013 r. listem Związku Miast Polskich do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego z uwagi na powstałe poważne wątpliwości konstytucyjne co do jej zapisów, pragnę przekazać, jako członek Związku, stanowisko w niniejszej sprawie.

W mojej opinii nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 r. w pełni zabezpiecza najważniejsze prawa działkowców, z drugiej strony natomiast realizuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 r. w zakresie organizacji ogrodnictwa działkowego, funkcjonowania podmiotów prowadzących ogrody działkowe oraz uwzględnienia prawa właścicieli gruntów.

Przyjęta ustawa kompleksowo reguluje zakładanie, funkcjonowanie i likwidację rodzinnych ogrodów działkowych. Określa zarówno prawa i obowiązki działkowców jak i właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone ogrody działkowe.

Przepisy obywatelskiej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z uwzględnionymi zmianami i propozycjami ze strony licznych środowisk, zarówno politycznych, jak i władz samorządowych, są w mojej ocenie udaną próbą osiągnięcia konsensusu między działkowcami a władzą.

Ponieważ obowiązująca ustawa zapewnia interesy działkowców jak również samorządów terytorialnych, w pełni popieram rozwiązania prawne regulujące funkcjonowanie ogrodów działkowych na terenie miasta Elbląg.

PREZYDENT MIAST.

Jerzy Wilk

Elbląg, dnia 26 lutego 2014 r.



**Polski Związek Działkowców
Okręgowy Zarząd w Pile
ul. 11 Listopada 3 64-920 Piła**

W odpowiedzi na liczne zapytania dotyczące listu Prezesa Związku Miast Polskich do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego uprzejmie informuję, iż treść tego listu nie była w żaden sposób konsultowana z Prezydentem Piły.

Wnoszenie zastrzeżeń konstrukcyjnych do Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych - w szczególności uwzględniając tryb prac związanych z jej uchwaleniem - wywołuje moje zaniepokojenie.

Wyrażam przekonanie, iż decyzja Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego w tym zakresie będzie zgodna z oczekiwaniami sympatyków ogrodów działkowych jak i samych działkowców.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Szewc
Krzysztof Szewc
Zastępca Prezydenta

Piła, dnia 4 marca 2014 r.



**Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

W nawiązaniu do listu Pana Ryszarda Grobelnego Prezesa Związku Miast Polskich, skierowanym do Pana Prezydenta w dniu 20 grudnia 2013 r., a dotyczącym skierowania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego, w celu sprawdzenia zgodności przyjętych rozwiązań z art. 21 Konstytucji RP, przedstawiam swoje stanowisko w ww. sprawie:

Na terenie powiatu piskiego znajduje się 10 rodzinnych ogrodów działkowych, zajmujących ok. 100,95 ha i obejmujących tereny takich miejscowości, jak: Pisz, Bemowo Piskie, Biała Piska, Ruciane - Nida i Orzysz. Ogrody rodzinne uprawiane są przez 2.635 działkowców.

Rodzinne ogrody działkowe pełniły i pełnią wiele istotnych funkcji tj. społecznych, przyrodniczo-ekologicznych, zdrowotnych i ekonomicznych.

Ustawa obywatelska, pod którą podpisało się 924.801 działkowców, w tym mieszkańcy i działkowcy z terenu powiatu piskiego, jest bardzo dobrym aktem prawnym zabezpieczającym podstawowe prawa działkowców, a także we właściwy sposób umożliwia władzom miast i gmin stosowanie zasad zrównoważonego rozwoju infrastruktury.

Istotny jest art. 21 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 40), w którym znalazły się zapisy, że podmiot likwidujący zobowiązany jest do odtworzenia rodzinnego ogrodu działkowego, polegającego na zawarciu ze stowarzyszeniem ogrodowym umowy dającej stowarzyszeniu ogrodowemu tytuł prawny do nieruchomości nie mniejszy od powierzchni likwidowanego rodzinnego ogrodu działkowego lub założeniu nowego ogrodu działkowego i odtworzeniu urządzeń, które były przy likwidowaniu ogrodu.

W mojej ocenie, władze miast i gmin powinny otoczyć ogrody działkowe szczególną ochroną i opieką. Przedstawiciele samorządów nie dokładają środków finansowych do ich funkcjonowania, ogrody utrzymywane są ze składek samych działkowców.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych weszła w życie z dniem 19 stycznia 2014 r. i stała się obowiązującym aktem prawnym. Zawarte w niej zapisy są wynikiem wypracowania kompromisu między działkowcami a właścicielami gruntów. Ustawa reguluje szereg praw i obowiązków zarówno działkowców, jak i właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub tworzone są nowe ogrody.

Nie podzielam podniesionych w liście Ryszarda Grobelnego obaw o nadmierne ograniczenie praw właścicieli w odniesieniu do terenów użytkowanych przez działkowców. Potwierdzeniem tego jest to, że zdecydowana większość zastrzeżeń skierowanych przez Związek Miast Polskich do projektu ustawy została uwzględniona w ostatecznie przyjętej ustawie.

Po analizie przepisów ustawy, nie dostrzegam elementów, które mogłyby hamować czy uniemożliwić realizację prawa własności ze strony miast i gmin do terenów ogrodów działkowych.

Jestem przekonany, że ustawa we właściwy sposób reguluje wzajemne stosunki miast i gmin do terenu ogrodów działkowych. Ustawa ta zabezpiecza ogrody przed całkowitą likwidacją na jakikolwiek cel z jednoczesnym zachowaniem własności samorządu terytorialnego.

Pragnę podkreślić, że Powiat Piski wspierał i wspiera działkowców na rzecz dalszego rozwoju i modernizacji ogrodów. Na terenie powiatu prawie wszystkie tereny zajmowane przez ogrody działkowe zostały przekazane Polskiemu Związkowi Działkowców w wieczyste użytkowanie.

W związku z powyższym proszę Pana Prezydenta o nie branie pod uwagę wniosków Związku Miast Polskich i nie kierowanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego.

~~STAROSTA~~
Powiatu Piskiego
mgr Andrzej Nowicki

Pisz, dnia 2 kwietnia 2014 r.



Szanowni Państwo!

Wraz z nadejściem wiosny rozpoczął się kolejny sezon działkowy. Dla wielu Chorzowian ten mały skrawek ziemi to całe życie, odskocznia od codziennych problemów, a często też jedyna szansa na spędzenie wolnych chwil na łonie natury.

W mediach, w ostatnich miesiącach, pojawiały się informacje, że niektóre gminy mają plany wobec ogrodów działkowych i wykazują duże zainteresowanie przejęciem terenów, które często zlokalizowane są w atrakcyjnych częściach miasta. Mając na uwadze te informacje chciałbym Państwa uspokoić – Chorzów nie planuje przejęcia ogrodów działkowych. Zapewniam, że wraz z wejściem w życie nowej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych u nas nic się nie zmieni. Tak jak do tej pory będą mogli Państwo z nich korzystać. Działki, które na Górnym Śląsku powstały jako pierwsze, wciąż będą istniały dla dobra Chorzowian.

Łączę serdeczne pozdrowienia
Z poważaniem

**PREZYDENT
MIASTA CHORZÓW**
Andrzej Kotala

Chorzów, dnia 4 kwietnia 2014 r.



Pan
Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich

Szanowny Panie Prezencie,

W związku z przekazaniem Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej stanowiska Związku Miast Polskich z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego, pragnę przekazać Panu swoje stanowisko w tej sprawie, odmienne od Pańskiej konkluzji w cytowanym piśmie.

Bowiem, jako gospodarz miasta i długoletni samorządowiec - wszelkie zmiany prawne, które bezpośrednio i pośrednio zmieniałyby istniejący stan prawny funkcjonowania ogrodów działkowych - poprzedzony szerokim kompromisem społecznym uważam za niepotrzebne, a wręcz szkodliwe społecznie.

Bo ogrodnictwo działkowe to coś znacznie więcej niż sposób spędzania wolnego czasu, hobby i rekreacja, to swoista kultura, styl życia oparte na najważniejszych wartościach, jak ciężka praca, porządek, ekologia i serdeczne relacje międzyludzkie.

Jako przedstawiciele władzy, czy to ustawodawczej, wykonawczej czy samorządowej, winniśmy zapewnić Działkowcom stabilizację i spokój, aby mogli nadal realizować swoje pasje, krzewić swoją kulturę. Kulturę ważnych wartości, szczególnie cennych w obecnych czasach, kiedy przeżywamy ich poważny kryzys.

Nowa ustawa taką stabilizację zapewnia działkowcom i niech tak pozostanie.

2 pozostaniem

Norbert Mastalerz

Prezydent Miasta Tarnobrzega

Tarnobrzeg, dnia 3 kwietnia 2014 r.



**Polski Związek Działkowców
Rodzinny Ogród Działkowy „STOKROTKA”
ul. Cegielniana 26 B
97-400 Bełchatów**

Stanisław Państwo

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 kwietnia 2014 roku w sprawie skierowania przez Prezesa ZMP nowej ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego, pragnę Państwa zapewnić, iż podtrzymuję swoje stanowisko ze stycznia ubiegłego roku, w którym zapewniałem o moim poparciu dotyczącym inicjatywy Obywatelskiego Projektu Ustawy o ROD oraz złożyłem deklarację, iż bez względu na zmiany ustawowe pozostanę Państwa sojusznikiem w tej kwestii.

Zważywszy na fakt, że w przestrzeni miejskiej od lat funkcjonują ogrody działkowe będące dobrem społecznym, ale przede wszystkim miejscem wypoczynku, rekreacji i integracji dla wielu mieszkańców Bełchatowa, a także obszarem dobrze utrzymanej zieleni miejskiej, to niewątpliwie utrzymanie takiego stanu, w oparciu o uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego naszego miasta, jest w moim przekonaniu niezbędne.

Złożony przez Prezesa ZMP do Prezydenta RP wniosek o skierowanie ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o ROD do Trybunału Konstytucyjnego w żadnej mierze nie będzie miał wpływu na podejmowane przeze mnie decyzje dotyczące funkcjonowania ogródków działkowych na terenie Bełchatowa w obecnym kształcie.

W tym miejscu chcę zwrócić uwagę na fakt, że Związek Miast Polskich, którego Bełchatów jest członkiem, jest korporacją wielu miast, a wszystkie decyzje podejmowane są większością głosów. W sprawie dotyczącej nowej ustawy o ROD - Miasto Bełchatów nie znalazło się w tej większości.

Zawsze podkreślałem i nadal to czynię, iż współpraca działkowców z samorządem miejskim powinna układać się w sposób sprzyjający budowaniu wzajemnych relacji i zaangażowaniu obydwu stron w pielęgnowanie ponad 100-letniej tradycji rodzinnych ogródków działkowych.

Pozostając w szacunku, życzę członkom wszystkich rodzinnych ogródków działkowych w Bełchatowie zdrowia i niesłabnącego zapału w działaniach na rzecz dbałości o tak istotny dla naszego miasta element życia społecznego

Bełchatów, dnia 10 kwietnia 2014 r.

mgr inż. Marek Chrzanowski



**Polski Związek Działkowców
Rodzinny Ogród Działkowy
„Gajówka”
Ul. Bogumińska 19
44-300 Wodzisław Śląski**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mieczysław Kieca".

Rodzinne ogródki działkowe to ważny element krajobrazu każdego miasta. Dlatego mam wielką nadzieję, iż uda się powstrzymać realizację zmian planowanych w stosunku do ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Jestem pewien, że sytuacja powinna pozostać bez zmian tak, aby nasze zielone oazy spokoju dalej satysfakcjonowały ich użytkowników.

Każdy z nas doskonale sobie zdaje sprawę z tego, że w każdym większym czy mniejszym mieście, ogródki działkowe są swoistym elementem krajobrazu, bez których ciężko sobie wyobrazić obecny wizerunek miasta. To tutaj całe rodziny wspólnie spędzają czas, podtrzymując wzajemne więzi. To tutaj można znaleźć chwilę wytchnienia od miejskiego zgiełku. Dlatego popieram sprzeciwy działkowców w sprawie wprowadzania zmian do ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, które w przyszłości mogłyby doprowadzić do powolnego znikania tych obszarów z terenów miast. Popieram nie tylko jako prezydent Wodzisławia Śląskiego, ale przede wszystkim jako mieszkaniec swojego miasta, w którym również takie miejsca są.

Rozumiem obawy działaczy Polskiego Związku Działkowców. Nie ma żadnej pewności, iż ewentualne nowelizacje przepisów mogą zagrozić istnieniu ROD, a co za tym idzie ogródki mogą powoli znikać z miejskich map. A do tego nie powinniśmy dopuścić. Z pewnością da się w tej sprawie dojść do konsensusu, który zadowolili wszystkich, a nie skrzywdzi tylko jedną stronę.

An official stamp of the Mayor of Wodzisław Śląski, featuring a handwritten signature over the printed text "PREZYDENT MIASTA" and "Mieczysław Kieca".

Wodzisław Śląski, dnia 28 marca 2014 r.



**Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

W związku z listem Związku Miast Polskich, skierowanym do Pana Prezydenta w dniu 20 grudnia 2013 roku, w którym Pan Ryszard Grobelny Prezes Związku zawarł sugestię skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 40) do Trybunału Konstytucyjnego, z uwagi na wątpliwości jej zapisów co do zgodności z treścią art. 21 Konstytucji RP, pozwalam sobie wyrazić odmienne stanowisko jako Starosta Ełcki.

Na terenie powiatu ełckiego jest 10 rodzinnych ogrodów działkowych, zajmujące one 138,54 ha, na których gospodaruje 2806 działkowców. Są to ogrody, które posiadają niezbędną infrastrukturę i zarządzane są przez demokratycznie wybrane Zarządy i są wizytówką miasta Ełk i gminy Prostki.

Rodzinne ogrody działkowe od zawsze pełniły i nadal pełnią wiele istotnych społecznych funkcji, wśród których trudno nie docenić możliwości rekreacji, integracji rodzinnej i społecznej zwłaszcza ludzi w podeszłym wieku, realizowania swojego hobby w postaci upraw roślin, kwiatów, warzyw, drzew ozdobnych, krzewów celem poprawy warunków socjalnych rodzin działkowych, poprawy funkcjonowania zieleni miejskich czy też edukowania dzieci i młodzieży wraz z tworzeniem zdrowego środowiska przyjaznemu człowiekowi.

Ustawa obywatelska, pod którą podpisało się 924 801 działkowców, w tym przedstawiciele powiatu ełckiego jest aktem prawnym zabezpieczającym prawa działkowców, a także we właściwy sposób umożliwia miastom i gminom stosowania zasad zrównoważonego rozwoju infrastruktury. Na uwagę tutaj zasługuje art. 21 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014r. poz.40), w którym podmiot likwidujący obowiązany jest do odtworzenia ROD, polegającego na zawarciu ze stowarzyszeniem ogrodowym umowy dającej stowarzyszeniu ogrodowemu tytułu prawnego do nieruchomości nie mniejszej od powierzchni likwidowanego ROD lub założeniu nowego ogrodu działkowego i odtworzeniu urządzeń i budynków odpowiadających rodzajem urządzeniom i budynkom likwidowanego.

W mojej ocenie, władze miast i gmin powinny otaczać ogrody działkowe szczególną opieką i ochroną. Miasta i gminy na utrzymanie ogrodów nie dokładają - nie obciążają budżetu.

Podniesione zarzuty w piśmie Związku Miast Polskich są nieuzasadnione, bowiem obowiązek tworzenia i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych spoczywa w równym stopniu na stowarzyszeniu ogrodowym i samorządach miast i gmin.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych weszła w życie z dniem 19 stycznia 2014 r. i stała się tym samym obowiązującym aktem prawnym. Zawarte w niej przepisy są wynikiem kompromisu między działkowcami, a właścicielami gruntów. Ustawa reguluje szereg praw i obowiązków zarówno działkowców, jak i właścicieli gruntów na których funkcjonują lub będą tworzone nowe ogrody działkowe.

Nie podzielam podniesionych w treści listu obaw o nadmierne ograniczenie praw właścicieli w odniesieniu do terenów użytkowanych przez ogrody działkowe. Potwierdzeniem tego jest chociażby fakt, że zdecydowana większość zastrzeżeń skierowanych przez Związek Miast na etapie prac sejmowych i senackich została w ostatecznym tekście ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. uwzględniona.

Dokonując analizy przepisów ustawy, nie dostrzegam elementów, które mogłyby hamować czy uniemożliwiać realizację prawa własności ze strony miast i gmin do terenu ogrodu działkowego.

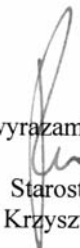
Jestem przekonany, jako Starosta Ełcki i działkowiec, że nowa ustawa o ROD z 13 grudnia 2013 roku reguluje we właściwy sposób wzajemne stosunki miast, gmin i działkowców, a oczywiste dwustronne korzyści płynące z jej zapisów są dla władz naszego powiatu, miast i gmin gdzie są ogrody działkowe, akceptowane.

Pragnę podkreślić, że Powiat Ełcki wspiera działkowców w ich pracy na rzecz ogrodów, a wszystkie 10 ogrodów zostały przekazane w wieczyste użytkowanie, w tym jeden, który był w posiadaniu kolejarzy.

Jako Starosta Ełcki popieram treść nowej ustawy o ROD pamiętając o ich społecznej ważnej roli. Obywatelska ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zabezpiecza ogrody przed całkowitą likwidacją na jakikolwiek cel z jednoczesnym uwzględnieniem własności samorządu terytorialnego.

Ełk, dnia 14 marca 2014 r.

Z wyrazami szacunku


Starosta Ełcki
Krzysztof Piłat

**Pani Barbara Kokot
Prezes Okręgowego Zarządu
Polskiego Związku Działkowców
w Bydgoszczy**

Szanowna Pani Prezes

Odpowiadając na Pani pismo z dnia 18 lutego br. w sprawie wystąpienia Przewodniczącego Związku Miast Polskich P. Ryszarda Grobelnego skierowanego do Prezydenta RP o rozważenie możliwości skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego informuję, że nie wspieramy stanowiska Pana Ryszarda Grobelnego i sami też nie wystąpimy do Prezydenta RP z własnym stanowiskiem w tej sprawie.

Rodzinne Ogrody Działkowe w Gminie Sępólno Kraj. funkcjonują od wielu lat i są trwałym elementem krajobrazu miejskiego.

BURMISTRZ

WALDEMAR STUPAŁKOWSKI

Sępólno Krajeńskie, dnia 24 lutego 2014 r.

**Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Prezydencie!

Po zapoznaniu się z treścią pisma Związku Miast Polskich z dnia 20 grudnia 2013 roku skierowanego do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w którym Pan Ryszard Grobelny – Prezes Związku sugerował możliwość skierowania nowej ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych /Dz. U. z 2014 r. poz. 40/ do Trybunału Konstytucyjnego, z uwagi na wątpliwości odnoszące się do jej zapisów, co do zgodności z treścią art. 21 Konstytucji RP, pozwalam sobie, jako Burmistrz Pisz, który sprawuje pieczę nad piską społecznością, wyrazić swoją opinię w przedmiotowej sprawie.

Rodzinne ogrody działkowe od wielu lat pełnią szereg istotnych społecznych funkcji np.:

- stwarzają możliwość aktywnego wypoczynku na łonie natury,
- wspierają aktywność fizyczną,
- umożliwiają integrację rodzinną i społeczną,
- realizują pasję do uprawy drzew owocowych, krzewów, warzyw.

Ustawa obywatelska, pod której projektem podpisało się około miliona polskich rodzin, w tym również mieszkańcy Pisz, jest aktem prawnym, który zabezpiecza prawa działkowców oraz umożliwia miastom i gminom stosowanie zasad zrównoważonego rozwoju infrastruktury miejskiej.

W mojej ocenie, władze miast i gmin powinny otoczyć ogrody działkowe szczególną opieką i ochroną, albowiem są one czymś więcej, niż tylko zieloną przestrzenią w zurbanizowanej strukturze miast i gmin.

Rodzinne ogrody działkowe bardzo często aktywnie wspierają działalność samorządów.

Podniesione w piśmie Związku Miast Polskich argumenty są bezzasadne, ponieważ obowiązek tworzenia i funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz zapewnienia im warunków dla funkcjonowania spoczywa w równym stopniu na władzach gminy i stowarzyszeniu ogrodowym.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych weszła w życie z dniem 19 stycznia 2014r. i stała się obowiązującym aktem prawnym. Zawarte w niej przepisy stanowią kompromis między właścicielami gruntów a działkowcami.

Nie podzielam wskazanych w treści pisma Związku Miast Polskich obaw o nadmierne ograniczenie praw właścicieli (gmin) w odniesieniu do terenów użytkowanych przez ogrody działkowe. Potwierdzeniem tego jest chociażby fakt, że zdecydowana większość zastrzeżeń skierowanych przez Związek Miast Polskich na etapie uchwalania przedmiotowej ustawy zostało uwzględnionych w ostatecznym tekście ustawy.

Dokonując analizy zapisów ustawy, nie dostrzegam elementów, które mogłyby hamować czy uniemożliwiać realizację prawa własności ze strony gmin do terenu ogrodowego.

Postępująca urbanizacja naszego miasta w żaden sposób nie zakłóca dotychczasowego bytu ogrodów działkowych.

Istniejące 3 ogrody działkowe służą 1320 rodzinom działkowym przynosząc im wiele radości i satysfakcji z uprawy działek, z jednoczesnym wpisaniem się w krajobraz naszego miasta.

Jestem przekonany, że nowa ustawa z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych we właściwy sposób reguluje wzajemne stosunki gminy i działkowców, a oczywiste dwustronne korzyści płynące z jej zapisów są dla władz naszego miasta i gminy akceptowane.

Pragnę podkreślić, że Gmina Pisz wspiera działkowców w ich pracy na rzecz ogrodów, a także popiera nową ustawę pamiętając o ich społecznej ważnej roli.

Obywatelska ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zabezpiecza ogrody przed całkowitą likwidacją na jakikolwiek cel z jednoczesnym uwzględnieniem własności jednostek samorządu terytorialnego. Z tego też powodu nie podzielam w całości treści wniosku skierowanego przez Związek Miast Polskich do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Uważam, że zarówno samorzady, jak i działkowcy powinni wzajemnie wspierać się w realizacji zadań na rzecz mieszkańców naszych gmin.

Panie Prezydencie proszę o zignorowanie pisma Związku Miast Polskich, uznając, iż jest to szkodliwe działanie na rzecz polskich działkowców.

Z wyrazami szacunku

Burmistrz Pisz



Pisz, dnia 3 kwietnia 2014 r.

**Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Prezydencie!

W związku z listem Związku Miast Polskich, skierowanym do Pana Prezydenta w dniu 20 grudnia 2013 roku, w którym Pan Ryszard Grobelny – Prezes Związku zawarł sugestię skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013 roku /Dz. U. z 2014 r. poz. 40/ do Trybunału Konstytucyjnego z uwagi na wątpliwości jej zapisów co do zgodności z treścią art. 21 Konstytucji RP pozwalam sobie wyrazić swoje stanowisko jako przedstawiciel Miasta Ełku, które jest członkiem Związku Miast Polskich.

Rodzinne ogrody działkowe od zawsze pełniły i nadal pełnią wiele istotnych społecznych funkcji, wśród których trudno nie docenić możliwości rekreacji i wypoczynku, wspierania aktywności fizycznej, integracji rodzinnej i społecznej zwłaszcza ludzi w podeszłym wieku, realizowania swojego hobby w postaci upraw roślin, kwiatów, drzew owocowych i krzewów, poprawy warunków socjalnych rodzin działkowych, poprawy funkcjonowania zieleni miejskich czy też edukowania młodzieży wraz z tworzeniem zdrowego środowiska przyjaznego człowiekowi.

Ustawa obywatelska, pod którą podpisało się 924 801 działkowców, w tym mieszkańcy Ełku, jest aktem prawnym zabezpieczającym prawa działkowców, a także we właściwy sposób umożliwia miastom i gminom stosowanie zasad zrównoważonego rozwoju infrastruktury miejskiej.

W mojej ocenie, władze miast i gmin powinny otaczać ogrody działkowe szczególną opieką i ochroną, bowiem są one czymś więcej niż tylko zieloną przestrzenią w zurbanizowanej strukturze miast.

Rodzinne ogrody działkowe, tworzą warunki dobrego wypoczynku, aktywizacji i integracji rodzin, pełnią istotne funkcje socjalne i społeczne, często wyręczają w tym zakresie samorządy, o czym należy pamiętać i to docenić. Miasta na utrzymanie ogrodów nie wykładają środków publicznych.

Podniesione argumenty w piśmie Związku Miast Polskich są nieuzasadnione, bowiem obowiązek tworzenia i funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz zapewnienia im warunków dla funkcjonowania spoczywa w równym stopniu na stowarzyszeniu ogrodowym i władzach miast.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych weszła w życie z dniem 19 stycznia 2014 roku i stała się tym samym obowiązującym aktem prawnym. Zawarte w niej przepisy są wynikiem kompromisu między działkowcami, a właścicielem gruntów.

Ustawa reguluje szereg praw i obowiązków zarówno działkowców, jak i właścicieli gruntów, na których funkcjonują lub będą tworzone nowe ogrody działkowe.

Nie podzielam podniesionych w treści listu obaw o nadmierne ograniczenie praw właścicieli gmin w odniesieniu do terenów użytkowanych przez ogrody działkowe. Potwierdzeniem tego jest chociażby fakt, że zdecydowana większość zastrzeżeń skierowanych przez Związek Miast Polskich, na etapie prac sejmowych i senackich, w ostatecznym tekście ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku została uwzględniona.

Dokonując analizy przypisów ustawy, nie dostrzega się elementów, które mogłyby hamować czy uniemożliwiać realizację prawa własności ze strony miast i gmin do terenu ogrodu działkowego.

Postępująca urbanizacja naszego miasta w żaden sposób nie zakłóciła dotychczasowego bytu ogrodów działkowych.

Istniejące ogrody działkowe umieszczone są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ełku i służą znacznej części naszych mieszkańców, przynosząc im wiele satysfakcji, z jednoczesnym wpisaniem się w krajobraz miasta.

Jestem przekonany, że nowa ustawa o ROD z dnia 13 grudnia 2013 roku reguluje we właściwy sposób wzajemne stosunki miasta i działkowców, a oczywiste dwustronne korzyści płynące z jej zapisów są dla władz naszego miasta akceptowane.

Pragnę podkreślić, że miasto Ełk wspiera działkowców w ich pracy na rzecz ogrodów i popieraniu nowej ustawy o ROD, pamiętając o ich społecznej, ważnej roli.

Obywatelska ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zabezpiecza ogrody przed całkowitą likwidacją na jakikolwiek cel, z jednoczesnym uwzględnieniem własności samorządu terytorialnego. Z tego też powodu nie podzielam w całości treści wniosku skierowanego przez Związek Miast Polskich do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Uważam, że zarówno samorzady, jak i działkowcy powinni wspierać się w realizacji zadań na rzecz obywateli – mieszkańców naszych Miast.



Tomasz Andrukiewicz



Prezydent Miasta Ełku

Ełk, dnia 20 marca 2014 r.

V. PZD UCZESTNIKIEM SPOTKANIA KOMITETU ZARZĄDZAJĄCEGO ORAZ GRUP ROBOCZYCH COST

1. Informacja

Rolnictwo miejskie było przez wiele lat zaniedbywane i niedoceniane – zarówno przez planistów, polityków odpowiedzialnych za sprawy rolnictwa, jak i społeczeństwo. Ci pierwsi traktowali te tereny jako potencjalne obszary pod rozwój inwestycji miejskich, politycy koncentrowali się na terenach wiejskich, społeczeństwo natomiast zachwycone było postępem, rozwojem i masową produkcją żywności. Jednak w ostatnim czasie naukowcy z całego świata coraz głośniej biją na alarm, wskazując na to, że rolnictwo miejskie musi ponownie „wrócić do gry”, gdyż jego pozytywnych aspektów nie da się zastąpić niczym innym. Jeżeli chcemy także, by nasze społeczeństwo rozwijało się prawidłowo, musimy

zrozumieć, że nie jest to możliwe bez kontaktu z naturą i innymi formami życia. Do podobnych wniosków doszli także uczestnicy spotkania Komitetu Zarządzającego oraz Grup Roboczych COST, które odbyło się w dniach 2-4 kwietnia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Do udziału zaproszeni zostali także przedstawiciele Polskiego Związku Działkowców z prezesem PZD Eugeniuszem Kondrackim na czele, którzy od ponad 30 lat w znaczący sposób przyczyniają się do promocji ogrodnictwa w Polsce, a także życia w zgodzie z naturą. Referat poświęcony ogrodnictwu działkowemu w Polsce przedstawił prof. dr hab. Kazimierz Wiech (więcej na str 89).

Czas na zmiany

Uczestnicy konferencji zwrócili uwagę, że problem „tęsknoty” za naturą staje się coraz bardziej odczuwalny w wielu społecznościach, gdyż coraz więcej osób przestają zadowalać nafaszerowane chemią produkty oraz obcowanie głównie ze szklanymi wieżowcami. Jak mówili badacze własnoręczne uprawianie roślin, nawet w małej skali, poza tym, że daje niesamowitą satysfakcję pozwala także uniezależnić się od korporacyjnej przemysłowej produkcji. Na dość ciekawy aspekt ogrodnictwa miejskiego uwagę zwróciła także profesor Elizabeth Brabec z Uniwersytetu w Massachusetts, w ocenie której każdy człowiek, który chce się dobrze rozwijać musi mieć kontakt z naturą i innymi formami życia. Tego kontaktu potrzebujemy jak tlenu do życia.

Jak mówiła coraz częściej zaczynają to dostrzegać mieszkańcy wysoko rozwiniętych miast, czego dobrym

przykładem jest to, co dzieje się w Stanach. Otóż tam, coraz więcej osób stara się „przechwycić” choćby mały skrawek ziemi, by przerobić go w przydomowy ogródek. Dzięki takiemu ogródkowi powstają niemal wszędzie – między blokami, na dachach czy elewacjach budynków. Okazuje się także, że deficyt terenów zielonych doprowadził do tego, że dla niektórych atrakcyjne stały się nawet pasy zieleni położone wzdłuż torów kolejowych.

Jak wskazywała Elizabeth Brabec dość ciekawe jest też to, że ogródki te nie mają nic wspólnego z wyizolowanymi przestrzeniami, w której każdy właściciel jasno zaznacza swój teren i nie dopuszcza do niego innych. Dzieje się wręcz przeciwnie. Wokół tych ogródków tworzy się coś w rodzaju sąsiedzkiej wspólnoty, gdzie ludzie przede wszystkim współpracują ze sobą, a nie konkurują.

Problem jest też w Polsce

Uczestnicy konferencji wskazali także, że problem zmniejszającej się liczby terenów zielonych w miastach z roku na rok staje się także coraz bardziej widoczny również w Polsce. Dzieje się to głównie na skutek tego, że miasta chcą się coraz bardziej rozwijać i rozrastać, dlatego wciśnięcie kolejnego wieżowca w centrum miasta wiąże się zazwyczaj z likwidacją jakiegoś terenu zielonego. Dlatego zielonych wysp, zwłaszcza w centrach dużych miast, mamy dziś coraz mniej.

Jak jednak wskazywał w swoim referacie poświęconym ogrodnictwu działkowemu – profesor Kazimierz Wiech w tym kontekście rola ogrodów działkowych zdaje się być nie do przecenienia. Bowiem to dzięki nim aż cztery miliony Polaków ma zapewnioną swoją oazę zieleni, w której może spędzać wolny czas, wypoczywać z rodziną, spędzać wakacje, uprawiać w tani sposób pozabawione chemii owoce i warzywa.

Wniosek jest więc jeden. W Polsce nie doszliśmy jeszcze do etapu w którym musielibyśmy uprawiać owoce czy warzywa na elewacjach budynków. Dobrze będzie, jeżeli zadbamy o to, by tak pozostało. Bo co do tego, że nie jeden z naszych zachodnich sąsiadów mógłby nam pozazdrościć takiej sytuacji chyba nikt nie powinien

mieć wątpliwości. Tu warto też przypomnieć dość znane powiedzenie „cudze chwalicie, swego nie znacie”, które w kontekście blisko 43 tysięcy hektarów, jakie zajmują dziś ogrody działkowe doskonale się sprawdza. Warto więc, by to czego zazdrozczą nam nasi sąsiedzi zostało docenione także przez nas samych.

(mz)

2. Referat prof. dr hab. Kazimierza Wiecha

Ogrody działkowe w Polsce

Rys historyczny

Powstanie ogrodów działkowych na ziemiach polskich miało te same źródła co w całej Europie. Światli ludzie w XIX wieku wymyślili, jak pomóc niezamożnym rodzinom miejskim. Ówczesne władze miast organizowały ogrody działkowe dając ludziom działki, aby mogli oni produkować na nich owoce i warzywa na własne potrzeby. Pierwszym na ziemiach polskich był ogród im. Powstańców Wielkopolskich w Koźminie Wielkopolskim. Dokumenty świadczące o jego istnieniu sięgają drugiej połowy XVIII wieku, jednak w Polsce za prekursora ogrodnictwa działkowego uznaje się ogród „Kąpiele Słoneczne” w Grudziądzu, którego forma organizacyjna była zbliżona do dzisiaj obowiązującej. Ten ogród powstał w 1897 r. Oba ogrody istnieją do dnia dzisiejszego w tym samym miejscu.

Ogrodów przybywało w miarę, jak wzrastało zapotrzebowanie na działki ze względu na sytuację społeczno-ekonomiczną, a także warunki prawne dla funkcjonowania ogrodów. W 1939 r. w Polsce ogrody zajmowały 3050 ha, na których było 49 tysięcy działek. W okresie okupacji podczas II Wojny Światowej ogrody spełniały przede wszystkim funkcję aprowizacyjną. Taką funkcję również spełniały po wojnie, bo w wyniszczonym kraju brakowało żywności. Największy rozwój ogrodów, niespotykany nigdzie na świecie, datuje się na

lata 80-te XX wieku. Zła sytuacja ekonomiczna w kraju spowodowała ogromne zapotrzebowanie na działki. Z drugiej strony ogrody otrzymały największe wsparcie – swoją własną niezależną organizację PZD. W ciągu kilku lat w Polsce zbudowano ogrody na pow. około 14 tysięcy hektarów, w których działki otrzymało 365 tysięcy rodzin. Dzisiaj w Polsce jest 4929 rodzinnych ogrodów działkowych, na powierzchni 43 tysięcy 350 hektarów. W ogrodach tych jest ponad 965 tysięcy działek. W miastach jest około 85% wszystkich ogrodów w Polsce.

W 2011 roku PZD przeprowadziło bardzo szerokie badanie wśród użytkowników działek. Wyniki są dość zaskakujące. Okazuje się, że aż 37,22% użytkowników działek nie osiągnęło 50 lat życia. Kolejne 37,66% jest w przedziale od 50 do 65 lat. Tylko jedna czwarta użytkowników działek jest w wieku emerytalnym. Jest to bardzo duża zmiana, bowiem jeszcze kilkanaście lat temu emeryci stanowili połowę wszystkich użytkowników działek. Teraz w Polsce obserwuje się bardzo duże zainteresowanie działkami młodych rodzin. To dla wielu jedyna możliwość wychowywania dzieci w kontakcie z przyrodą, to też jedyna możliwość spędzania wolnych dni i urlopów. Wreszcie jest to miejsce produkcji zdrowej żywności dla dzieci, ale także miejsce, gdzie dziećmi mogą zajmować się dziadkowie.

Podstawy prawne funkcjonowanie ROD

Realizacja społecznych i ekologicznych funkcji ogrodnictwa działkowego wymaga stworzenia odpowiednich zabezpieczeń prawnych. Wiele ogrodów położonych jest na atrakcyjnych gruntach, które często postrzegane są przez pryzmat ich walorów ekonomicznych. Taka per-

spektywa rodzi liczne zagrożenia dla istnienia ogrodów w miastach. Stąd potrzeba specjalnej ustawy, normującej funkcjonowanie i ochronę ogrodów działkowych. Dostrzeżono to już w okresie międzywojennym, kiedy prace nad projektem ustawy zostały przerwane w 1939 r. Po

wojnie zostały one wznowione i wydano dekret w 1946 r. Kolejnym aktem była ustawa z 1949 r., która pozbawiła ruch działkowy samodzielności i samorządności. Dopiero na fali ruchów społecznych, związanych z powstaniem „Solidarności”, środowisko działkowców doprowadziło do uchwalenia ustawy w 1981 r., która przyczyniła się do ogromnego rozwoju ogrodnictwa działkowego. Po zmianach społeczno-gospodarczych w 1989 roku pojawiły się nowe problemy i zagrożenia. Odpowiedzią na te wyzwania była ustawa z 2005 r.

Dzisiaj w Polsce obowiązuje nowa ustawa z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych. Została opracowana przez organizację polskich działkowców, wsparta prawie milionem podpisów i przedłożona jako projekt obywatelski. Ustawa zabezpiecza istnienie i rozwój ogrodnictwa działkowego poprzez rozwiązania wdrożone na trzech płaszczyznach.

Po pierwsze, ustawa stworzyła optymalne warunki prawne dla działkowców i ogrodów, zasadniczo wzmacniając ich pozycję prawną. Osiągnięto ten cel głównie poprzez nadanie konkretnych uprawnień i przywilejów, a zwłaszcza praw do gruntów i wypracowanego majątku oraz udogodnień finansowych. W efekcie każdy działkowiec jest traktowany jako pełnoprawny podmiot, korzystający z szerokiego zabezpieczenia swoich praw i interesów.

Po wtóre, ustawa wprowadziła mechanizmy ochrony przed najpoważniejszymi zagrożeniami dla istnienia ogrodów i praw działkowców. Reguluje zwłaszcza kwestię likwidacji ogrodów, określając zasady usuwania ogrodów głównie z przestrzeni miejskiej. Zasadniczym wymogiem likwidacji jest przydzielenie terenu zastępczego z odtworzoną infrastrukturą oraz wypłata odszko-

dowań dla działkowców. Dzięki temu stworzono optymalne warunki do rozwoju miast z zachowaniem substancji ogrodów i praw działkowców.

Po trzecie wreszcie, ustawa stworzyła silne ramy organizacyjne dla funkcjonowania ogrodnictwa działkowego. Większość działkowców i ogrodów skupiona jest w Polskim Związku Działkowców – ogólnopolskiej, samodzielną i samorządnej organizacji społecznej. Podstawowym celem Związku jest prowadzenie ogrodów oraz reprezentowanie i obrona praw działkowców. PZD dba więc o praktyczną realizację gwarancji zapisanych w ustawie. Przeciwdziała wszelkim próbom naruszania interesów działkowców poprzez rozmaite działania, a zwłaszcza legislacyjne, sądowe i administracyjne. W szczególności PZD broni istnienia ogrodów przed zakusami rozmaitych inwestorów dążących do likwidowania ogrodów pod cele ściśle komercyjne. Ponadto Związek prowadzi szeroką działalność inwestycyjną, oświatową i medialną, zapewniając rozwój polskiego ogrodnictwa działkowego.

Jak zatem widać ustawa kompleksowo unormowała najważniejsze sprawy dotyczące ogrodnictwa działkowego. Z jej dobrodziejstw korzysta blisko milion polskich rodzin. Ustawa została dobrze przyjęta przez działkowców i ogrody. Chroni bowiem ich prawa i interesy. Jest to obecnie szczególnie ważne, gdyż tereny ogrodów stanowią przedmiot pożądania wielu środowisk politycznych i ekonomicznych. Ustawa stoi na przeszkodzie zamiarom likwidacji ROD wyłącznie ze względów komercyjnych. Dlatego ustawa spotyka się z kolejnymi nieuzasadnionymi atakami. Stąd dzisiaj jednym z najważniejszych zadań Związku jest nie tylko wdrożenie ustawy w życie, ale jej obrona przed próbami uchylecia.

Produkcja sadownicza ogrodów działkowych

Trudno dokładnie oszacować rozmiar produkcji ogrodniczej ogrodów działkowych. Prawdopodobnie wynosi on nie więcej niż 10% całkowitej produkcji owoców i warzyw w Polsce. Produkcja ogrodnicza uzyskana na działkach odbywa się zgodnie z integrowaną ochroną roślin (IPM) oraz metodami ekologicznymi, są zatem chętnie spożywane, gdyż postrzega się je jako wolne od

metali ciężkich, szkodliwych związków azotowych oraz pozostałości po pestycydach. Wielu spośród właścicieli działek uprawia warzywa i owoce na własne potrzeby, jednak rośnie grupa osób, dla których działka to nie tylko aktywność, ale miejsce relaksu po codziennej, często fizycznej pracy, a także przestrzeń do spotkań z przyjaciółmi i organizacji imprez

POZYTYWNY WPŁYW OGRODÓW DZIAŁKOWYCH NA JAKOŚĆ ŻYCIA W WIELKIM MIĘŚCIE

Poprawa mikroklimatu na obszarach zurbanizowanych

W centrach wielkich miast znajduje się ponad 4600 ogrodów działkowych, będących prawdziwymi „obsza-

rami zieleni” czy „zielonymi płucami”, które charakteryzuje różnorodność struktury i kompozycji gatunków.

Powinniśmy pamiętać, że 50-letnie drzewo zaspokaja potrzeby tlenowe jednego człowieka (tyle samo tlenu produkuje rocznie 3–4 akry trawnika). W jednym ogrodzie działkowym w Krakowie znajduje się 150 pojedynczych działek, o całkowitej powierzchni około 4 hektarów, na których rośnie 600 drzew owocowych, 3000 krzewów owocowych, a także trudna do policzenia ilość drzew i krzewów ozdobnych, bylin i roślin sezonowych.

Wyprodukowana przez nie energia, będąca efektem wchłaniania CO₂, jest następnie dostarczana drobno-ustrojom glebowym (10 000 gatunków bakterii oraz 3000 gatunków grzybów).

Wiele drzew i krzewów, uprawianych w ogrodach działkowych, obniża temperaturę powietrza w okolicy o około 2–3°C, co daje uczucie komfortu osobom znajdującym się na jego terenie.

METODY OCHRONY GLEBY NA DZIAŁKACH

Gleba jest podstawą produkcji ogrodniczej w każdej dziedzinie rolnictwa, również w ogrodach działkowych. W Polsce działki były często planowane i tworzone na nieużytkach, a także terenach dawniej zajmowanych przez przemysł lub też zdewastowanych przez firmy budowlane. Dzięki działkowcom, pracującym na takich obszarach, były one stopniowo przywracane do użytku rolniczego. W minionych latach w Polsce, a także w innych europejskich państwach, zaobserwowano zmniejszoną ilość materii organicznej (próchnicy) w glebie (dla przykładu w Niemczech średnia ilość próchnicy w glebie spadła o około 20 %). W tej sytuacji, ogrody działkowe odgrywają istotną rolę, jako miejsca, gdzie produkowana jest próchnica, a gleba jest chroniona przed procesem erozji.

300 m² działka produkuje około 10 m³ produkując organiczne odpady, które po dalszej obróbce dają w przybliżeniu 0,8 m³ kompostu, zawierającego około 30 kilogramów czystych składników odżywczych dla roślin.

Sposoby ochrony gleby, stosowane w ogrodach działkowych:

- płodozmian
- sadzenie roślin okrywowych
- dostarczanie kompostu, ściółkowanie,
- uprawa roślin na zielony nawóz
- utylizacja resztek organicznych

OCHRONA BIORÓŻNORODNOŚCI NA DZIAŁKACH

Na obszarze, gdzie występuje wiele gatunków roślin, znalezienie rośliny żywicielskiej jest dla szkodników trudnym zadaniem, ze względu na wydzielaną przez nie mieszaninę zapachów (zapachowy kamuflaż). Co więcej, rośliny uprawiane w bliskim, zróżnicowanym są-

siedztwie, w gęstym, zielonym skupisku stanowią dla roślinożernych insektów barierę fizyczną, pośród której niełatwo jest chodzić/latać, a także znaleźć odpowiednią roślinę żywicielską (kamuflaż wizualny). Często zadanie to okazuje się niemożliwe.

Bioróżnorodność w ogrodach działkowych

Nikogo nie trzeba chyba przekonywać o potrzebie ochrony bioróżnorodności roślin i zwierząt na terenie ogrodów działkowych. Pomimo iż nie rozumiemy ważności poszczególnych roślin i insektów, nasza satysfakcja z powodu świadomości istnienia różnych gatunków na działce jest istotną „wartością dodaną”.

Powinniśmy też pamiętać:

„Im większa jest różnorodność gatunków i im więcej jest wzajemnych relacji pomiędzy roślinami, insektami i innymi organizmami, tym silniejsza, bardziej odporna i skrupulatna jest sieć tych wzajemnych oddziaływań”.

Z drugiej jednak strony, obecność różnych roślin, będą-

cych źródłem nektaru i pyłu kwiatowego sprawia, że działki są odwiedzane przez ogromną liczbę zapylaczy, takich jak pszczoły miodne oraz inne gatunki dzikich pszczoł, jak również inne owady (pasożyty i te, które żywią się szkodnikami), które po skonsumowaniu odpowiedniej ilości nektaru i pyłku oraz wyprodukowaniu optymalnej liczby jaj będą poszukiwać dobrego miejsca dla swojego potomstwa w koloniach mszyc, wewnątrz ciał gąsienic, larw oraz poczwerek innych insektów, by zredukować ich liczbę. Nie powinno nas dziwić, że w ogrodzie bez „smrodu pestycydów” poziom pasozytowania dokonywanego przez larwy kruszynki i inne pasożyty, żywiące się jajami motyli rodziny brudnicowatych wynosi 90%.

Te same pasożyty niszczą również ogromną liczbę jaj, składanych przez inne szkodniki, takie jak motyle z rodziny zwójkowatych, piętnówka kapustnica, a także bielinek kapustnik. Inny, ważny pasożyt *Cotesia glomerata* zabija 50–90% larw bielinka kapustnika i spokrewnionych z nimi *C. rubecula*, 20–40% bielinka napnika i 20–40% ich gąsienic. Pasożytująca larwa *Diadegma fenestralis* zabija rocznie 70–90% s gąsienic, podczas gdy drapieżna larwa muchy, podczas swojego życia, trwającego 4 tygodnie, konsumuje ponad 1000 mszyc. Chrząszcze z rodziny biegaczowatych, które penetrują glebę każdej działki, zabijają trudną do oszacowania liczbę jaj insektów, larw, poczwerek oraz mszyc, które spadają z roślin.

Możemy stwierdzić, że z powodu pożytecznych owadów i innych biotycznych i antybiotycznych czynników każdego roku następuje redukcja około 95% insektów, znajdujących się w różnych stadiach rozwoju. Pomimo

dużej aktywności pożytecznych owadów, ta ogromna śmiertelność szkodników nie jest wystarczająca i wciąż są one w stanie dokonać znacznych szkód w uprawianych roślinach. Nie dzieje się to zbyt często. Jedynie nie-liczne spośród tysięcy insektów są w stanie tego dokonać. Bardzo często ludzie przesadzają, uznając za szkodniki owady i roztocza, które w rzeczywistości nie są zagrożeniem dla plonów oraz rozwoju roślin.

Każdy działkowiec powinien zadać sobie następujące pytanie:

Co mieści się w obszarze mojej akceptacji, a co nie?

odpowiedź:

Jestem w stanie zachować jedynie 90% owoców, niech pozostałe 10% zostanie hojnie oddane innym organizmom.

Czym jest bioróżnorodność?

Wyobraźmy sobie otaczającą nas naturę jako wielkie puzzle, podzielone na niezliczoną ilość elementów. Trzeba wiedzieć, że jest ona znacznie bardziej skomplikowana, niż jakiegokolwiek znane nam puzzle, a każda część tej naturalnej mozaiki jest powiązana z trudną do opisaną

liczbą gatunków, pasujących do siebie wzajemnie. Brak choćby jednego z elementów może doprowadzić do destrukcji tych skomplikowanych puzzli, co pociąga za sobą straty w uprawach, związane ze wzmożoną aktywnością gatunków takich jak: zwójki i kwieciaki .

Bioróżnorodność występująca na jabłoni:

- Na jednym liściu znajduje się około 50 szpecieli z rodzaju *Eriophyes*, znajdujących się w różnych stadiach rozwoju, 15–50 larw przedziorków, 1 – larwy owadów drapieżnych
- Na każdej jabłoni może istnieć 30 – 50 kolonii mszyc

(z każdej z nich wychodzi kilka tysięcy mszyc), owady składające jaja w liściach – 1/1000 liści, larwy ciem – 5%, gąsienice – 1/300 liści, kwieciak jabłonkowiec niszczy rocznie więcej niż 10% pąków kwiatowych (a niekiedy nawet 50%).

Ochrona bioróżnorodności:

- Podtrzymywanie jak największego zróżnicowania gatunków roślin – sprawia, że liczba owadów roślinożernych jest ograniczana przez rosnącą liczbę pożytecznych owadów (drapieżników i pasożytów)
- Dostarczenie owadom dostępu do pożywienia – nektaru i pyłku kwiatowego, podnoszenie przez cały czas liczby zapylaczy oraz owadów pożytecznych
- Ochrona dzikich obszarów, porośniętych roślinnością – alternatywnych miejsc rozwoju pożytecznych organizmów, a także rzadkich, zagrożonych wyginięciem pięknych motyli i żuków
- Budowanie miejsc schronienia dla ptaków, ssaków – drapieżników oraz niektórych innych gatunków zwierząt

Ochrona pożytecznych owadów

Obowiązkiem każdego działkowca powinna być ochrona pożytecznych owadów. Z każdym „szkodnikiem” powiązana jest większa bądź mniejsza liczba pa-

sożytów i drapieżników, odgrywających kluczową rolę w zmniejszaniu liczby owadów niszczących rośliny.

Znaczenie niektórych drapieżników i pasożytów, żywiących się szkodnikami

Gatunki „szkodników”	Gatunki pasożytów i drapieżników	Znaczenie pasożytów drapieżników
Kwieciak jabłkowiec (Anthonomus pomorum)	Pasożytnicze osy – pasożytują na ich larwach	+
Owocówka jabłkóweczka (Laspeyresia pomonella)	15 gatunków pasożytniczych os – żywią się larwami I jajami	+
Zwójki (Tortricidae)	Poand 30 gatunków pasożytniczych os	+++
Namiootnikowce (Yponomeutidae)	Ponad 20 gatunków larw pasożytniczych	+++
Roztocza	5 gatunków drapieżników	+++
Mszyce	Wiele różnych gatunków pasożytów i drapieżników	+++
+ - niska ważność ++ - średnia +++ - wysoka ważność		

Rodzinne ogrody działkowe, a ochrona przyrody

Ochrona rzadkich insektów

Owady w Polsce stanowią około 60% – 85% wszystkich znanych zwierząt, występujących na terenie kraju. Pośród nich 17% – 36% zostało wpisanych na listę gatunków zagrożonych. W polskiej „czerwonej księdze” zagrożonych i chronionych gatunków jest ich 2173. Część można spotkać w ogrodach działkowych. Pośród nich znajdują się żuki z rodziny biegaczowatych – drapieżniki żywiące się rozwiniętymi owadami.

W pniach i gałęziach starych drzew ma miejsce roz-

wój rzadkich insektów, należących do rodziny kózkowatych, zatem wiekowe drzewa powinny zostać objęte szczególną ochroną, gdyż ich obecność jest konieczna z punktu widzenia ochrony środowiska.

Również wszelkie rodzaje trzmieli zostały wpisane na listę chronionych zwierząt. Ich liczba w Polsce na przestrzeni ostatnich lat dramatycznie spadła. Ogrody działkowe stały się dla nich wygodnym miejscem do życia, na co wpływ miała obfitość pożywienia, jak również dużej liczby wygodnych miejsc do tworzenia gniazd.

Ochrona rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin

W Polsce przynajmniej 219 gatunków znajduje się na liście chronionych roślin. Jedną z metod ich ochrony jest zachęcanie działkowców do ich uprawiania. Wiele rzadkich i zagrożonych gatunków roślin można znaleźć na działkach, jak również w innych małych ogrodach, które miasta kupiły od prywatnych właścicieli, lub wprost

od ogrodów botanicznych. W takich przypadkach, ogrody działkowe odgrywają podobną rolę do tej, jaką pełnią ogrody botaniczne. Chronią gatunki roślin, których liczba spadła na przestrzeni ostatnich lat z powodu zmian, spowodowanych działalnością człowieka.

Gatunki roślin	Przykłady	Uwagi
Miłek wiosenny (<i>Adonis vernalis</i>)	Łąki	Dość często można je znaleźć w sklepach i marketach
Zawilec wielkokwiatowy (<i>Anemone sylvestris</i>)	„	
Obuwik pospolity (<i>Cipripedium calceolus</i>)	„	„
Sasanka łąkowa (<i>Pulsatilla pratensis</i>)	„	„
Orlik pospolity (<i>Aquilegia vulgaris</i>)	lasy	„
Śnieżyczka przebiśnieg (<i>Galanthus nivalis</i>)	„	„
Przyłaszczka pospolita (<i>Hepatica nobilis</i>)	„	„
Lilia złotogłów (<i>Lilium martagon</i>)	„	„
Pióropusznik strusi (<i>Matteucia struthiopteris</i>)		
Arnika górską (<i>Arnica montana</i>)	Górskie łąki	„
Szafran spiski (<i>Crocus scepusiensis</i>)	„	„
Pełnik europejski (<i>Trollius europaeus</i>)	„	„

Tworzenie ogrodu dla motyli

Ogrody dla motyli stanowią atrakcyjną alternatywę wobec monotonnych ogrodów, których koncepcja kręci się wokół iglastych drzewek i krzewów. „Motylkowe rośliny” – nie tylko te, które są pożywieniem dla dorosłych motyli, lecz również takie gatunki, jak choćby pokrzywy, które dostarczają pokarmu gąsienicom, możemy je podzielić na następujące grupy: rośliny ozdobne często od-

wiedzane przez motyle (nagietek, aster, budleja, rozchodnik) oraz rośliny ozdobne często odwiedzane przez nocne ćmy (suchodrzew, wiesiołek, bieluń).

Badania prowadzone w kilku działkach na terenie Krakowa dowiodły, że ponad 40 gatunków motyli odwiedza ogrody działkowe w centrum miasta.

Gatunki	Liczba zaobserwowanych motyli	Okres
Paź królowej (Papilion machaon)	7	Maj - sierpień
Bielinek rzepnik (Pieris rapae)	47	Maj – sierpień
Listkowiec cytrynek (Gonepteryx ramni)	6	Lipiec – wiosna kolejnego roku
Modraszek ikar (Polyommatus icarus)	10	Maj - lipiec
Perłowiec malinowiec (Argynnis paphia)	3	Czerwiec - sierpień
Rusałka admirała (Vanessa atalanta)	6	Maj - lipiec
Rusałka pawnik (Inachis Io)	4	Lipiec - wiosna kolejnego roku
Rusałka żałobnik (Nymphalis athyopa)	5	lipiec – wiosna kolejnego roku

OCHRONA WARTOŚCI KULTUROWYCH NA TERENIE OGRODÓW DZIAŁKOWYCH

Ochrona starych odmian owocowych krzewów i drzew

Ogrody działkowe odgrywają w tej kwestii szczególnie istotną rolę. Uprawianie na działkach starych odmian (występujących jedynie lokalnie), które nie zostały umieszczone na liście gatunków rekomendowanych do uprawy owoców, chroni bioróżnorodność odmian z ich unikalnym smakiem i wartościami odżywczymi. Stare odmiany chronione właśnie w ten sposób, mogą być w przyszłości traktowane, jak specyficzny „bank genów”, stanowiący istotne źródło i punkt wyjścia do stworzenia nowych odmian. Jeden z podpunktów Umowy na

rzecz ochrony Biologicznej Bioróżnorodności (ratyfikowanej przez Polskę) mówi o „konieczności ochrony wewnętrznej różnorodności i odmian roślin i zwierząt, w szczególności starych i lokalnych”. Na przestrzeni ostatnich lat daje się zaobserwować rosnącą grupę osób, poszukujących starych i często zapomnianych odmian jabłek (Złota Reneta, Szara Reneta, Graftszynek, Kronselska, Glogierówka), gruszek (Złota Reneta, Szara Reneta, Graftszynek, Kronselska, Glogierówka) oraz wiśni (Bladoróżowa, Kurzego, Wolska, Przybrodzka).

Hodowla dzikich zapylaczy (na przykład murarka ogrodowa)

Murarka ogrodowa jest jednym z najefektywniejszych zapylaczy. Można ją bezpiecznie chodować (jest to pszczoła bez żądła). Lista chronionych owadów zawiera prawie wszystkie gatunki trzmieli, które mogą znaleźć

korzystne warunki dla swojego rozwoju na działkach. Są one również odwiedzane przez dzikie pszczoły (w Polsce występuje około 500 gatunków). Promujemy tworzenie dla nich „hotelu dla pszczół”.

Powrót do tradycyjnych metod uprawy i ochrony roślin

Stare, niekiedy zapomniane metody uprawy i ochrony roślin powinny być szeroko stosowane na terenie działek, ze względu na ich prostotę i łatwość ich użycia, jak również ze względu na to, że są bezpieczne dla ludzi.

Metody ochrony roślin, zalecane do stosowania w rodzinnych ogrodach działkowych:

- Uprawianie metodami higienicznymi – usuwanie resztek roślin po pieleniu jest w szczególności istotne dla ochrony upraw przed groźnymi chorobami, które mogą dotknąć warzywa.
- odpowiednia data zasiewu, sąsiedztwo roślin, odpowiednia rotacja upraw
- metody mechaniczne – przycinanie pędów malin, zmniejszanie występowania wielu szkodników, takich jak korniki, czy muchy, budujące galasy na pniach

- używanie sztucznych okryć i różnego rodzaju plastikowych siatek i innych barier, chroniących rośliny przed niektórymi latającymi szkodnikami
- metody hodowli – odpowiednia selekcja odmian roślin (wprowadzanie roślin odpornych na działanie szkodników i choroby)
- metody biologiczne – stosowanie pożytecznych organizmów dla ochrony odmian roślin w szklarniach i pod sztucznymi okryciami
- metody biotechnologiczne – montowanie kolorowych, lepkich pułapek oraz pułapek zapachowych, które mają służyć monitorowaniu i wyłapywaniu szkodników
- używanie tylko zarejestrowanych pestycydów (np. na bazie czosnku i grejpfruta)

BUDOWANIE ETYCZNYCH POSTAW POŚRÓD DZIAŁKOWCÓW

Około 25% działkowców nadal stosuje chemiczne środki walki ze szkodnikami i chorobami, które nie odpowiadają ekologicznym/organicznym metodom, propagowanym przez nas, jako te właściwe. Wiele osób nie rozumie i nie jest w stanie docenić potrzeby ochrony śro-

dowiska. W magazynie „Działkowiec” przygotowaliśmy rekomendacje użycia odpowiednich środków, stanowiących substytut ochrony chemicznej, które są bezpieczne dla bioróżnorodności.

Tworzenie odpowiedniego sposobu myślenia

- Kiedy stosujesz środki ochrony roślin, zawsze pamiętaj o własnym bezpieczeństwie i o bezpieczeństwie innych użytkowników działki
- Pamiętaj, że chociaż działka jest twoim królestwem, twoi sąsiedzi posiadają takie samo prawo do spokoju i relaksu
- Zawsze chroń rośliny przed szkodnikami i chorobami zgodnie z dziesięcioma przykazaniami użytkownika działki oraz zgodnie z rekomendacjami, wypływającymi z praktyki ochrony roślin
- Zawsze wybieraj bezpieczne metody, kiedy decydujesz o ochronie upraw warzyw i owoców. Staraj się rezygnować z tych chemicznych.
- Myśl o tych, których poczęstujesz swoimi warzywami i owocami, jak również o potencjalnych klientach, którzy je kupią. Twoje produkty powinny być źródłem wartości odżywczych, a nie resztek źle zastosowanych pestycydów
- Podtrzymuj bioróżnorodność na swojej działce. Dbaj o jak najlepsze warunki rozwoju dla organizmów pożytecznych, które pomagają zmniejszyć liczbę szkodników, czego często sam nie jesteś świadom
- Pamiętaj, że istnienie/życie każdego organizmu ma swój sens i w związku z tym może mieć pozytywny wpływ na jakość produkowanych przez ciebie warzyw i owoców
- Obchodź się ze wszystkim co cię otacza z troską i dbałością. Pamiętaj o delikatnym podejściu do roślin, pamiętając, że twoje życie staje się lepsze, kiedy otaczają cię piękne ogrody o różnorodnej florze i faunie
- Pamiętaj, że metody ochrony twoich upraw ulegają ciągłej ewolucji, wraz z rozwojem nauki i zmianami celów uprawy ogrodniczej
- Nie zapominaj o ciągłej nauce i poprawie własnych kwalifikacji

VI. PRZYSZŁOŚĆ OGRODÓW DZIAŁKOWYCH W MIASTACH – KONFERENCJA NAUKOWA ORGANIZOWANA PRZEZ SGGW Z UDZIAŁEM PRZEDSTAWICIELI PZD

1. Informacja

Co dalej z ogrodami działkowymi? Jaka powinna być ich przyszłość? Jaką rolę będą one pełnić na przestrzeni najbliższych lat? – to najważniejsze pytania, na które próbowali odpowiedzieć uczestnicy seminarium zatytułowanego „Przyszłość ogrodów działkowych w miastach”, zorganizowanego przez Szkołę Główną Gospo-

darstwa Wiejskiego w dniach 11–12 kwietnia 2014 roku w Warszawie. Poza naukowcami, studentami do udziału zaproszeni zostali także przedstawiciele PZD z prezesem PZD Eugeniuszem Kondrackim na czele, który wygłosił referata poświęcony ogrodnictwu działkowemu (więcej na str 98)

Szanse i wyzwania

– Jako Związek jesteśmy otwarci na dyskusję i zmiany – zadeklarował Prezes PZD Eugeniusz Kondracki. Te ważne słowa były najlepszym podsumowaniem całego wydarzenia. Prezes podkreślił znaczenie ogrodów działkowych w miastach. Zaznaczył też, że w przyszłości będą na nie czekały nowe wyzwania. Część z nich, jak podkreślił, będzie ewaluować wraz ze zmianami społecznymi. Zauważył również, że Polska staje w obliczu problemu starzejącego się społeczeństwa. Działki zawsze były formą walki z wykluczeniem, będącym zmorą przede wszystkim osób w podeszłym wieku. – W tym kontekście są one bezcenne – podkreślił.

Słowa te współbrzmiały z wnioskami, jakie wyływały z kilkunastu wykładów, wygłoszonych przez specjalistów w trakcie seminarium. Wiele z nich poruszało kwestię roli społecznej ogrodów działkowych w miastach. W okresie międzywojennym były one przede wszystkim formą pomocy dla najuboższych. Tym, którzy z trudem wiązali koniec z końcem, umożliwiały one przeżycie. Jak podkreślił warszawianista Janusz Owsiany, było tak między innymi na warszawskiej Pradze. Jeszcze w dziewiętnastym wieku, kiedy powstawały pierwsze tego typu obiekty w wielkich, przemysłowych miastach, miały one przede wszystkim integrować lokalną społeczność. Dr Beata Gawryszewska z SGGW podała przykład działek w Grudziądzu, założonych w 1897 roku. Jego twórcą był doktor medycy o nazwisku Jalkowski. – Wspólne kąpiele słoneczne i w leczniczych błotach – taki był cel stworzenia tych działek – opowiada dr Gawryszewska. – Należy podkreślić, że były one wspólne. Występuje tu zatem istotny element integrujący społeczeństwo.

Widać wyraźnie, że ogrody działkowe w Polsce cieszą

się długą tradycją. Nic dziwnego, że w kwestii ich prowadzenia, możemy być wzorem dla innych państw. – W wielu dziedzinach stawia nam się za wzór państwa zachodnie. Tymczasem, jeśli chodzi o działki, wypadamy na ich tle znakomicie. Nasze ogrody pod względem zagospodarowania są dobrze postrzegane w całej Europie – podkreślił Prezes Kondracki. – Dorównują nam tylko Niemcy. Za nami plasuje się Austria, jednak tamte działki, mimo wszystko, są na znacznie niższym poziomie niż polskie. Nie mamy się czego wstydić – podkreślił.

Słowa te potwierdził wykład Anny Potempskiej, która opowiedziała o działkach w Nowym Jorku. Są one znacznie mniejsze niż te polskie. Ich użytkownicy otrzymali je nie na wieczyste użytkowanie, jak ma to miejsce w Polsce, ale na czas określony – zwykle od 3 do 5 lat. Okazuje się więc, że sytuacja naszych działkowców jest znakomita nie tylko na tle europejskich kolegów i koleżanek, lecz również użytkowników zza oceanu.

Po wykładach odbyły się warsztaty w grupach, składających się z naukowców, działkowców, studentów i urzędników. Każdy z pięciu zespołów miał do zagospodarowania inny ogród znajdujący się na terenie Warszawy. Projekty uwzględniające indywidualne szanse i zagrożenia dla każdego z tych obszarów, były następnie prezentowane uczestnikom seminarium. – Wszystkie te pomysły wywarły na mnie ogromne wrażenie – oznajmił Prezes Eugeniusz Kondracki podczas dyskusji, wieńczącej całe wydarzenie. – Pokazują one potencjał, drzemący w ogrodach działkowych i ich nieodkryte jeszcze funkcje, jakie będą miały do odegrania – stwierdził.

Rzeczywiście, wszystkie grupy zaprezentowały nowe role, jakie mogą pełnić ogrody działkowe w lokalnych społecznościach. Oprócz tej tradycyjnej, rekreacyjnej,

przedstawiano również pomysły edukacji dzieci i młodzieży na ich terenach. Nauka podstaw uprawy warzyw i owoców, a przy okazji również uświadamianie, jak ogromną rolę w życiu człowieka odgrywa zdrowe odżywianie to klucz do wpojenia dobrych nawyków, które zapoczątkują w ich dorosłym życiu. – Zamiast chipsów marchewka – takim hasłem podsumowała tę kwestię jedna z uczestniczek warsztatów. Pomysłów na nowe zagospodarowanie przestrzeni ogrodów działkowych było jednak znacznie więcej. Interesujący był pomysł utworzenia siłowni „Chomik” na obszarze Sadów Żoliborskich. Energia wytwarzana przez osoby chcące zadbać o swoją tężyznę fizyczną, zapewniłaby dostawę prądu do wszystkich działek. Biorący udział w warsztatach na-

wiązali również do popularnego ostatnio w naszym kraju biegania, proponując wytyczenie specjalnych ścieżek na terenie ROD. Miłośnicy tego sportu mogliby przebiec się z zatrutych spalinami ulic miast do tętniących zielenią ogrodów.

Prezes Eugeniusz Kondracki podkreślił, że PZD jest otwarty na wszelkie dyskusje o przyszłości ogrodów. – Dziękuję za zorganizowanie wydarzenia. Takie spotkania są bardzo potrzebne – podkreślił, dodając, że debata pozwala na wypracowanie rozwiązań i otwiera nowe perspektywy. Pokazuje również nierozważane dotąd pomysły i koncepcje rozwoju ogrodów działkowych na terenie polskich miast.

(KM)

2. Referat Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego: „Rodzinne ogrody działkowe w miastach dzisiaj i jutro – wyzwania i funkcje”.

Trochę historii

Historia ogrodów działkowych na ziemiach polskich jest bardzo długa. Za protoplastę uznawany jest poprzednik dzisiejszego ROD im. Powstańców Wielkopolskich w Koźminie Wlkp., którego korzenie sięgają roku 1824. Najstarszym funkcjonującym od początku jako ogród działkowy jest zaś ROD „Kąpiele Słoneczne” w Grudziądzu, założony w 1897 r. W Warszawie najstarszym nieprzerwanie istniejącym ogrodem jest ROD im. „Obrońców Pokoju” założony w rok 1903. Te daty wskazują, że ogrody działkowe są już tradycyjnym elementem krajobrazu polskich miast.

Największy rozwój ogrodnictwa działkowego w Polsce przypadł na okres urbanizacji kraju, tj. wiek XX. W 1918 r. było 19 ogrodów z 2064 działkami, o łącznej powierzchni 70,2 ha. W 1939 r. było już 606 ogrodów – prawie 50 000 działek zajmowało wówczas ponad 3000 ha. Ich podstawową funkcją była wówczas produkcja warzyw i owoców, szczególnie w ogrodach organizowanych dla bezrobotnych.

W zniszczonej wojną Polsce zapotrzebowanie na działki było olbrzymie. Dla mieszkańców miast były nierząd-

ko jedynym źródłem warzyw, owoców, a nawet drobiu. Nic dziwnego, że liczba ogrodów rosła dynamicznie. W 1949 r. 6500 ha zajmowało prawie 1500 ogrodów z blisko 120 000 działek. W następnych latach powstawały kolejne.

Niewątpliwie było to związane również z rozwojem prawodawstwa dotyczącego ogrodów i rozwojem samorządu działkowców. Warto wspomnieć, że wybuch wojny w 1939 r. przerwał prace Sejmu nad ustawą o ogrodach działkowych. Po wojnie wrócono do tej koncepcji. Najpierw dekretem z 1946 r., który reaktywował przedwojenne towarzystwa ogrodów działkowych i ogólnopolski Związek Towarzystw, następnie ustawą o pracowniczych ogrodach działkowych z 1949 r. Niestety ustawa zlikwidowała samodzielność ruchu działkowego podporządkowując go związkowi zawodowemu. Z drugiej strony nałożyła na administrację państwową i zakłady pracy obowiązek zakładania nowych ogrodów. Ponadto, pomimo instytucjonalnego podporządkowania związkowi zawodowemu, działkowcy potrafili się zorganizować i w już w 1956 r., mieli swoje ogólnopolskie struktury.

Nowa ustawa o pracowniczych ogrodach działkowych. Powstał Polski Związek Działkowców.

Całkowite usamodzielnienie ruchu nastąpiło w 1981 r., kiedy to ustawa o pracowniczych ogrodach działkowych powołała Polski Związek Działkowców. Wówczas też rozpoczął się największy w historii rozwój ogrodów. W niespełna 9 lat ich powierzchnia zwiększyła się o 1/2 – w nowych ogrodach na 14 tys. ha, działki otrzymało 365 000 rodzin.

Lata 80-te XX w. to okres kryzysu. Dla miliona rodzin działki pełniły wówczas funkcję produkcyjną – dominowały uprawy warzyw i owoców, często był również chów drobiu i królików. Według danych GUS w 1987 r. na działkach wyprodukowano łącznie 700 tys. ton warzyw i owoców, 3,5 tys. ton mięsa króliczego i kurzego oraz kilkaset ton miodu.

Po 1990 r. funkcja działki się zmieniła. Zanikł chów królików i drobiu, zmniejszyła się też skala upraw owoców i warzyw. W 1995 r. ich produkcja wynosiła ok. 500 tysięcy ton. Działki coraz częściej zaczęły pełnić funkcję rekreacyjną i wypoczynkową. Jednak dla wielu ubogich rodzin produkcja warzyw i owoców na działce to nadal główny sposób zaopatrzenia w te produkty. Zmienia się też struktura tego, co się produkuje, częściej są to gatunki rzadkie i cenne z punktu widzenia ich wartości odżywczych.

Pomimo licznych prób likwidacji w Polsce nadal istnieje 4926 ROD o powierzchni 43 350 ha, na których jest prawie milion działek (963 351). Szacuje się, że z członkami najbliższej rodziny działkowców, z działek korzysta blisko 4 mln osób. Środowisko to jest bardzo zróżnicowane. W jego skład wchodzi przedstawiciele wszystkich grup społecznych i zawodowych, osoby w różnym wieku i o różnym statusie społecznym i zawodowym.

Przeprowadzane w 2011 r. badanie wykazało, że wśród działkowców najliczniejszą grupę stanowią osoby w wieku 51-65 lat (37,66%), o średnim wykształceniu (40,93%), czynni zawodowo (42,49%), pracujący fizycznie (43,59%). Działki wykorzystywane są zarówno w celach uprawowych jak i wypoczynkowych. Zainteresowanie nimi jest spore. Zwłaszcza w województwie śląskim, łódzkim, pomorskim i małopolskim, gdzie jest więcej chętnych osób niż samych działek. Wśród działkowców rośnie też liczba osób młodszych. Te w wielu 25-35 lat stanowią ok. 11%. Dotyczy to zwłaszcza ma-

żeństw z dziećmi w większych ośrodkach miejskich. Można powiedzieć, że w tej grupie społecznej zapanowała już swego rodzaju moda na działki i można domniemywać, że w przyszłości będzie ona coraz liczniejsza.

Jeżeli chodzi o lokalizację ogrodów to 84% z nich znajduje się w granicach miast – 4161 ROD o pow. ponad 36 000 ha. Występują w każdym w województwie, prawie w każdym powiecie i w każdym większym mieście. W największych miastach – powyżej 100 tys. mieszkańców – funkcjonuje około 36 % ROD, w których jest 360 000 działek.

Z punktu widzenia działkowców istotną kwestią jest zabezpieczenie prawne ROD. Stan prawny gruntów jest jednak bardzo zróżnicowany. Około 63 % terenów ROD jest w użytkowaniu wieczystym, 37% w użytkowaniu zwykłym, a 0,16% to własność.

Niestety z uwagi na zapisy planów zagospodarowania przestrzennego lub kwestionowanie praw do terenów ogrodów, za całkowicie uregulowany uznaje się zaledwie 48% ROD. Stan ponad połowy może budzić niepokój. Problem ten dotyczy zwłaszcza miast, przy czym panuje reguła, że im większe miasto, tym większe problemy. Przykładowo, w miastach o liczbie mieszkańców 100-250 tys. około 45% pow. ROD zostało ujętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w miastach liczących 250-500 tys. mieszkańców – już tylko 27%, a w miastach powyżej 500 tys. tj. Kraków, Poznań, Wrocław, Łódź i Warszawa poniżej 10%.

Sytuację w Warszawie warto zresztą omówić osobno. Po pierwsze, wbrew niektórym poglądom, w stolicy nie ma wcale tak wielu ogrodów. Jest ich 168 i zajmują ok. 1200 ha. Działki użytkuje w nich 30 000 działkowców (nie licząc członków rodzin). Stanowi to 1,7% wszystkich mieszkańców Warszawy. Dla przykładu w Berlinie działki posiada 1,9% mieszkańców, a ich obszar jest dwukrotnie większy niż w Warszawie. W stolicy sytuacja prawna ogrodów jest wręcz dramatyczna. Ponad 98% wyrzucono z planów zagospodarowania, ale największą zgorą działkowców są pozwy miasta o wydanie nieruchomości ponad 100 ogrodów. Wprawdzie część procesów już się zakończyła pozytywnie dla działkowców, ale pozostałe są kontynuowane.

Działkowcy mają nową, dobrą ustawę

Tak jak wspomniano wcześniej zabezpieczenie prawne ogrodów ma dla działkowców znaczenie fundamentalne. Dlatego w minionym dwudziestolecu kwestia ta miała zasadniczy wpływ na obszary działalności Polskie-

go Związku Działkowców. Szczególnie zdominowała ją w 2013 r. Powodem było orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z lipca 2012 r., po którym Sejm miał 18 miesięcy na uchwalenie nowej ustawy o ROD. W prze-

ciwnym wypadku ogrodom i działkowcom groziło znalezienie się w próżni prawnej – prawa działkowców by wygasły.

W Sejmie zaczęły ścierać się różne grupy interesów. Wbrew pozorom sprawą nie byli bowiem zainteresowani wyłącznie działkowcy, ale również, a może przede wszystkim, środowiska gospodarcze. Od lat podejmowały one bowiem starania o zmianę prawa, które pozwoli „uwolnić” tereny ogrodów pod inwestycje komercyjne.

Stąd pomysły na nową ustawę były radykalnie różne. Od całkowitego podporządkowania ogrodów gminom – zarówno w kwestii bieżącego zarządzania, jak i decyzji o ich likwidacji; poprzez koncepcję prywatyzacji – czyli de facto niekontrolowaną komercjalizację; po zachowanie status quo - tj. jedynie powierzchowną nowelizację dotychczasowej ustawy.

Ostatecznie zwyciężyła koncepcja pośrednia, forsowana przez samych działkowców w ramach projektu obywatelskiego. Uchwalona 13 grudnia 2013 r. nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych w zasadniczej części odzwierciedla zapisy projektu obywatelskiego, pod którym działkowcy zebrali blisko 1 000 000 podpisów. Na marginesie można dodać, że był to rekord podpisów pod inicjatywą obywatelską, a skala społecznego zainteresowania chyba najlepiej świadczy, że ogrody działkowe w Polsce nie są zjawiskiem zanikającym i nadal mają istotne znaczenie dla olbrzymiej rzeszy Polaków. Zresztą zrozumieli to również politycy – w głosowaniu za ustawą opowiedziało się 421 posłów. Oczywiście dla skali tego poparcia nie bez znaczenia pozostawał fakt, iż działkowcy, jako jedno z nielicznych już środowisk społecznych, byli i są zorganizowani w ogólnopolskiej organizacji, czyli Polskim Związku Działkowców. Niewątpliwie ułatwiło to im zintegrowanie się dla ochrony

swych praw, i – w efekcie końcowym – przeforsowanie w Sejmie ustawy korzystnej dla ogrodów.

Najważniejsze postanowienia nowej ustawy to:

- zachowanie mechanizmów ograniczających likwidację ogrodów,
- zachowanie zasady odtwarzania likwidowanego ogrodu,
- zachowanie funkcji ogrodów jako terenów zielonych oraz formy wsparcia socjalnego,
- respektowanie praw nabytych działkowców do terenów ogrodów,
- pozostawienie decyzji, co do formy organizacyjnej w jakiej ma funkcjonować dany ogród, samym działkowcom,
- wprowadzenie mechanizmów umożliwiających wspieranie ogrodów przez władze publiczne, zwłaszcza w celu lepszego spożytkowania ich potencjału na potrzeby społeczności lokalnej,
- zachowanie możliwości przekazywania gruntów publicznych pod nowe ogrody na warunkach preferencyjnych.

Nowa ustawa nie tylko więc zachowała warunki do dalszego istnienia ogrodów, ale i ich rozwoju. Co istotne, ustawodawca wyraźnie dał wyraz poparcia dla koncepcji, która umożliwia podtrzymanie dotychczasowych funkcji ogrodów działkowych, a nawet je wzmocnił.

Mówiąc obrazowo, ustawa wskazuje, że na ogrody działkowe należy patrzeć nie tylko poprzez pryzmat przysłowiowej marchewki. Uzasadnienie ustawy, jak i jej konkretne przepisy, wyraźnie wskazują na docenianie przez ustawodawcę pozostałych funkcji ogrodnictwa działkowego, zwłaszcza tych o charakterze społecznym oraz ekologicznym.

Ważne aspekty ogrodnictwa działkowego

Na co dzień o większości tych aspektów znaczna część społeczeństwa zapomina, czy wręcz ich nie dostrzega. Tymczasem ogrody działkowe to:

- Miejsca aktywnego wypoczynku – praca na działce to niewątpliwie forma aktywności fizycznej korzystnie wpływająca na zdrowie. Warto wspomnieć, że hortiterapia stała się już przedmiotem odrębnych studiów. W skali kraju działki uprawia blisko milion rodzin, w tym liczna rzesza osób starszych, dla których jest to nierzadko jedyna forma aktywności fizycznej. Ukryte oszczędności w ochronie zdrowia uzyskane dzięki ogrodom można więc śmiało szacować w miliardach złotych.
- Edukacja ekologiczna – w warunkach miejskich pobyt na działce to - zwłaszcza dla najmłodszych – jedna z niewielu okazji do bezpośredniego kontak-

tu z przyrodą. Zresztą ustawa pośrednio wskazuje, iż ogrody działkowe powinny aktywizować współpracę z placówkami edukacyjnymi, która po 1990 r. została niestety w znacznym stopniu ograniczona.

- Integracja społeczna – specyfika ogrodów służy nawiązywaniu bliższych kontaktów sąsiedzkich i tworzeniu małych społeczności lokalnych. W dobie zanikania takich relacji ma to istotne znaczenie zwłaszcza w dużych miastach, gdzie zjawisko to zaczyna wywoływać realne negatywne skutki społeczne. Z oczywistych też względów działki rodzinne, jako miejsce spotkań wielu pokoleń, służą również integracji rodzin.
- Aktywizacja społeczna – od samego początku istnienia, ogrody działkowe służyły aktywizacji grup wykluczonych, zwłaszcza osób bezrobotnych. Przy-

miot ten zachowały również dzisiaj, a wręcz rozwinęły. Znaczenie ma nie tylko praca na działce, jako forma podtrzymywania aktywności osób bezrobotnych. W perspektywie ogólnospołecznej istotne znaczenie ma również oparcie działalności ogrodów o wolontariat, w który angażują się zwłaszcza osoby nieczynne zawodowo ze względu na wiek, czyli emeryci. Ogrody działkowe to doskonała forma kształtowania społeczeństwa obywatelskiego.

- Działalność socjalna – ogrody mają charakter niekomercyjny, dzięki czemu dostęp do działki ma w polityce państwa charakter świadczenia socjalnego, z którego mogą korzystać osoby mniej zamożne. Specyfika ogrodów sprawia też, że stanowią doskonałą formę podejmowania innych inicjatyw o charakterze socjalnym. W ostatnim czasie odtwarzane są w nich takie inicjatywy, jak wczasy na działkach dla emerytów, czy wychowanków domów dziecka, imprezy okolicznościowe dla najmłodszych. Warto też wspomnieć, że na etapie prac nad ustawą ze strony rządowej docierały sygnały, iż w przyszłości ten obszar działalności ogrodów może liczyć na wsparcie instytucjonalne.
- Funkcja zielonych płuc miast – nie przez przypadek ogrody zachowały status chronionych prawem terenów zielonych. W warunkach miejskich bardzo często ogrody to parki, z których korzystają nie tylko działkowcy ale i okoliczni mieszkańcy, a na które samorząd nie wydaje ani złotówki. Warto sobie uświadomić, iż roczny średni koszt utrzymania 1 ha parku to ponad 20 000 zł. Na przykładzie samej Warszawy, gdzie ogrody zajmują około 1200 ha, można więc przyjąć, że daje to oszczędność na utrzymaniu terenów zielonych na poziomie ponad 25 000 000 zł rocznie.

- Ogrody jako tereny bioróżnorodności – w odróżnieniu od innych, typowych obszarów zielonych w miastach, specyfiką ogrodów jest olbrzymie zróżnicowanie gatunków roślin występujące na stosunkowo niewielkiej powierzchni. Sprzyja to również tworzeniu doskonałych warunków do życia dla zwierząt, zwłaszcza ptaków i owadów. W ostatnim czasie głośno jest o podjętej przez PZD wspólnie z Greenpeace inicjatywie zakładania w miejskich ogrodach działkowych hoteli dla owadów zapylających. Warto też wspomnieć, iż ogrody działkowe to miejsce zanikających, starych odmian drzew owocowych, z czego zresztą skrzętnie korzystają osoby zaangażowane w ich przywracanie.
- Ogrody jako obszary zielone absorbujące nadmiar wód opadowych oraz służące obniżaniu temperatury – funkcja ta jest coraz częściej podkreślana w publikacjach poświęconych ogrodom w związku z nasilaniem się występowania anomalii pogodowych. Zwłaszcza w przypadku rejonów silnie zurbanizowanych, gdzie dochodziło do gwałtownych podtopień. Skupienie dużej ilości roślinności oraz struktura gleby w ogrodach sprzyjają szybkiej absorpcji nadmiaru wody, a w okresach upałów powodują obniżeniem temperatury nawet o 2-3 stopnie C w stosunku do sąsiedniego terenu miasta.
- Rekultywacja zdegradowanych terenów – wbrew pozorom na obszarze polskich miast występuje olbrzymia ilość obszarów niezagospodarowanych, które w żaden sposób nie są wykorzystywane. Przeznaczanie ich pod ogrody działkowe jest jedną z tańszych form przywrócenia ich społeczeństwu i przyrodzie bez nadmiernego obciążania budżetów publicznych.

Ogrody działkowe podstawą rozwoju ogrodnictwa miejskiego.

Oczywiście to tylko najważniejsze z mniej popularnych aspektów funkcjonowania ogrodów działkowych w miastach. Ale warto się również odnieść do tego najbardziej stereotypowego, tj. funkcji produkcyjnej. Wydaje się bowiem, że właśnie następuje przełamanie pewnej tendencji. Około dwadzieścia lat temu byliśmy bowiem świadkami stopniowego ograniczania funkcji produkcyjnej działki. Powszechne było nastawienie, iż w sytuacji dostępności warzyw i owoców z rynku komercyjnego, ich uprawa w ogrodach jest nieopłacalna. Nierzadko padały też argumenty, o rzekomej szkodliwości warzyw pochodzących z upraw miejskich.

Ostatnio tendencje te uległy wyraźnej zmianie. Moda na uprawy ekologiczne, w istocie można je nazwać „nieprzemysłowymi”, spowodowała, iż zupełnie inaczej zaczęto postrzegać uprawy na działkach. Wzorem krajów

tw. Europy zachodniej rozprzestrzenia się również koncepcja ogrodnictwa miejskiego. Przykładem może być chociażby dyskusja na seminarium, które odbyło się nie dalej jak tydzień temu w tym samym miejscu. W tej sytuacji zachowanie stosunkowo dużej substancji ogrodów działkowych w Polsce – w UE porównywalna jest chyba tylko sytuacja w miastach Niemiec i Austrii – stawia nas w uprzywilejowanej sytuacji. Mamy doskonałe warunki do odtworzenia ogrodnictwa miejskiego.

Warto jednak sobie uświadomić, że stan nie jest przypadkowy i wynika z regulacji prawnych – które dzięki staraniom działkowców – chroniły, i powinny nadal chronić, ogrody działkowe w Polsce. Jeżeli zjawisko ogrodnictwa miejskiego ma być podtrzymane, państwo musi stworzyć ku temu odpowiednie warunki, zwłaszcza w kontekście trwałości i stabilizacji pozycji prawnej.

Bardzo często wobec ogrodów działkowych wysuwany jest zarzut, iż ich stan zagospodarowania oraz estetyka pozostawia wiele do życzenia. Pomijając, że jest to twierdzenie oparte o stereotyp i krzywdzące dla większości ogrodów, warto sobie uświadomić podłoże zjawiska. Mianowicie, przez ostatnie 20 lat działkowcy slyszeeli, że ich obecność w mieście ma charakter tymczasowy, że ogrody blokują rozwój miast i powinny zostać zlikwidowane. Do tego pojawiały się coraz to nowe koncepcje odebrania im (lub przynajmniej ograniczenia) praw w wypadku likwidacji ogrodu – obowiązek odtworzenia ogrodu w innym miejscu.

Nic dziwnego, że przynajmniej część z działkowców wstrzymywała się z inwestycjami. Efektem była stopnio-

wa dekapitalizacja majątku. Dotyczy to zarówno inwestycji na indywidualnych działkach, jak i w infrastrukturę. Pozostaje mieć nadzieję, że ostatecznie zmiany w prawie spowodują uspokojenie sytuacji, zwłaszcza, że paradoksalnie nagłośnienie problemu ogrodów działkowych w mediach spowodowało wzrost zainteresowania tą formą wypoczynku. Ponadto szeroka dyskusja o ogrodach przyczyniła się do pogłębienia wiedzy na ich temat i przełamania wielu stereotypów. Świadczą o tym również wyniki badań opinii społecznej, z których wynika, że społeczeństwo docenia wartość ogrodów działkowych w miastach - 88% badanych popiera ich dalsze istnienie, odmienne zdanie ma zaledwie 8%, a tylko 4% nie ma opinii na ten temat.

Przyszłość ogrodów działkowych w miastach

Na zakończenie mego referatu mogę więc stwierdzić, że ogrody działkowe w polskich miastach mają przyszłość. Oczywiście nie wszystkie zachowają swoją dotychczasową lokalizację. Część z nich zostanie zapewne przeniesiona, co zresztą dzieje się od lat. Miasta cały czas się zmieniają i rozwijają, więc w niektórych przypadkach proces ten jest nieunikniony. Zwłaszcza jeżeli chodzi o inwestycje publiczne konieczne dla zaspokajania potrzeb ogółu mieszkańców, PZD nigdy nie blokował takich decyzji. Jednak nigdy nie było też z naszej strony akceptacji dla prostego postrzegania ogrodów, jako rezerwy terenów inwestycyjnych, poglądu prezentowanego przez środowiska zainteresowane ich komercjalizacją. Miasta potrzebują zrównoważonego rozwoju, który zapewni ich mieszkańcom zaspokajanie wszystkich potrzeb - jedną z nich jest dostęp do ogrodów działkowych, na który zapotrzebowanie cały czas występuje i wszystko na to wskazuje, że wręcz wzrośnie.

Zmianę nastawienia władz do ogrodów wymuszą zresztą sami mieszkańcy. Już dziś największe z ośrodków borykają się ze zjawiskiem wyludniania i przenoszenia się na tereny podmiejskie. Jest oczywiste, że jedną z przyczyn migracji jest kwestia otoczenia, w jakim ludzie chcą żyć, zwłaszcza dostępu do terenów zielonych i aktywnego wypoczynku. Ogrody działkowe zaliczają się do tych form terenów zielonych, które dają mieszkańcom miast najpełniejszy kontakt z przyrodą. Uświadomienie sobie tego faktu musi spowodować konstatację, że jeżeli miasta chcą powstrzymać odpływ mieszkańców, to zapewnienie im powszechnego dostępu do zmodernizowanych i funkcjonalnych ogrodów działkowych, jest jednym z najlepszych sposobów na osiągnięcie celu.

Dlatego uważamy, że ogrodom działkowym w Polsce nie tylko nie grozi zmierzch, ale może dalszy rozwój.

Prezes PZD

/-/ Eugeniusz Kondracki

VII. ROD 23-LUTEGO W POZNANIU

1. Jak zostać milionerem w Poznaniu (dziennik Trybuna z 23 kwietnia 2014 r)

Polska to kraj w którym wymiar sprawiedliwości z pewnością służy wybranym. Potwierdzeniem tego jest wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu zgodnie z którym Polski Związek Działkowców musi zapłacić 6 milionów złotych za rzekome bezumowne korzystanie z gruntów, na których znajduje się ROD im. 23 Lutego w Poznaniu.

Największym absurdem jest jednak to, że miliony złotych mają trafić na konto kobiety, którą nawet jej rodzina oskarżyła o oszustwa i manipulacje i fałszowanie dokumentów. Mało tego, mimo że w szybki sposób stała się milionerką, przez sądy uznawana jest za kobietę ubogą, przez co zwalniana jest z kosztów procesowych.

Trochę historii

Żeby uświadomić sobie, to co w głowie uczciwego człowieka się nie mieści, należy cofnąć się do lat 70. Wówczas to na trzech nieużytkowanych przez nikogo nieruchomościach, znajdujących się na peryferiach Poznania, które zostały wywłaszczone za pełnym i godziwym odszkodowaniem, miasto założyło ROD im. 23-lutego. Był to niewiele wart ugór i trzeba było wielu lat pracy, a także niemałych pieniędzy, żeby ten stan odmienić. Jednak dzięki ogromnemu wysiłkowi działkowców ogród w dobrej wierze zagospodarowano, zbudowano

infrastrukturę, a także dom działkowca. Środki na ten cel wyłożyli z własnej kieszeni użytkownicy działek w ROD, którzy jak powszechnie wiadomo do zamożnych nie zależą.

Wystarczyło jednak kilka lat, by spokój działkowców został skutecznie zmaćony. Stało się to dokładnie w latach 90., kiedy rozwój miasta sprawił, że teren ten stał się bardzo atrakcyjną lokalizacją i tym samym jego wartość wzrosła wielokrotnie.

Interes życia w kilka dni

To właśnie wtedy do gry wkroczyła niejaka Beata N., która nabyła od byłych właścicieli tych ziem prawa spadkowe, za kwotę - uwaga – 80 tysięcy złotych. Patrząc na to, że teren ten wart był i nadal jest ponad 100 razy więcej można stwierdzić, że sprawa ta śmierdziała dość mocno od początku i Beata. M. musiała doskonale wiedzieć, że rozpoczyna właśnie „interes życia”.

Nie należy bowiem się łudzić, że kobieta zdecydowała się na kupienie kosa w worku i nieświadomie wyłożyła na stół kilkadziesiąt tysięcy złotych za teren, zajmowany przez 130 działkowców. Gdyby Beata N. od początku nie wiedziała, że będzie mogła liczyć na niespotykaną w naszym kraju przychylność wymiaru sprawiedliwości i innych instytucji państwowych na pewno na taki krok by się nie zdecydowała. W tej sprawie bowiem bez tzw. „mocnych pleców” nic by się jej ugrać nie udało. Fakty mówią jednak same za siebie. Splotu wydarzeń, działających na korzyść „naszej bohaterki”,

nie można nazwać przypadkowym. Bowiem to, co każdemu innemu obywatelowi zajęłoby kilka lub kilkanaście miesięcy Beacie N. udaje załatwić się zaledwie w kilka dni. Szybko po tym, jak kobieta odkupiła prawo do ziemi ówczesny Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast stwierdził, że wywłaszczenie nieruchomości na której znajduje się ogród jest nieważne, bo rzekomo miało zostać dokonane z naruszeniem przepisów. W ciągu zaledwie jednego dnia Beata N. potwierdziła tę decyzję u wiceprezydenta i wojewody. Po dwóch dniach była już wpisana do księgi wieczystej jako właściciel. Patrząc na to, że każdy inny mieszkaniec Poznania musiałby na takie decyzje poczekać minimum kilka miesięcy, nie można chyba mieć wątpliwości, że Beata N. miała w urzędach tzw. wtyki. Każdy kto kiedykolwiek był w urzędzie wie, że w tak ekspresowym tempie pewnych spraw najnormalniej w świecie załatwić się nie da.

Apetyt rośnie w miarę jedzenia

Apetyt Beaty N. okazał się jednak nieposkromiony i szybko podjęła kolejne działania mające na celu podważenie wiarygodności jeszcze dwóch innych wywłaszczeń. W tej sprawie także uzyskała poparcie Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miasta. Jednak Naczelny Sąd Administracyjny przed którym któryś Polski Związek Działkowców do samego końca walczył o walczył o prawdę orzekł że wywłaszczenia te odbyły się zgodnie z prawem. Te korzystne dla PZD wyroki i utrzymanie decyzji co do nieruchomości każą postawić pytania o to jak funkcjonuje polskie państwo. W przypadku terenów o niemalże identycznej sytuacji prawnej, sądy wydały

dwa skrajnie różne orzeczenia. Tym bardziej, że decyzje wywłaszczeniowe co do wszystkich trzech nieruchomości toczyły się w oparciu o te same dokumenty planistyczne, uchwały Prezydium Rady Narodowej Miasta Poznania. Mimo tego tylko dwie z nich wyszły obronną ręką, trzecią przepadła Beacie N. Jak to możliwe, że nieruchomość pierwsza, sąsiadująca z dwoma pozostałymi, co do których utrzymano decyzje wywłaszczeniowe, choć została wywłaszczona dokładnie w takich samych okolicznościach faktycznych i prawnych, została uznana za wywłaszczoną wadliwie? Czy to przypadek? Jest to mocno wątpliwe.

Falszerstw ciąg dalszy...

Sprawa Beaty N. budzi o wiele więcej kontrowersji i jest o wiele bardziej zawiła. Wszystko tu niemal przemawia na korzyść tajemniczej kobiety tak mocno, aż trudno uwierzyć, że to jedynie niezwykle zbiegi okoliczności. Gdy Polski Związek Działkowców coraz dogłębniej zaczyna drążyć sprawę, kluczowe dla sprawy dokumenty zaczynają znikać. Mało tego pojawiają się także świadkowie, którzy zeznają, że Beata N. sfałszowała dokumenty i podrobiła podpisy. Do Krajowej Rady PZD zostaje dostarczony chociażby list Jerzego D., byłego męża Beaty N., w którym potwierdza, że kobie-

ta nie miała najmniejszych skrupułów w fałszowaniu akt związanych ze sprawą.

Wydawać by się więc mogło, że oczywistym jest, że odpowiednie organa państwowe sprawę zbadają, a łamiącą prawo kobietę pociągną do odpowiedzialności. Tymczasem dzieje się zupełnie inaczej. Biegli są dla Beaty N. niezwykle życzliwi, a prokuratura doniesienia o fałszerstwach ignoruje. Dlaczego więc oszustwa Beaty N. traktowane są z przymrużeniem oka? To pytanie, na które ciągle trudno znaleźć jest racjonalną odpowiedź.

Prawo dla wybranych

Trudno się więc dziwić, że wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 16 kwietnia 2014r., zgodnie z którym PZD ma zapłacić Beacie N. blisko 6 milionów złotych, wywołuje duży sprzeciw Związkowi i działkowców, którzy sprawą są najdelikatniej ujmując mocno zbulwersowani. Tym bardziej, że wszystko wskazuje też na to, że na tym rozgrywka Beaty N. się kończy. Wyrok dotyczy bowiem terenów wspólnych ogrodu - tzw. dróg wewnętrznych. Pozostaje jeszcze sprawa samych działek, które użytkowali działkowcy. Beata N. postanowiła wziąć się także za każdego działkowca z osobna i od każdego z nich zażądała około 60 tysięcy złotych za 10 lat użytko-

wania terenu. Kobieta postanowiła więc wycisnąć działkowców jak cytrynę, bowiem dekada, to maksymalny czas za jaki można domagać się roszczeń.

Tymczasem dla użytkowników działek w ROD, głównie emerytów, jest to kwota, która przyprawia ich o zawrót głowy i sprawia, że nie mogą spać spokojnie. Jednak, jak pokazują fakty, Beata N. walcząc o swoje nie ma żadnych skrupułów i hamulców. Pędzi niczym rozpędzony walec, który w drodze do wyznaczonego celu nie zważa na jakiegokolwiek przeszkody. Oliwy do ognia dodaje fakt, że w całej sprawie siebie samą czyni najbardziej pokrzywdzoną.

Ograbić do końca

Mimo tego, iż Beata N. „wyciągnęła” już od PZD i działkowców miliony złotych, a od Skarbu Państwa i Miasta Poznań kolejne 11 milionów, to oficjalnie nie ma nic. I sąd zwalnia „biedną” panią N. od kosztów sądowych, bo jej po prostu na kolejne sprawy sądowe nie stać, a sąd jest dla osób „ubogich” jak widać wyjątkowo łaskawy. Zupełnie inaczej niż dla działkowców, którzy mimo tego, że już dawno opuścili ROD 23-lutego, zostawiając na nim bardzo często dorobek swojego życia, nie mogą liczyć nawet na minimalną przychylność sądów. Beata N. ani myśli o tym, by zadośćuczynić działkowcom, którzy ponieśli gigantyczne straty. Mało tego,

kobieta nie zamierza także zwracać miliona złotych Polskiemu Związkowi Działkowców, za wartość domu działkowca, który działkowcy musieli opuścić, gdy kobieta zaczęła robić czystki na ogrodzie. Mimo tego, że działkowcy pobudowali budynek za pieniądze wyłożone z własnej kieszeni Beata N. nie poczuwa się w minimalnym stopniu do jakiegokolwiek rekompensaty. Bez skrupułów zgarnia wszystko, co tylko się da. Co więcej, choć nie chce zapłacić za budynek, to żąda od działkowców zapłaty, za kolejne lata korzystania z budynku jako jej własności.

Jak tu wierzyć w sprawiedliwość

Niejasności, przekłamań i pytań jest w sprawie cała masa. Jedno jednak jest pewne. Żyjemy w kraju, w którym prawo nie jest równe wobec wszystkich obywateli i służy wybranym. Beata N. z pewnością do takich osób należy. Na jej przykładzie można stwierdzić, że w Poznaniu wystarczy mieć 80 tysięcy złotych, by w szybkim

czasie uzyskać zyski idące w miliony złotych. Dodatkowo przydadzą się „wtyki” gdzie trzeba, umiejętność ławierowania, kłamania i oszukiwania. W taki sposób w Poznaniu można na całe życie ustawić siebie i swoją całą rodzinę.

(MZ)

2. Komunikat Prezydium KR PZD

KOMUNIKAT w sprawie roszczeń do ROD im. 23 lutego w Poznaniu

16 kwietnia 2014 r. Sąd Apelacyjny w Poznaniu wydał wyrok w sprawie roszczeń Beaty N. wobec Polskiego Związku Działkowców z tytułu bezumownego korzystania z terenu stanowiącego część ROD im. 23 Lutego w Poznaniu. Wyrokiem tym przyznał na rzecz Beaty N. od PZD kwotę 6 235 271 zł wraz z odsetkami i kosztami procesu. Łącznie stanowiło to 7 588 496,82 zł.

Orzeczenie to jest kolejnym wyrokiem w sporze, który PZD - broniąc ogrodu i praw działkowców - prowadzi od przeszło 15 lat z Beatą N. Przypomnieć należy, że prawo do terenu, który w ocenie sądu powinien przynosić dochody rzędu kilkunastu milionów złotych rocznie, Beata N. nabyła zaledwie za 80 000 zł. Stało się to możliwe po postępowaniu o stwierdzenie nieważności decyzji o wywłaszczeniu z 1968 r. We wszczętym po 30 latach od wywłaszczenia postępowaniu, Beata N. - osoba obca wobec wywłaszczonych – była bardzo aktywna, a najprawdopodobniej wręcz je inicjowała. Zasadnym jest więc opinia, iż sprawa ROD im. 23 Lutego w Poznaniu jest przykładem wręcz patologicznego zjawiska, którego innymi przejawami były głośne sprawy wyłudzenia kamienic w Krakowie, „czyścicieli” kamienic w Poznaniu, czy też eksmisji szkół w Warszawie. Skupowanie przez „handlarzy” roszczeń, którzy następnie pod szyldem „prawowitych” właścicieli, bronią swego „świętego” prawa własności i uzyskują horrendalnie wysokie odszkodowania mające się nijak do „włożonego” przez nich wkładu, po raz kolejny znalazło poparcie w sądzie.

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2014 r.

3. Listy w sprawie ROD im. 23 Lutego w Poznaniu

Rodzinny Ogród Działkowy „Czczotka” w Ostrołęce

Szanowna Pani Profesor!

Poznawszy poprzez lekturę informacji medialnych (wydawnictwo KR PZD, w tym strona internetowa artykuł „Jak zostać milionerem w Poznaniu” - „Trybuna” z 23.04.2014) tło i szczegółowy opis, sprzecznych z ele-

Tym razem jego ofiarą padli działkowcy.

Orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu spowodowało, że PZD, a więc KR PZD, okręgowe zarządy i wszystkie ROD, stanęły przed perspektywą działań komornika. Warto przypomnieć, że Beata N. już wcześniej podjęła próbę egzekucji w sposób, który groził paraliżem finansowym wszystkich ROD. Dlatego też KR PZD uznała za konieczne podjęcie decyzji o natychmiastowej realizacji wyroku. Jakkolwiek bowiem PZD zamierza zaskarżyć to kontrowersyjne orzeczenie w ramach skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego, na chwilę obecną nie było możliwe zablokowanie Beaty N. zwłaszcza, że przeprowadzone w dniu 24 kwietnia 2014 r. negocjacje nt. ugodowego rozwiązania sporu wskazywały, iż Beata N. w żaden sposób nie jest zainteresowana kompromisem.

Przekazane środki zostały zebrane z funduszy przeznaczonych w KR PZD oraz okręgowych zarządach na inwestycje i oświatę w ROD. Wydatek ten w sposób znaczący wpłynie więc na działania Związku na tych płaszczyznach. Jednak z uwagi na stan sprawy, na chwilę obecną decyzja o dokonaniu płatności była konieczna. Oczywiście PZD nie zamierza zaprzestać dochodzenia sprawiedliwości i w dalszym ciągu będzie dążył do uchylecia wyroku i odzyskania pieniędzy działkowców. Bo, biorąc pod uwagę całokształt sprawy, nie sposób przyjąć, żeby orzeczenie to można było uznać za sprawiedliwe.

Prezydium KR PZD

Szanowna Pani Irena Lipowicz
Rzecznik Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa

mentarnym poczuciem sprawiedliwości i praworządności, działań niejakej Beaty N., a nade wszystko społecznej, by nic powiedzieć wyjątkowo wspierającej jej działania postawy Sądów Okręgowego i Apelacyjnego w Poznaniu wnosimy do P. Rzecznik gorącą prośbę.

o rozważenie podjęcia przez Pani Urząd działań przewidzianych ustawą, w tym wniesienia skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego.

Pragniemy z głębokim zaniepokojeniem stwierdzić, że działań Sądu Okręgowego, a potem Apelacyjnego w Poznaniu nie da się sklasyfikować z dystansem i spokojem. Kalkowski wręcz wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 16 kwietnia 2014 r. przyznający osobie fizycznej, niejakiej p. Beacie N., bająnskie dla Polskiego Związku Działkowców, odszkodowanie w kwocie ca 7,6 miliona złotych wraz z odsetkami, jawi się nam jako drwina z praworządności i norm konstytucyjnych. W tych samych kategoriach oceniamy procedurę przyjętą przez wspomniane Sąd Okręgowy, a potem Sąd Apelacyjny, w myśl której jako nic nie znaczące traktowano wnioski dowodowe i argumenty przedstawione przez reprezentantów prawnych PZD.

Grabież w pokrętnym majestacie prawa, bo tak trzeba ten proceder nazwać, gruntów zagospodarowanych i

uprawianych przez działkowców przez dziesięciolecia, nasuwa w sposób uprawniony, podobieństwo do łamania prawa przez b.kościelno-rządową Komisję Majątkową.

Sądy Okręgowy i Apelacyjny w Poznaniu nic czują jakiegokolwiek potrzeby wnikania w merytoryczne, w tym w historyczne, uwarunkowania powstania i funkcjonowania Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. 23 Lutego w Poznaniu. Sprzeciwiamy się temu procederowi tym bardziej, że nasila się w życiu publicznym, medialnym przekonanie o Polsce jakoby stosującej demokratyczne i transparentne normy prawa. My ich nie dostrzegamy.

Wyrażamy przekonanie o tym, że Pani Rzecznik ze chęcią, czego dowody już dawała, zainteresować się niszczeniem dorobku i interesu działkowej zbiorowości obywatelskiej przez, jak śmiemy przypuszczać, zespolone siły umocowanej lokalnymi powiązaniem prywaty i aparatu „wymiaru sprawiedliwości”.

Z nadzieją na zrozumienie dla przedłożonych racji oraz wyrazami szacunku

/-/ Bronisław Kastarenda
/-/ Jan Nowociński
/-/ Jan Stryjewski
/-/ Anna Świerżewska
/-/ Grzegorz Oracz
/-/ Tadeusz Chruński
/-/ Władysław Zera
/-/ Stanisław Dawidczyk
/-/ Mirosław Gumkowski
/-/ Mirosława Kudłaty
/-/ Wiesław Kędziński

Ostrołęka, dnia 28 kwietnia 2014 r.

Bogusław Dąbrowski z ROD im. Kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni

Szanowna Pani
Dr. hab. Irena Lipowicz
Rzecznik Praw Obywatelskich
Warszawa

Szanowna Pani!

Przeoglądając portale internetowe dowiedziałem się, że nie trzeba wcale zadawać sobie wiele trudu by w krótkim czasie zostać bogatym człowiekiem.

Bogatym nie w wyniku ciężkiej pracy tylko w wyniku niespotykanego cwaniactwa i niezrozumiałej przychylności sądów kosztem działkowców, ludzi niezbyt zamoż-

nych w ROD im. 23 Lutego w Poznaniu.

Dowodem na takie stwierdzenie jest artykuł w „Dzienniku Trybuna” pod znamienym tytułem „Jak zostać milionerem w Poznaniu”, który pozwałam sobie dołączyć do mojego listu.

Fakty zawarte w tym artykule dowodzą, że to jednak miał rację były minister, który twierdzi, że Polska to dziki kraj.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 16 kwietnia 2014 roku na korzyść p. Beaty N. dowodzi, że z polskim wymiarem sprawiedliwości dzieje się coś dziwnego, niedobrego i służy on nie tym, co trzeba.

Tak nie powinno być w mojej Ojczyźnie i wobec takich jak ten wyroków trudno wierzyć w sprawiedliwość w ponoć demokratycznym państwie prawa.

Taki wyrok zasługuje tylko na jedno określenie – SKANDAL

Gdynia, dnia 25 kwietnia 2014 r.

Członkowie Prezydium OZ PZD w Szczecinie

W JAKIEJ RZECZYWISTOŚCI ŻYJEMY?

Z tym pytaniem zwracamy się do Najwyższych Organów Państwa Polskiego, aby otrzymać odpowiedź na zasadnicze pytanie - gdzie szukać sprawiedliwości, gdy dzieje się ludziom krzywda? Krzywda spowodowana bezwzględnością zachłannością człowieka, który obstawiony adwokatami, wygrywa kolejne sprawy w Urzędach oraz przed Sądami?

Cała sprawa dotyczy ROD im. „23 Lutego” w Poznaniu - ogrodu założonego przez władze miasta Poznania, zgodnie z literą ówczesnego prawa, opisanego w artykule „Dziennika Trybuna” z dnia 23.04.2014 roku, pt. „Jak zostać milionerem w Poznaniu?”

Bezspornym faktem jest, że działkowcy nie zajmowali terenu siłą, ale na podstawie decyzji Organów Państwowych i wszystkie ewentualne nieprawidłowości urzędnicze, dzisiaj przychodzi płacić działkowcom i społecznej organizacji PZD.

Prawa spadkowe, wykupione za 80 tys. zł, dzisiaj stanowią źródło „dochodu” ponad 6 mln zł, za bezumowne korzystanie z gruntu, w postaci alejek ogrodowych oraz terenów ogólnego użytku.

Dziwnym wydaje się również fakt, iż w trakcie postępowań sądowych, nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntu, co automatycznie podwyższyło jego wartość. Sądy rozpatrujące sprawę pozostały „głuche” na racje działkowców, którym dzisiaj przyszło płacić za nie swoje winy.

Cała sprawa wymaga dogłębnego zbadania i wyjaśnie-

Jak to się stało, że ten sąd zapomniał, iż działkowcy z tego ogrodu nie weszli na teren samowolnie. Jakoś dziwnie zapomniał, że w latach 70-tych ubiegłego wieku na terenie przez nikogo niechcianym, na zwyczajnym ugorze na peryferiach, miasto postanowiło założyć tam ogród, po uprzednim pełnym i godziwym odszkodowaniu dla właścicieli.

Przesyłając działkowe pozdrowienie pozostaję
w wyrazami szacunku

/-/ Bogusław Dąbrowski

nia, dlaczego koszty obrony ogrodu mają dzisiaj ponosić działkowcy z własnej kieszeni? Ci najbardziej bezsilni i niewinni?

Na zaspokojenie roszczeń wynikających z wyroku poznańskiego sądu, składać się dzisiaj musi cała społeczność działkowa Polski, by zaspokoić roszczenia jednej osoby - właściciela, który w jakiś sposób wszedł w prawa spadkowe.

Cały tok postępowania w tej sprawie, budzi uzasadnione wątpliwości, a wynik ostateczny jest tragiczny i godny pożałowania.

Zwracamy się do Organów Państwowych o zajęcie się sprawą i wyjaśnienie, jak to było możliwe, by do takiego stanu rzeczy doprowadzić i kto tutaj ma rację?

Zasłanianie się świętością prywatnej własności, niktogo w tym przypadku nie przekonuje.

Apelujemy o pełne zbadanie sprawy, od początku do końca, przez powołane Ograny Państwowe i odpowiedź na to, dlaczego mogło dojść do postanowień tak bardzo krzywdzących ludzi i zagrażających bytowi materialnemu społecznej organizacji?

Apel swój kierujemy do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Premiera RP, Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydenta Miasta Poznania, Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców.

Z wyrazami szacunku
Członkowie Prezydium OZ PZD w Szczecinie

/-/ 10 podpisów

Szczecin, dnia 29 kwietnia 2014 r.

Działkowcy okręgu szczecińskiego PZD

PREMIER RP
Pan DONALD TUSK

Dot.: naprawy zjawisk patologicznych. STOP nieuczciwości i łamaniu prawa!

Działkowcy, choć nie należą do zamożnych, to mają swój honor i poczucie sprawiedliwości. Dlatego zwracamy się do Pana Premiera, z prośbą o interwencję i naprawę powstałych patologii i wierzymy w skuteczność działań Pana Rządu.

SZANOWNY PANIE PREMIERZE

Rozpoczęcie współpracy przez Pana Premiera z Polskim Związkiem Działkowców zasługuje na pochwałę i uznanie. Po złożonej deklaracji przez Pana Premiera w liście do działkowców /Super Express z dnia 20-06-2013/, że „zagwarantujemy działkowcom bezpieczeństwo i trwałość ogrodów działkowych, oraz po spotkaniu z działkowcami w ROD „Waszyngtona” w Warszawie, działkowcy okręgu szczecińskiego uwierzyli w Pana Premiera zapewnienia i faktyczne działania. Jeszcze raz składamy serdeczne podziękowanie za nową dobrą ustawę, która stanowi krok naprzód zarówno dla interesów samorządów miejskich, jak i idei ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Jako reprezentanci jednej z największych organizacji pozarządowych w Polsce, której działalność skupiona jest na służbie społeczeństwu, a szczególnie na pomocy jego słabszym członkom, którym pomagamy i przeciwdziałamy ich wykluczeniu społecznemu. Zgodnie z zasadą pomocniczości i uwzględnienia konieczności wspierania obywateli gorzej radzących sobie w obecnym zmaterializowanym świecie. To na barkach działkowców mamy na ogrodach znaczną ilość bezdomnych i my musimy się nimi opiekować i pomagać.

Ogólnopolski samorząd działkowców na blisko 5000 ROD w Polsce przez dziesiątki lat doskonale zarządzał i rozwijał ogrody. Mamy pełne prawo stwierdzić, iż to polscy działkowcy są doskonałym przykładem aktywnych członków społeczeństwa obywatelskiego, samorządowego i samodzielnego zasługujących na uznanie naszego dorobku.

Nie może być tak, że interes ekonomiczny jednostek społeczeństwa jest swoistą świętością, przed którą ustę-

pować muszą wszelkie inne wartości z pobłażaniem łamania lub obejścia prawa, ażeby tylko jednostka /grupa/ mogła nieuczciwie się wzbogacić.

SZANOWNY PANIE PREMIERZE

My działkowcy okręgu szczecińskiego nie godzimy się z występującą rażącą krzywdą dotyczącą najuboższych obywateli, jakimi są działkowcy, których tzw. „cwaniacy” niszczą bez żadnych skrupułów. Należy powiedzieć stop i poprawić błędne prawo lub pociągnąć do odpowiedzialności winnych zaniedbań opisanych w artykule JAK ZOSTAĆ MILIONEREM w POZNANIU z dnia 2014-04-23 Dziennik Trybuna w załączeniu. Piszemy z przekonaniem i wierzymy, że Rząd Pana Premiera upora się z tak niewdzięcznym tematem i skasuje popełnione błędy prawne, w imię sprawiedliwości społeczne poszanowania prawa. Kilkumilionowa społeczność działkowców popiera takie działania, które prowadzą do normalności. Nie można dalej udawać, że jest wszystko zgodne z prawem, skoro dzieje się krzywda nie tylko działkowcom. Razem i wspólnie osiągniemy więcej, szybciej, dokładniej i korzystniej oraz zmniejszy się napięcie społeczne, gdy obywatele przekonają się, że jest prowadzona walka z patologią i niesprawiedliwością w obronie zwykłego obywatela.

Naprawdę chcemy pomagać w walce z istniejącą niesprawiedliwością i podejmujemy działania dla dobra nas wszystkich. Robimy to dla naszej ukochanej ojczyzny i jej obywateli.

Brak reakcji ze strony naszej społeczności działkowców, byłby akceptacją „rozboju” przez jednostki krzywdzące ekonomicznie i psychicznie poszkodowanych. Zwykły obywatel zaczyna tracić zaufanie do Państwa Prawa. Ustawieni „cwaniacy” osiągną nieuczciwie zysk kosztem innych. Po przeczytaniu załączonego artykułu widzimy ile jest jeszcze do naprawy. Wierzymy w uczciwość i popieramy takie działania.

„Wszelka władza społeczności ludzkiej początek swój bierze z woli narodu”.

Z wyrazami poważania pozostają
Działkowcy okręgu szczecińskiego PZD

/-/ 18 podpisów

Szczecin, dnia 29 kwietnia 2014 r.

Rodzinny Ogród Działkowy im. Kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni

Szanowna Pani
Dr. hab. Irena Lipowicz
Rzecznik Praw Obywatelskich
Warszawa

Szanowna Pani!

Społeczność działkowa wraz z wypełniającymi społecznie swoje obowiązki, członkami statutowych organów naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni kieruje do Pani gorącą prośbę i apel o wzięcie w obronę działkowców z ROD im. 23 Lutego w Poznaniu i nasz Związek.

Nasza prośba wynika z kuriozalnego, nie tylko naszym zdaniem, wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 16 kwietnia 2014 roku, który wydał orzeczenie na korzyść p. Beaty N. i zasądził od naszego Związku horrendalną kwotę ponad 7,5 mln złotych.

Nikt z nas nie rozumie powodów wydania takiego wyroku i potraktowania naszego Związku i tego ROD, co najmniej jak uciążliwego chwastu, który koniecznie trzeba wyrwać, by wreszcie bez przeszkód przejąć ten te-

ren, na pożytek tej Pani, lecz ze szkodą dla bardzo wielu działkowców tego ogrodu!

W „Dzienniku Trybuna” z 23 kwietnia 2014 roku ukazał się artykuł pod znamionym tytułem „Jak zostać milionerem w Poznaniu”.

Po jego przeczytaniu zastanawiamy się, w jakim kraju my żyjemy?

Jesteśmy przekonani, że działkowcy z całej Polski dbając o przyszłość swoją, ogrodów i Związku udzielą przynajmniej moralnego wsparcia działkowcom z tego ogrodu. Jesteśmy także pewni, że Krajowa Rada PZD, tak jak zawsze, nie pozostawi tych działkowców samym sobie i zaskarży to nadzwyczaj kontrowersyjne orzeczenie w ramach skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego i tym samym odzyska pieniądze działkowców.

Z wyrazami szacunku i działkowym pozdrowieniem

Przewod. Komisji Rozjemczej ROD
/-/ Kazimierz Majna

Przewod. Komisji Rewizyjnej ROD
/-/ Bogusław Dąbrowski

Prezes ROD
/-/ Józef Matwies

Gdynia, dnia 26 kwietnia 2014 r.

Okręgowy Zarząd PZD w Pile

Szanowna Pani
Dr. hab. Irena Lipowicz
Rzecznik Praw Obywatelskich
Warszawa

Szanowna Pani!

Członkowie Prezydium Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców oraz Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej PZD w Pile po zapoznaniu się z artykułem w „Dzienniku Trybuna” z dnia 23 kwietnia 2014 roku pt. „Jak zostać milionerem w Poznaniu” oraz z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 16 kwietnia 2014 roku zwracamy się z prośbą o zajęcie się tą sprawą, bowiem skutkiem tego wyroku jest zasądzenie od Polskiego Związku Działkowców kwotę 7.6 miliona złotych dla osoby fizycznej za

rzekomo bezumowne korzystanie z gruntów wywłaszczonych, na których w 1970 roku miasto Poznań założyło Rodzinny Ogród Działkowy im. 23 lutego w Poznaniu.

Trudno nam pojąć ten wyrok, gdyż Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast uznał w 1990 roku decyzję wywłaszczeniową z gruntów z roku 1970 zajmowanych przez ROD za nieważną, a Naczelny Sąd Administracyjny po odwołaniu się Polskiego Związku Działkowców stwierdził, że wywłaszczenie odbyło się zgodnie z prawem.

Uważamy, że postępowanie wymiaru sprawiedliwości w tej sprawie w naszej ocenie budzi wiele wątpliwości. Trudno nam doszukać się w tym wyroku sprawiedliwości, bo poszkodowany jest Związek oraz działkowcy tegoż ogrodu, od których również zażądano za 10 lat

użytkowania terenu po 60 tysięcy złotych.

Dlatego postanowiliśmy zwrócić się do Pani Rzecznik Praw Obywatelskich z prośbą o podjęcie działań przewidzianych ustawą w obronie działkowców z ROD im. 23 lutego w Poznaniu oraz Związku.

Piła, dnia 7 maja 2014 r.

Z wyrazami szacunku
członkowie Prezydium OZ PZD w Pile
oraz Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej
i Rozjemczej w Pile
/-/ 13 podpisów

VIII. INFORMACJE RÓŻNE

1. Komunikat Prezydium KR PZD dotyczący walnych zebrań

KOMUNIKAT

Prezydium KR PZD na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia br. dokonało oceny walnych zebrań sprawozdawczych w ROD, które dotychczas się odbyły. Prezydium KR, na podstawie informacji z okręgowych zarządów, bardzo pozytywnie oceniło przygotowanie i przebieg walnych zebrań, które wypełniły zadania statutowe, ale także były okazją do poszerzenia wiedzy o nowej ustawie o ROD. Na zebraniach panowała dobra i spokojna atmosfera oraz toczyła się poważna i pozytywna dyskusja. Podczas tegorocznych zebrań była znacznie większa frekwencja niż w latach ubiegłych, a dyskusja toczyła się wokół spraw ważnych nie tylko dla samego ogrodu, ale i całego środowiska działkowców, również przyszłości PZD. W dyskusji podkreślano i doceniano rolę Związku w tym, co udało się osiągnąć w postaci nowej ustawy o ROD i zażegnania widma likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego, gdyby sejm nie uchwalił nowej ustawy do

21 stycznia 2014 r. Na wielu walnych zebraniach działkowcy dziękowali za ustawę, a także deklarowali pełne poparcie dla PZD. Zwracali szczególnie uwagę na to, że sukces w postaci ustawy nie byłby możliwy bez jedności działania wszystkich działkowców i całego Związku.

Padało również szereg propozycji do nowego statutu, jaki Związek musi uchwalić i wiele pytań w sprawie praktycznego stosowania nowego prawa działkowego.

Dotychczas walne zebrania sprawozdawcze odbyły się w 2700 ogrodach, a szczyt dopiero przed nami, bo jeszcze ponad 2000 ogrodów musi odbyć walne zebrania. Najwięcej walnych zebrań odbędzie się w najbliższą sobotę 26 kwietnia, w niedzielę i w ciągu następnego tygodnia. W okręgach jest na te dni pełna mobilizacja, aby zapewnić uczestnictwo przedstawiciela OZ w każdym zebraniu.

Prezydium Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2014 r.

2. Miasto musi współpracować z działkowcami

Polski Związek Działkowców jest zawsze gotowy do dialogu. Dlatego wyszedł z propozycją, aby w gronie panelistów debaty znalazła się radczyni prawna PZD. Niestety, ku wielkiemu zaskoczeniu, organizator odrzucił tę inicjatywę.

Ostatecznie, w roli eksperta z ramienia Związku wystąpił Maciej Aleksandrowicz z OZ Mazowieckiego, który w interesujący sposób przedstawił rolę i znaczenie ogrodów działkowych w życiu miasta. – *W ogrodach działko-*

*wych już dziś odbywają się liczne wydarzenia takie jak pokazy cięcia drzewa, szkolenia, wczasy dla seniorów, wykłady – wymieniał. Podkreślił jednocześnie, że wiele z tego typu inicjatyw skierowanych jest nie tylko do samych działkowców, lecz także osób spoza ROD. – *Szko-**

Jesteśmy otwarci

– *PZD nigdy nie chciał zamykać się i grodzić* – stwierdził Aleksandrowicz, odnosząc się w ten sposób do sugestii, aby ogrody działkowe były w jak największym stopniu otwarte. – *Należy pamiętać jednak, że działkowcy mają tam swoją własność, więc zupełne otwarcie jest niemożliwe ze względów bezpieczeństwa* – zaznaczył. Dodał jednak, że już dziś wiele ogrodów otwiera swoje furty dla spacerowiczów, a także zaprasza okolicznych mieszkańców na wspomniane już wydarzenia. – *Nie możemy się tak do końca otworzyć. Na działkach i tak zdarzają się kradzieże, podpalenia* – skarżył się Wojciech Łyżwa, prezes ROD „Siekierki II” w Warszawie.

Maciej Aleksandrowicz, wymieniając zasługi ROD dla lokalnych społeczności, zaapelował do urzędu miasta o większą współpracę, która umożliwiłaby dalszy

rozwój ogrodów. Pomimo deklaracji przedstawicieli władz Warszawy o gotowości podjęcia wspólnych działań, działkowcy uważają, że są przez nie ignorowani. – *Hanna Gronkiewicz-Waltz, jeszcze jako kandydatka na prezydenta Warszawy, spotykała się z nami, obiecywała wsparcie finansowe i uregulowanie naszej sytuacji prawnej* – podkreśla Antoni Kostrzewa, członek prezydium Krajowej Rady PZD, który zabrał głos w dyskusji. – *Mija 8 lat i nie dostaliśmy od Warszawy ani złotówki* – podkreśla, dodając, że przy odpowiednim wsparciu ROD mogłyby stać się „wizytówką dzielnic i całego miasta”. Jako wzór przedstawił zachodnie metropolie, które przeznaczają znaczne środki na rozwój ogrodów. – *W Dusseldorfie są one w 80 proc. finansowane przez miasto* – podkreślił.

Potrzebna pewność prawa

Radca prawny OZ Mazowieckiego Ewelina Świątek zwróciła uwagę na palącą kwestię uregulowania sytuacji prawnej ogrodów działkowych na terenie Warszawy. Problemem są nie tylko roszczenia do gruntów, odebranych na mocy dekretu Bieruta, lecz również brak planów zagospodarowania dla znacznej części miasta. Świątek zareagowała też na pojawiający się często zarzut zaniedbywania działek przez ich użytkowników. – *Jest to wynik wojny, jaką miasto prowadzi przeciwko PZD* – podkreśliła. Działacz Partii Zielonych, Piotr Kozak zasugerował, że odpowiedzią na problem braku uregulowania prawnego działek mogłyby stać się mikroplany zagospodarowania przestrzennego, które mogą być uchwalane stosunkowo szybko, w przeciwieństwie do planów miejscowych zagospodarowania, dotyczących większych obszarów.

Uwaga! Istnieje możliwość wglądu do studium zagospodarowania, które jest podstawą do uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania. Należy udać się w tym

celu do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, którego siedziba mieści się przy ulicy Marszałkowskiej 77/79. Wgląd do studium w biurze będzie możliwy do 15 maja. Obywatele mogą też zgłaszać do tych dokumentów swoje zastrzeżenia do 28 maja. Na stronie internetowej www.um.warszawa.pl zamieszczone są ponadto zestawienia pokazujące, które tereny znajdują się w obszarach zieleni publicznej. Urząd miasta na swojej stronie opublikował też tabelę przedstawiającą które ROD znalazły się w obrębie tego obszaru.

Prezes ROD „Bemowo” w Warszawie Marianna Cegiełkowska zwróciła uwagę na niejednoznaczność określenia „obszar zieleni publicznej”. Zauważyła, że do tej kategorii zaliczane są mocno różniące się od siebie obiekty. Obok parków i ROD figurują po tym pojęciem np. cmentarze.

Na znaczenie poczucia bezpieczeństwa i pewności wśród działkowców zwracano uwagę wielokrotnie. Problem ten poruszył też profesor Jeremi Królikowski ze

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego. – *Potrzebujemy partnerstwa miasta i działkowców. Konieczna jest pewność prawa. Ludzie będą dbać o swoje działki tylko wtedy, gdy będą w stu procentach przekonani, że nikt im tych działek nie odbierze* – stwierdził naukowiec, który wystąpił w roli panelisty.

Wykładowca zaznaczył też, że ogrody działkowe, pomagają się wsparcia, ale mają też wiele do zaoferowania. Oprócz funkcji społecznych, o których mówił Maciej Aleksandrowicz, prof. Królikowski wspominał również o ich wartości ekologicznej. – *Działki oczyszczają powietrze w mieście. Utrzymanie tego typu terenów jest tańsze niż przeprowadzanie oczyszczania. ROD przynoszą zatem wymierne zyski finansowe. Niestety, w Warszawie nikt nie robi tego typu kalkulacji* – podkreślił profesor. – *Działki i działkowcy wiele miastu dają, zatem powinny też od niego dostawać coś w zamian* – stwierdził. – *Miasto musi zrozumieć, że jego zadaniem jest zadbanie o bezpieczeństwo ROD* – podkreślił. – *Nie można działkowców bez przerwy straszyć odebraniem*

gruntów – podsumował.

W trakcie debaty poruszono również problem dialogu działkowców z władzami miasta. Wicedyrektor ds. komunikacji Adam Grzegorzka przypomniał, że został powołany zespół, służący wdrażaniu nowej ustawy o ogrodach działkowych. – *Kiedy zacznie on faktyczną działalność?* – spytała Ewelina Świątek, podkreślając, że powstał on z inicjatywy PZD, dodając, że to właśnie Związek zabiega o możliwość dialogu.

Podsumowując debatę, należy stwierdzić, że tego typu wydarzenia powinny być organizowane jak najczęściej. Trzeba jednak pamiętać, że w rozmowach na temat działek nie powinno być stron silniejszych i słabszych. PZD i działkowcy muszą być dla miasta równorzędnym partnerem, który posiada pełną swobodę, również w kwestii wyboru swoich reprezentantów. Bo jak stwierdzili eksperci, ROD będą mogły rozwijać się i przynosić korzyść zarówno miastu, jak i społeczeństwu jedynie przy pełnej współpracy wszystkich zainteresowanych stron.

Michał Kołodyński
dział medialny

3. W ogrodach działkowych powstaną hotele dla pszczoł

Polski Związek Działkowców po raz kolejny włącza się do akcji organizowanej przez Greenpeace Polska, która ma na celu zapewnienie odpowiedniego schronienia owadom zapylającym. Na początek, w piętnastu

ogrodach działkowych w Polsce, postawione zostaną hotele, w których pszczoły, trzmiele czy motyle będą mogły znaleźć bezpieczne schronienie.

Jak będą wyglądały hotele?

Domki, które pojawią się w ogrodach, będą zbudowane z drewna i naturalnych materiałów. Będą miały około metra wysokości. Zaprojektowane zostały we współpracy z profesjonalnym projektantem, który zadbał nie tylko o to, by wyglądały ciekawie wizualnie, ale były również proste w obsłudze i odporne na wpływ klimatu.

W przeciwieństwie do tradycyjnego ulla w hotelu będą

mogły mieszkać różne gatunki owadów zapylających, takich jak chociażby pszczoły samotnice, trzmiele, motyle, biedronki, złotooki oraz owady z rzędu muchówek. Zapylacze te są więc bezpiecznymi współużytkownikami przestrzeni miejskich. Każdy hotel zostanie przekazany pod opiekę działkowcom, którzy będą dbać o jego dobry stan techniczny.

Dlaczego hotele?

Do udziału w akcji wytypowane zostały ogrody działkowe, które usytuowane są w największych polskich miastach, gdzie owady zapylające mają największy kłopot ze znalezieniem naturalnego schronienia. Dzieje się tak w wyniku powszechnie stosowanych środków chemicznych oraz zwiększającej się liczby zanieczyszczeń

miejskich. Także nadmierne wykaszanie trawy, grabienie liści, czy dokładne uprzątnięcie terenów zielonych sprawia, że dzikie owady zapylające nie mogą znaleźć miejsc, w których mogłyby się bezpiecznie rozmnażać i przetrwać.

Nasilający się problem

Zjawisko wymierania pszczoł miodnych i innych owadów zapylających nasila się w ostatnich latach coraz bardziej. W USA ginie co roku średnio ok. 30% pszczoł, w Europie 20%. Największy problem jest w Chinach, gdzie nie brakuje miejsc, w których zapylaczy nie ma już w ogóle. Problem, wbrew pozorom jest dość poważny, gdyż to właśnie dzięki zapylaczom możemy cieszyć się

m.in. owocami, warzywami i wieloma olejami jadalnymi. W samej Europie aż 4000 odmian warzyw uzależnionych jest od zapylania przez pszczoły czy inne owady. Co trzecią łyżkę spożywanego pokarmu zawdzięczamy właśnie pracy pszczoł i innych owadów zapylających. Jeżeli więc nie ma zapylaczy, nie ma życia.

Działkowcy od dawna pomagają pszczołom

Hotele, które w kwietniu i maju postawione zostaną w ogrodach działkowych, dają nadzieję, że duża część zapylaczy będzie mogła dzięki nim znaleźć bezpieczne schronienie. Warto jednak pamiętać, że nie brakuje działkowców, którzy od lat sami budują domki dla zapylaczy. Jednym z nich jest pan Krzysztof z Kielc. Jak mówi wszystko zaczęło się od jednego trzmielnika. „Szybko

stwierdziłem, że także inne owady zapylające często nie mają miejsc, w których mogłyby się schronić. Tak narodził się pomysł na stworzenie dodatkowych domków, dla innych zapylaczy. Najpierw stanęły tylko na mojej działce, potem obdzieliłem nimi także bliskich mi działkowców” – dodaje pan Krzysztof i zapowiada, że w planach ma budowę kolejnych hoteli dla zapylaczy.

Ogrody działkowe przyjazne zapylaczom

Ogrody działkowe są miejscem niezwykle przyjaznym zapylaczom, dlatego PZD nie tylko popiera ideę ochrony tych pożytecznych gatunków, ale rozwija ją we własnym zakresie. Robi to m.in. poprzez promocję hodowli pszczoł w pasiekach, tworzenie dla nich warunków bytowych, szkolenie działkowców w tym zakresie oraz materiały informacyjne publikowane w miesięczniku „działkowiec”. Związek prowadzi także rozmowy z naukowcami, którzy w ogrodach widzą doskonałą przystań dla zapylaczy.

W ocenie PZD takich hoteli powinno być jak najwię-

cej. Jednak na tym polu niezwykle potrzebna jest współpraca m.in. z Ministerstwem Ochrony Środowiska czy samorządami, gdyż rozpowszechnianie tych akcji przekracza możliwości finansowe wielu ogrodów, natomiast nie przekracza chęci i zaangażowania.

Warto też pamiętać o słowach Alberta Einsteina, który powiedział, że kiedy wyginie ostatnia pszczoła, rodzajowi ludzkiemu pozostaną już tylko 4 lata. Tak jednak nie musi być, dlatego PZD i działkowcy zrobią wszystko, by było inaczej.

Magda Zaliwska
dział medialny

4. W Łodzi stanęły pierwsze hotele dla pszczoł

W piątek 25 kwietnia br. w ramach kampanii „Przychylmy pszczołom nieba” Greenpeace Polska postawił w Łodzi 8 hoteli dla pszczoł i dzikich owadów zapylających.

Miło nam poinformować, że jeden z takich obiektów ma swoją lokalizację na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pienista” w Łodzi. Jest to efekt prowadzonej pomiędzy Polskim Związkiem Działkowców, a Greenpeace współpracy na rzecz tworzenia szczególnie

w dużych miastach, warunków przyjaznych dla środowiska naturalnego, ratowania zagrożonych gatunków zwierząt i roślin, przywracania równowagi ekologicznej. Ogrody działkowe, bogactwo ich ekosystemów są idealnym miejscem, w którym te jakże pożyteczne owady będą mogły żyć, rozmnażać się i zapylać rośliny.

Zachęcamy inne ogrody i działkowców do przyłączenia się do tej niezwykle ważnej i użytecznej inicjatywy.

KK

IX. PUBLICYSTYKA ZWIĄZKOWA

1. Ireneusz J. – „damski bokser” z ogrodów

Ireneusz J. prezes stowarzyszenia „Zielona Dolina”, prawie jak celebryta bryluje w mediach przy okazji tematu ogrodów działkowych. Słuchając go można odnieść wrażenie, że niczym Dalajlama pokojowo walczy o prawa człowieka. Wizerunek ten ma się jednak nijak do rzeczywistości. Jego metody przypominają raczej Dzierżyńskiego, a i pobudki mają się raczej nijak do tego, co mówi. Ostatnio sąd uznał go winnym pobicia kobiety.

Nie od dzisiaj wiadomo, że głównym celem Ireneusza J. jest legalizacja bezprawia, tj. budynku - samowoli budowlanej na działce - w którym mieszka. Jak się okazuje, aby go zrealizować, jest gotów łamać nie tylko prawo. Ostatnie wydarzenia wskazują, że pomówienia i kłamstwa były jedynie „łagodniejszymi” środkami, z których korzysta „walcząc o swoje”. Z ustaleń poczynionych przez Sąd Rejonowy w Poznaniu wynika, że przekonując oponentów Ireneusz J. nie łamie im wprawdzie karków (jeszcze?), ale ręce i owszem. Zwłaszcza gdy działa w grupie, a oponentem jest kobieta czy osoba starsza.

Sąd nie ma wątpliwości. Ireneusz J. winny

22 stycznia 2014r. Sąd uznał Ireneusza J. winnym pobicia dwojga działkowców ze swego ogrodu. Skutkiem było m.in. złamanie ręki emerytce. Pobicia miały związek z działaniami nadzoru budowlanego wobec Ireneusza J. (dotyczyły samowoli budowlanej znajdującej się na jego działce) oraz konfliktu wywołanego jego odwołaniem z funkcji prezesa ROD. Sąd skazał Ireneusza J. na łączną karę 1 roku pozbawienia wolności, w zawieszeniu na 3 lata. Ponadto zobowiązał go do przeproszenia pokrzywdzonych i zapłaty na ich rzecz zadośćuczynienia (1000 i 1500 zł) oraz obciążył kosztami postępowania (ponad 12 000 zł). Orzeczenie nie jest jeszcze prawomocne.

Ireneusz J. pograża się coraz bardziej

Z Krajowego Rejestru Karnego wynika, że nie jest to jedyny czyn kryminalny, którego popełnienie przypisano Ireneuszowi J. Pierwsze orzeczenie wobec niego zapadło już w 2011 r. i jak potwierdzają fakty, od tego czasu Ireneusz J. konsekwentnie pograża się coraz bardziej, a pasmo jego porażek zdaje się nie mieć końca. Czasem aż trudno uwierzyć, że tyle wykroczeń jest w stanie po-

pełnić jeden człowiek. Jednak jak widać dla Ireneusza J. w tym względzie nie ma rzeczy niemożliwych.

Pierwsza w historii ogrodnictwa licytacja ruchomości

Całkiem niedawno do gry przeciw niemu dołączył także komornik przy Sądzie Rejonowym w Poznaniu, podając do publicznej wiadomości informację o licytacji telewizora i laptopa, które zostały zabezpieczone na działce Ireneusza J. Patrząc na to, że takie wydarzenie zapowiedziane jest po raz pierwszy w organizacji z ponad trzydziestoletnim stażem i liczącej milion członków, trzeba przyznać, że buntownik ze Swarzędza jest rzeczywiście osobnikiem szczególnym, który ma wyjątkowy talent jeśli chodzi o łamanie norm, zasad i standardów.

Licytacja była zapewne konsekwencją stylu życia Ireneusza J. – bez stałego zatrudnienia, utrzymujący się z prac dorywczych i datków od rodziny z Ameryki – najwyraźniej nie jest w stanie regulować rachunków za swoje wybryki. Każdy rozsądny człowiek wyciągałby wnioski z takich porażek. Tymczasem wszystko wskazuje na to, że nie Ireneusz J. Najwyraźniej jest odporny na naukę, która płynie z jego doświadczeń życiowych. Choć lekceważenie prawa doprowadziło go do tego, iż ledwo usłyszał wyrok w sprawie o pobicie i komornik zakończył jego licytację, a już musi meldować się w sądzie w sprawie o samowoli budowlanej, nadal przepisy ustaw ma za nic.

Ostatnio podjął próbę publicznej zbiórki pieniędzy, co „radośnie” ogłosił w internecie nie martwiąc się o jakiegokolwiek formalności i zezwolenia. Czy Ireneusz J. nie wiedział, że jego działanie narusza prawo i może za nie zostać pociągnięty do odpowiedzialności? Czy może potwierdza się teoria, że po przekroczeniu pewnej granicy, traci się zahamowania w łamaniu prawa. Ireneusz J. zdaje się być wzorcowym przykładem postaci, która – jak mówi powiedzenie – po utracie honoru i godności nie ma już nic do stracenia.

Warto, by osoby, wśród których Ireneusz J. desperacko stara się znaleźć sojuszników, miały świadomość, z kim mają do czynienia i zadały sobie pytanie, dlaczego nie przekonał on do swych racji sąsiadów we własnym ogrodzie.

(mz)

2. „Ustawa jest korzystna i dla ogrodów i dla działkowców”

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych, której podstawą był obywatelski projekt, opracowany przez PZD przy współpracy z działkowcami, to efekt długiej batalii. Nic zatem dziwnego, że działkowcy po wejściu w życie dokumentu odetchnęli z ulgą. – Atmosfera na działkach się uspokoiła – opowiada Stanisław Trziszka, działkowiec z ROD „Jedynka” w Nowej Soli. – Byliśmy

zmęczeni tą całą walką o korzystne dla nas prawo. Wierzymy, że nadszedł nareszcie kres batalii o grunty, na których znajdują się nasze ogrody. Pan Stanisław dodaje jednak, że atmosfera radości nie jest niezmacona. – Niepokoi nas, że Związek Miast Polskich kwestionuje niektóre zapisy ustawy. Zupełnie tego nie rozumiemy – podkreślił.

Nieznajomość prawa szkodzi

Działkowcy od początku obowiązywania ustawy mieli okazję zaznajomienia się z jej treścią oraz skutkami nowego prawa. Już na początku roku w ROD odbywały się spotkania informacyjne. Trwały najczęściej od stycznia do pierwszej połowy marca. W końcu, jak mówi przysłowie, „nieznajomość prawa szkodzi”. Z tego powodu zarówno prezesom ogrodów, jak i PZD zależało, aby informować działkowców o ustawie, której projekt stworzył Związek. – Ludzie są coraz lepiej zorientowani. Zwłaszcza młodzi działkowcy korzystają też ze strony internetowej Polskiego Związku Działkowców – opowiada Aurelia Krajewska z ROD „Kolejarz” w Skarżysku.

Nowa ustawa wprowadziła wiele zmian do funkcjonowania ogrodów działkowych. Jedną z nich jest możliwość utworzenia lokalnych stowarzyszeń. Już teraz w ROD odbywają się zebrania, podczas których działkowcy decydują, czy chcą powołać taką strukturę, czy wolą pozostać w najsilniejszej organizacji, która przez lata skutecznie walczyła o ich interesy. Jak do tej kwestii odnoszą się sami działkowcy i jakie są motywy, które nimi kierują? – Za pozostaniem w związku przemawia długa tradycja PZD oraz wykształcone przez lata metody pracy – opowiada Bożena Mikołajczyk z ROD 35 – lecia w Zielonej Górze. – Nie ma powodu, żeby zmieniać coś, co działa dobrze od wielu lat – podkreśla. Wtórzy jej Ryszard Trela z Kielc, który zaznacza, że podczas spotkań informacyjnych w jego ROD nie padały pytania o możliwość utworzenia odrębnego stowarzyszenia. Co przekonuje działkowców do pozostania? – W dużym Związku jesteśmy silniejsi. Im nas więcej, tym sprawniej możemy przeciwdziałać zagrożeniom – stwierdza Bożena Mikołajczyk, czyniąc aluzję do działań, podejmowanych przez ZMP. – Mam nadzieję, że nie będzie żadnej rewolucji. Nam, działkowcom, wcale na tym nie zależy – zaznacza. Dodaje też, że nowa ustawa to doku-

ment wprowadzający konieczne zmiany, jakie wymógł na prawodawcy wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Nie jest zatem kolosalną zmianą w stosunku do stanu poprzedniego. Pani Bożena jest w pełni zadowolona z takiego stanu rzeczy.

Co prawda zdarzają się pojedyncze przypadki stworzenia odrębnego stowarzyszenia przez działkowców, jednak jest ich bardzo niewiele. – Pojedyncze głosy, wzywające do stworzenia takich struktur mogą się pojawić. Nie spodziewam się jednak, że będzie ich wiele – podsumowuje Zenon Walas z ROD „Prochownia” w Kielcach.

Jak sami działkowcy zapatrują się na przyszłość? – Jesteśmy zadowoleni, że ustawa weszła w życie. Mamy nadzieję, że w końcu zapanuje na naszych działkach spokój – stwierdza Ryszard Trela. Działkowiec podkreśla, że sąsiedzi z jego ogrodu podzielają jego zdanie. – Jest cisza, nadeszła już wiosna i zaczęły się prace na działkach – opowiada. Dodaje też, że użytkownicy chcą skupić się na tym, co dla nich najważniejsze i co kochają najbardziej – uprawianiu swoich ogródków i wypoczynku pośród zieleni w gronie rodziny i przyjaciół.

Nowa ustawa o ROD – ach miała dobrze zabezpieczyć interesy działkowców. Z wypowiedzi samych zainteresowanych wynika, że ten cel został osiągnięty. W ogrodach już dziś można zauważyć korzyści, jakie z niej płyną. PZD z satysfakcją obserwuje zadowolenie użytkowników ogrodów działkowych z pierwszych miesięcy obowiązywania dokumentu. Cieszymy się również, że działkowcy dostrzegają korzyści, płynące z pozostania w naszych strukturach. Niestety, nastrój spokoju znów zostaje zmacony przez próby zagarnięcia gruntów. Związek nie pozostaje obojętny na tego typu zakusy. Będziemy bronić dobra naszych członków. W tej sytuacji po raz kolejny musimy zmanifestować naszą jedność, bo jak stwierdziła Bożena Mikołajczyk „w jedności siła”.

Michał Kołodyński
dział medialny

3. Działalność PZD na rzecz dzieci

Dzięki współpracy ROD z przedszkolami, szkołami, domami dziecka, placówkami opiekuńczo-wychowawczymi oraz organizowanymi przez nie imprezami, najmłodsi uczą się o zdrowym stylu życia, ekologii, rozwoju roślin, zwierząt, a także o wartości wypoczynku na świeżym powietrzu. Działalność PZD na tym polu odbywa się na wielu płaszczyznach. Poniżej przedstawiamy wybrane przykłady tej aktywności.

Współpraca ze szkołami i przedszkolami

Aby móc efektywnie wykonywać swoją rolę edukacyjną ogrody działkowe podejmują współpracę z licznymi szkołami i przedszkolami. Na przykład ROD „Jutrzenka” w Lubusku w zachodniej Polsce, zorganizował cykl zajęć „Zielone klasy – zielone lekcje”, przeznaczony dla uczniów klas I – III Szkoły Podstawowej nr 1 w Lubusku. W ich trakcie dzieci miały okazję nauczyć się podstawowych prac ogrodowych: grabienia, sadzenia roślin, podlewania, usuwania chwastów. Jesienią brały udział w porządkowaniu działek, a wiosną wytyczały nowe grządki. ROD „Gajówka” w Wodzisławiu Śląskim na południu Polski dla dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 5 organizuje pokazy uprawy ziemi, wspólne ogniska. Wspólnie z dziećmi bierze również udział w „Sprzątaniu Świata”.

Dzień Dziecka

1 czerwca z okazji Dnia Dziecka w ogrodach działkowych organizowane są imprezy dla najmłodszych. ROD „Krzekowo” w Szczecinie w północno – zachodniej części kraju, każdego roku zaprasza do współpracy policjantów i strażaków, którzy przedstawiają dzieciom swoją pracę. Najmłodsi mogą też zasiąść za kierownicą radiowozu oraz pojazdu strażackiego. W ubiegłym roku, ROD „Piotruś” w Styrzycu, w województwie lubelskim, zorganizowane zostały pokazy tańca brazylijskiego, a w ROD „Polanka” w Łodzi w centralnej Polsce, ku ogromnej uciechy dzieci, pojawiły się kucyki.

W trakcie Dnia Dziecka w ogrodach działkowych nie może zabraknąć konkursów z nagrodami. Stałym punktem takich imprez jest również wspólne grillowanie lub pieczenie kiełbasek nad ogniskiem.

Współpraca z domami dziecka i placówkami opiekuńczo-wychowawczymi

Działkowcy wspierają najbardziej potrzebujących. Przekazują na ich rzecz nadwyżki plonów, prowadzą również dobrowolną zbiórkę pieniędzy we własnym gronie. Na przykład działkowcy z ROD „Gajówka” w Wodzisławiu Śląskim w południowej Polsce, corocznie

odwiedzają Dom Dziecka w pobliskich Gorzyczkach, przekazując placówce produkty spożywcze oraz artykuły chemiczne.

Ogród działkowy ROD im. Kisajno Guty w Gutach na Mazurach, we współpracy ze stowarzyszeniem „Szansa” zorganizował piknik dla podopiecznych z pobliskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Jana Brzechwy w Giżycku. Oprócz wspólnego obiadu na łonie natury, główną atrakcją była przejażdżka bryczką.

Place zabaw

Ogrody działkowe zachęcają najmłodszych do wypoczynku na świeżym powietrzu. ROD „Rakowiec” w Warszawie jest ogrodem otwartym. Tuż przy wejściu na jego teren znajduje się plac zabaw, na którym w każdy słoneczny dzień można spotkać wielu rodziców z dziećmi. W ślady „Rakowca” poszedł ROD „Odrodzenie” w Zabrze koło Katowic, który zbudował specjalnie dla najmłodszych ogródek i plac zabaw. ROD „Jedność” w Pszowie, położonym w południowej części kraju, wyróżnia się placem, na którym znajdują się urządzenia przystosowane specjalnie dla dzieci niepełnosprawnych.

Ponadto ROD to znakomite miejsca dla matek z małymi dziećmi, które chcą wyjść na spacer ze swoimi pociechami. Pośród zieleni malec razem z mamą może odpocząć od gwaru ulicy i zacerpnąć świeżego powietrza. A wszystko to bez tłoku, w spokojnej atmosferze, bez obawy o potrącenie przez rozpędzonego rowerzystę.

Wakacje

Nie wszystkich rodziców stać na wysłanie swoich pociech na wczasy. W takiej sytuacji pomocną dłoń wyciągają zarządy ogrodów działkowych. ROD „Polanka” w Łodzi zaprasza w wakacje dzieci, by mogły korzystać ze znajdującego się na jego terenie placu zabaw, boisk do siatkówki, koszykówki, badmintona czy stołu do ping-ponga. Organizowane są również dyskoteki z grillem, a także liczne zajęcia, rozwijające ich talenty np. plastyczne.

PZD podejmuje wiele inicjatyw, skierowanych do dzieci. Wychowanie, edukacja i zabawa – to ich główne cele. Związek jest otwarty na współpracę w tej dziedzinie z innymi organizacjami i placówkami. Ważne, abyśmy w dobie nowoczesnych technologii nie zapomnieli pokazać naszym pociechom uroków wypoczynku na świeżym powietrzu. ROD to dla dzieci nie tylko wypoczynek. Często są one przyprawdane na działki przez swoich rodziców i dziadków, co umacnia więzi rodzinne i stwarza okazję do kontaktów między pokoleniami.

Michał Kołodyński
dział medialny

4. Działki dla najmłodszych

Rodzinne ogrody działkowe wielu osobom kojarzą się z ogrodzonym siatką terenem, na który wstęp mają jedynie użytkownicy działek. Tymczasem, gdy przekroczymy bramę wielu ROD okaże się, że w alejkach spotkamy kobiety z pobliskich bloków spacerujące z małymi dziećmi, a na placach zabaw całą masę rozkrzyczanych maluchów, które wcale nie są pociechami działkowców.

Jednym z takich ogrodów jest ROD „Rakowiec” usytuowany w sąsiedztwie Pól Mokotowskich w Warszawie i nowego osiedla, które liczy kilkanaście tysięcy mieszkańców. Wielu z nich to młode małżeństwa z małymi dziećmi. Jak mówi Ryszard Niedbała, prezes ogrodu, na to jedno, gigantyczne osiedle przypada mały plac zabaw, dlatego tak wielu rodziców przyprowadza swoje dzieci na ogrodowe place zabaw. Cieszą się one wyjątkowo dużą popularnością. *„Bardzo często jest tak, że z piaskownicy czy zjeżdżalni korzystają tylko dzieci z pobliskich bloków, a nie dzieci działkowców, które zazwyczaj mają swoje miejsce do zabawy na działce użytkowanej przez rodziców czy dziadków. Nas to bardzo cieszy, ponieważ ogrody działkowe są po to, by służyły całemu społeczeństwu i warto, by jak najwięcej osób o tym wiedziało”* – mówi Niedbała.

W ocenie prezesa ROD „Rakowiec” rodzice mieszkający w dużych blokowiskach cenią sobie też to, że na ogrodzie jest bezpiecznie, ponieważ plac zabaw znajdu-

je się w dużej odległości od ulicy, a ogród dodatkowo zabezpieczony jest siatką. Dzięki temu, nawet jeśli rodzice spuszcza na chwilę swojego malucha z oczu, mogą być spokojni, że nic mu się nie stanie.

„Każdy rodzic może przyjść ze swoim dzieckiem na teren naszego ogrodu, by miło spędzić czas. Nikomu nie zabraniamy wstępu” – dodaje Niedbała. Przykłady ogrodów, które w podobny sposób otwierają swoje bramy dla społeczności lokalnych można mnożyć.

Wiedzą o tym także doskonale matki z małymi dziećmi, które wyjątkowo upodobały sobie ogrody działkowe jako miejsce na spacer. Jednym z takich ogrodów jest ROD „Waszyngtona” w Warszawie. Jego prezes Barbara Frydrychewicz mówi, że w ciągu dnia można spotkać nawet kilkanaście matek z wózkami. *„Bardzo często, gdy rozmawiam z tymi kobietami podkreślają, że w ogrodzie działkowym czują się o wiele bezpieczniej niż np. w parku, gdzie jest dużo rozpedzonych rowerzystów czy szybko biegających osób. W ogrodzie działkowym nikt ich też nie zaczepia i nie przeszkadza. Mówią, że jest to inny świat, w którym nie można czuć się źle. Dodatkowo mogą pokazać dziecku kwiatki czy jakieś zwierzątko”* – wymienia Frydrychewicz. W jej ocenie problemem nadal pozostaje to, że wiele osób patrzy na ogrody przez utarte stereotypy, które nie pozwalają pamiętać im o tym, jak wiele dóbr ROD dają całemu społeczeństwu.

Ogrody zamknięte

Oczywiście nie należy koloryzować rzeczywistości i mówić, że wszystkie ogrody działkowe są otwarte i każdy kto tylko ma takie życzenie może wejść na ich teren. Zdarzają się bowiem ROD na które wstęp mają tylko działkowcy. Warto jednak wiedzieć, że taki stan rzeczy wcale nie wynika ze złej woli użytkowników działek, ale z tego, że każdego roku policja notuje tysiące włamań do altanek i na działki. Ginie niemalże wszystko. Działkowcom, których nie stać na utrzymanie firm ochroniarskich i zamontowanie dziesiątek kamer, nie pozostaje nic innego jak montowanie kłódek. Takich ogrodów jest jednak coraz mniej. *„Chciałabym, żeby jak najwięcej osób zaczęło nas- działkowców inaczej odbierać. Bo my nie jesteśmy wyizolowaną grupą społeczną zamkniętą za ogrodzeniem, ale częścią społeczeństwa, z którym chcemy współpracować”* – mówi Barbara Frydrychewicz.

Gdy rozmawiamy z kolejnymi prezesami ogrodów okazuje się, że pól, na których starają się działać na rzecz całego społeczeństwa, w tym dzieci, jest o wiele więcej.

Jednym z działań podejmowanych w wielu ogrodach jest współpraca z domami dziecka i placówkami opiekuńczo-wychowawczymi. Ponieważ wielu działkowców uprawia na swoich działkach owoce i warzywa bardzo często znaczącą część żywności przekazują najbardziej potrzebującym maluchom. *„W naszym ogrodzie takie akcje odbywają się każdego roku. Dodatkowo zbieramy pieniądze na rzecz dzieciaków z pobliskiego domu dziecka czy zapraszamy je na imprezy ogrodowe, takie jak chociażby Dzień Dziecka”* – mówi prezes ROD „Gajówka” w Wodzisławiu Śląskim Janusz Jelonek, który dodaje równocześnie, że ma głowie całą masę niezrealizowanych jeszcze pomysłów. *„Dla nas przyjemnością jest dzielenie się tym, co mamy. Uważam, że robimy bardzo dużo na rzecz dzieciaków, naszym problemem jest jednak to, że nie potrafimy się odpowiednio wypromować i dlatego tak niewiele osób wie o naszych działaniach”* – dodaje.

I rzeczywiście, ten brak promocji, zdaje się być dużym

problemem. Bo gdy rozmawiam z prezesami kolejnych ROD, okazuje się, że każdy z nich bez problemu wymienia całą listę działań, jakie podejmowane są w jego ogrodzie. Na przykład ROD „Jutrzenka” w Lubusku zorganizował cykl zajęć „Zielone klasy – zielone lekcje”, podczas których najmłodszy mieli okazję nauczyć się podstawowych prac ogrodowych: grabienia, sadzenia roślin, podlewania, usuwania chwastów. Jesienią brały udział w porządkowaniu działek, a wiosną wytyczały nowe grządki. Okazuje się także, że bardzo często, gdy rodziców nie stać na wysłanie swoich pociec na wczasy, pomocną dłoń wyciągają zarządy ogrodów działkowych. ROD „Polanka” w Łodzi zaprasza w wakacje dzieci, by mogły korzystać ze znajdującego się na jego terenie boiska do siatkówki, koszykówki, badmintona czy stołu do

ping ponga. Organizowane są również dyskoteki z grilem, a także liczne zajęcia rozwijające ich talenty np. plastyczne czy muzyczne.

Działkowcy podejmują wiele innych inicjatyw skierowanych do dzieci. Wychowanie, edukacja, zabawa, pomoc najbardziej potrzebującym to ich główne cele. Warto jednak pamiętać, że ogrody działkowe nie są zamkniętymi enklawami, a działkowcy wyizolowaną społecznością. Wręcz przeciwnie, wszyscy działkowcy z którymi udało nam się porozmawiać zgodnie stwierdzają, że są otwarci na dialog i współpracę z całym społeczeństwem. Mało tego, mają nadzieję, że dzięki temu uda zrealizować się jeszcze wiele innych ciekawych pomysłów, które ciągle drzemą w głowach użytkowników działek w ROD.

Magda Zaliwska
dział medialny

5. Czy działkowcy zamykają się w ogrodach?

W Polsce coraz popularniejszy staje się trend budowania bram i ogrodzeń wokół swoich bloków. Jak wynika z przeprowadzonych badań, aż 42% Polaków chętnie zamieszkałoby na osiedlu zamkniętym. Powód? Rosnąca liczba przestępstw związanych z kradzieżami i włamaniami. Kiedy dostępu do naszego mieszkania broni żelazna brama, teren wokół monitoruje kilka kamer, a nad

wszystkim czuwa ochrona, to mamy złudne poczucie bezpieczeństwa. Tymczasem jak na ironię nawet z osiedli zamkniętych w niewyjaśniony sposób znikają luksusowe auta, wózki i rowery. Dla złodzieja nie ma bramy, której nie da się przeskoczyć, ani zamka, którego nie da się otworzyć. Dobrze wiedzą o tym działkowcy, którzy problemy z kradzieżami znają od podszewki.

Ogrodowi wandalie

Każdego roku policja notuje tysiące włamań do altanek i na działki. Ginie niemalże wszystko – od sprzętu ogrodniczego, po owoce i warzywa, a nawet drzewa, które złodzieje kradną na opał. Ci, którzy tak chętnie grodzą własne osiedla i domy, głośno tupią nogami i krzyczą „skandal”, gdy widzą zamkniętą bramę ogrodu działkowego. Tymczasem większości działkowców po prostu nie stać na utrzymywanie firm ochroniarskich i montowanie dziesiątek kamer, by ochronić swoją własność. To główny problem, który blokuje nieliczne ogrody, które jeszcze nie otworzyły swych bram dla przechodniów. Takich ogrodów jest jednak coraz mniej. Coraz bardziej zauważalny staje się trend otwierania bram ogrodów nie tylko dla działkowców, ale także dla ich rodzin, znajomych, sąsiadów i mieszkańców miast i miasteczek – słowem dla każdego, kto ma ochotę odpocząć od miejskiego zgiełku w otoczeniu zieleni. Jedynie na noc wszystkie ogrody są zamykane. Podobnie zresztą jak cmentarze, kościoły i inne instytucje, po których nie da się chodzić po zmroku. Ogrody działkowe powstały po to, by służyć społeczeństwu. Czy tak jest? Wystarczy

przejsć się ogrodową alejką w słoneczne popołudnie, by przekonać się, ile osób korzysta z dobrodziejstw ogrodów działkowych. – *Nasz ogród od wielu lat gości na swoim terenie mieszkańców okolicznych nowo wybudowanych osiedli. W wakacje organizujemy wczasy dla seniorów, które co roku cieszą się ogromną popularnością. Na 500 m² stworzyliśmy ogólnodostępny plac, gdzie postawiliśmy altankę, miejsce do grilowania, całoroczne toalety publiczne i plac zabaw dla dzieci* – mówi prezes ROD „Rakowiec” w Warszawie Ryszard Niedbała. – *Każdy może wejść na teren ogrodu, porozmawiać z działkowcami, albo po prostu przyjemnie spędzić czas* – dodaje. Prezes Niedbała wspomina jednak, że początki były trudne i wymagały nie tylko nakładów pracy i środków, ale przede wszystkim przeorganizowania pod względem zabezpieczeń. Z działek ginęły na potęgę sadzonki, kwiaty i inne nasadzenia. By uchronić działkowców przed wandalizmem konieczne było wynajęcie całodobowej firmy ochroniarskiej, za którą działkowcy muszą dodatkowo płacić. Pozwoliło to jednak znacznie ograniczyć straty.

Przyjemne z pożytecznym

Choć niektórzy twierdzą, że do ogrodów ciężko się dostać, to fakty mówią zupełnie co innego. Ogrody działkowe szczególnie cenią sobie matki z małymi dziećmi – zamiast spacerować z wózkiem przy ruchliwej ulicy, gdzie trzeba wdychać trujące spaliny – wybierają ogrodowe alejki. Problem z wejściem do ogrodów mogą mieć jedynie ci, którzy chcą czynić to w godzinach nocnych. – Otwarcie ogrodów to bardzo fajna idea, szczególnie, jeśli chodzi o miasta, gdzie ogrody mogłyby stać się swoistym parkiem – uważa Joanna Mikołajczyk z ROD 35-lecia w Zielonej Górze. Do tego potrzebne są jednak spore nakłady finansowe, bowiem w czasie, gdy powstawały ogrody nikt nie myślał o tworzeniu stref relaksacyjnych. – Mieszkańcy oczekują, że w ogrodowych alejkach będzie oświetlenie, chodniczki, ławeczki, a nawet plac zabaw – mówi prezes Mikołajczyk. – Tymczasem działkowców nie stać na tworzenie takich stref. Gdyby gminy wsparły finansowo przystosowanie terenów ogólnodostępnych w ogrodach dla społeczności lokalnych, to na pewno mieszkańcy dużo chętniej spędziliby tu swój wolny czas, traktując ogrody jak miejsca wypoczynku na łonie natury. Otwarcie wszy-

skich ogrodów dla społeczności to nieunikniony etap w rozwoju ogrodnictwa działkowego. – Im szybciej się to stanie tym lepiej – uważa Przemysław Kułaga, prezes ROD „Kadzielnia” w Kielcach. – Działkowcy są niezwykle otwarci i chętnie współpracują ze społecznością lokalną – mówi. – Do naszego ogrodu przychodzą pensjonariusze chorzy na Alzheimera, harcerze, trekkingowcy, a także dzieci i młodzież. – Nikomu nie bronimy dostępu – dodaje.

Ogrody to często wiele hektarów pięknej zieleni. Chcą i chętnie korzystają z niej nie tylko sami działkowcy, ale też lokalna społeczność. Na otwieraniu ogrodów działkowcy mogą zyskać nieporównywalnie wiele w stosunku do tego, co mogą stracić. Złodzieje byli, są i zawsze będą. Zaś nie od dziś wiadomo, że deweloperzy łakomym okiem spoglądają na ogrodowe grunty. Pozytywne nastawienie wśród najbliższej społeczności do ogrodów działkowych daje szansę i nadzieję na ich dalsze istnienie. Trudniej bowiem zlikwidować coś, co jest potrzebne wszystkim mieszkańcom, a nie tylko garstce osób.

Agnieszka Hryniewicz
dział medialny

X. STAN ORGANIZACYJNY PZD

1. Stan posiadania PZD na dzień 31.12.2013 r.

KOMUNIKAT

O STANIE POSIADANIA PZD NA DZIEŃ 31.12.2013 R.

NA PODSTAWIE ANKIET STANU ORGANIZACYJNEGO PRZEKAZANYCH PRZEZ OZ PZD

Krajowa Rada PZD przeprowadziła coroczną analizę stanu posiadania PZD, na dzień 31.12.2013 r., na podstawie danych przekazanych przez OZ PZD w formie ankiet stanu organizacyjnego.

Z przedmiotową analizą zapoznano się Prezydium KR PZD w dniu 10.04.2014 r. przyjmując poniższe dane w zakresie badanych kryteriów:

I. Liczba ROD – 4926

w tym liczba ROD stałych: położonych w miastach wynosi 4103, podmiejskich - 761,

w tym liczba ROD czasowych: położonych w miastach wynosi 58, podmiejskich - 4,

II. Powierzchnia ROD – 43 236,9705 ha

w tym powierzchnia ROD stałych: miejskich wynosi 35 828,6247 ha, podmiejskich - 7240,7044 ha,

w tym powierzchnia ROD czasowych: miejskich wynosi 159,9014 ha, podmiejskich - 7,7400 ha,

III. Liczba działek – 963 351

w tym liczba działek w ROD stałych: miejskich wynosi 831 302, podmiejskich - 128 025,

w tym liczba działek w ROD czasowych: miejskich wynosi 3727, podmiejskich - 297,

IV. Powierzchnia działek – 33 913,0022 ha

w tym powierzchnia działek w ROD stałych: miejskich wynosi 28 416,5310 ha, podmiejskich - 5384,5816 ha,

w tym powierzchnia działek w ROD czasowych: miejskich wynosi 105,8896 ha, podmiejskich - 6,0000 ha,

V. Liczba terenów – 7 526

w tym liczba ROD stałych: miejskich wynosi 6543, podmiejskich - 907,

w tym liczba ROD czasowych: miejskich wynosi 72, podmiejskich - 4,

Sporządził:

Wydział Gospodarki Gruntami KR PZD

Warszawa, 10 kwietnia 2014 r.

TABELA 1.

Stan organizacyjny PZD wg okręgów i województw. Stan na dzień 31 grudnia 2013 r.

LP		OKRĘGOWY ZARZĄD PZD	WOJEWÓDZTWO	Liczba ROD	Pow. ROD w ha	Liczba działek	Pow. działek w ha	Liczba terenów
OZ	Woj.							
1.		Bydgoszcz		218	1 713,7035	33 421	1 281,7581	233
2.		Toruńsko- Włocławski		199	1 190,0012	25 110	936,4795	250
	1.		KUJAWSKO- POMORSKIE	417	2 903,7047	58 531	2 218,2376	483
3.		Legnica		167	1 706,0030	39 136	1 385,0924	319
4.		Sudecki		143	2 349,6780	55 642	1 621,2544	596
5.		Wrocław		226	2 3349,9651	58 102	1 859,5469	420
	2.		DOLNOŚLĄSKIE	536	6 405,6461	152 880	4 865,8937	1335
6.	3.	Lublin	LUBELSKIE	179	1 439,9315	33 119	1 117,2546	234
7.		Gorzów Wlkp.		71	733,5903	16 488	593,4300	105
8.		Zielona Góra		123	1 405,7027	29 131	1 148,8498	222
	4.		LUBUSKIE	194	2 139,2930	45 619	1 742,2798	327
9.	5.	Łódzki	ŁÓDZKIE	317	2 074,1923	46 363	1 594,7191	428
10.	6.	Małopolski	MAŁOPOLSKIE	271	1 492,8221	32 470	1 134,0650	361
11.	7.	Mazowiecki	MAZOWIECKIE	501	3 828,2863	85 411	2 912,1222	579
12.	8.	Opolski	OPOLSKIE	111	1 702,5527	40 086	1 378,7770	299
13.	9.	Podkarpacki	PODKARPACKIE	206	1 565,9738	34 830	1 324,3238	272
14.	10.	Podlaski	PODLASKIE	104	1 051,7396	21 937	783,1789	118
15.		Gdańsk		245	2 321,4034	53 638	1 843,2515	354
16.		Słupsk		25	572,4201	12 235	478,8393	73
	11.		POMORSKIE	270	2 893,8235	65 873	2 322,0908	427
17.		Częstochowa		61	459,7865	8 927	318,6621	82
18.		Śląski		627	4 018,9706	98 156	3 393,4707	922
	12.		ŚLĄSKIE	688	4 478,7571	107 083	3 712,1328	1004
19.	13.	Świętokrzyski	ŚWIĘTOKRZYSKIE	79	819,0155	18 877	614,1376	147
20.		Elbląg		80	545,5756	10 648	405,2619	105
21.		Warmińsko- Mazurski		176	1 801,5562	39 736	1 413,7653	244
	14.		WARMIŃSKO- MAZURSKIE	256	2 347,1318	50 384	1 819,0272	349
22.		Kalisz		138	939,3870	21 305	753,1327	190
23.		Piła		83	706,2220	16 139	571,3002	98
24.		Poznań		313	2 734,5157	56 433	2 058,2691	385
	15.		WIELKOPOLSKIE	534	4 380,1247	93 877	3 382,7020	673
25.		Koszalin		91	1 130,3582	23 549	916,3964	136
26.		Szczecin		172	2 583,6176	52 462	2 075,6637	354
	16.		ZACHODNIO- POMORSKIE	263	3 713,9758	76 011	2 992,0601	490
		Ogółem		4926	43 236,9705	963 351	33 913,0022	7526

TABELA 2.

Liczba jednostek organizacyjnych (zarządów ROD). Stan na dzień 31.12.2013 r.

LP	OKRĘGOWY ZARZĄD PZD	Ogółem	Razem	Stałe		Razem	Czasowe	
				miejskie	podmiejskie		miejskie	podmiejskie
1.	Bydgoszcz	218	215	126	89	3	3	0
2.	Częstochowa	61	59	34	25	2	2	0
3.	Elbląg	80	80	50	30	0	0	0
4.	Gdańsk	245	245	213	32	0	0	0
5.	Gorzów Wlkp.	71	71	68	3	0	0	0
6.	Kalisz	138	137	120	17	1	1	0
7.	Koszalin	91	91	84	7	0	0	0
8.	Legnica	167	167	153	14	0	0	0
9.	Lublin	179	174	152	22	5	5	0
10.	Łódzki	317	315	254	61	2	2	0
11.	Małopolski	271	265	216	49	6	6	0
12.	Mazowiecki	501	489	324	165	12	8	4
13.	Opolski	111	111	85	26	0	0	0
14.	Piła	83	83	79	4	0	0	0
15.	Podkarpacki	206	198	190	8	8	8	0
16.	Podlaski	104	103	83	20	1	1	0
17.	Poznań	313	313	255	58	0	0	0
18.	Słupsk	25	25	25	0	0	0	0
19.	Sudecki	143	143	143	0	0	0	0
20.	Szczecin	172	172	159	13	0	0	0
21.	Śląski	627	618	605	13	9	9	0
22.	Świętokrzyski	79	77	74	3	2	2	0
23.	Toruńsko-Włocławski	199	188	152	36	11	11	0
24.	Warmińsko-Mazurski	176	176	149	27	0	0	0
25.	Wrocław	226	226	222	4	0	0	0
26.	Zielona Góra	123	123	88	35	0	0	0
	Ogółem	4926	4864	4103	761	62	58	4

TABELA 3.

Powierzchnia Rodzinnych Ogrodów Działkowych (w ha). Stan na dzień 31.12.2013 r.

LP	OKRĘGOWY ZARZĄD PZD	Ogółem	Razem	Stałe		Razem	Czasowe	
				miejskie	podmiejskie		miejskie	podmiejskie
1.	Bydgoszcz	1 713,7035	1 707,6661	943,8503	763,8158	6,0374	6,0374	0
2.	Częstochowa	459,7865	455,4165	228,3765	227,0400	4,3700	4,3700	0
3.	Elbląg	545,5756	545,5756	305,9826	239,5930	0	0	0
4.	Gdańsk	2 321,4034	2 321,4034	2 042,1599	279,2435	0	0	0
5.	Gorzów Wlkp.	733,5903	733,5903	721,8496	11,7407	0	0	0
6.	Kalisz	939,3870	938,7474	773,6462	165,1012	0,6396	0,6396	0
7.	Koszalin	1 130,3582	1 130,3582	1 067,5124	62,8458	0	0	0
8.	Legnica	1 706,0030	1 706,0030	1 474,6995	231,3035	0	0	0
9.	Lublin	1 439,9315	1 421,4795	1 257,8034	163,6761	18,4520	18,4520	0
10.	Łódzki	2 074,1923	2 072,5923	1 616,3023	456,2900	1,6000	1,6000	0
11.	Małopolski	1 492,8221	1 481,1065	1 090,8504	390,2561	11,7156	11,7156	0
12.	Mazowiecki	3 828,2863	3791,0263	2412,8563	1 378,1700	37,2600	29,5200	7,7400
13.	Opolski	1 702,5527	1 701,9932	1 419,4831	282,5101	0,5595	0,5595	0
14.	Piła	706,2220	706,2220	624,8349	81,3871	0	0	0
15.	Podkarpacki	1 565,9738	1 528,3027	1 496,0027	32,3000	37,6711	37,6711	0
16.	Podlaski	1 051,7396	1 048,4329	721,1543	327,2786	3,3067	3,3067	0
17.	Poznań	2 734,5157	2 734,5157	2 037,6466	696,8691	0	0	0
18.	Słupsk	572,4201	572,4201	488,5228	83,8973	0	0	0
19.	Sudecki	2 349,6780	2 349,6780	2 349,6780	0	0	0	0
20.	Szczecin	2 583,6176	2 583,6176	2 409,7427	173,8749	0	0	0
21.	Śląski	4 018,9706	3 996,5586	3 915,4486	81,1100	22,4120	22,4120	0
22.	Świętokrzyski	819,0155	818,2870	778,8982	39,3888	0,7285	0,7285	0
23.	Toruńsko-Włocławski	1 190,0012	1 167,1122	978,8590	188,2532	22,8890	22,8890	0
24.	Warmińsko-Mazurski	1 801,5562	1 801,5562	1 436,2985	365,2577	0	0	0
25.	Wrocław	2 349,9651	2 349,9651	2 285,5632	64,4019	0	0	0
26.	Zielona Góra	1 405,7027	1 405,7027	950,6027	455,1000	0	0	0
	Ogółem	43 236,9705	43 069,3291	35 828,6247	7 240,7044	167,6414	159,9014	7,7400

TABELA 4.

Liczba działek w Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Stan na dzień 31.12.2013 r.

LP	OKRĘGOWY ZARZĄD PZD	Ogółem	Razem	Stałe		Razem	Czasowe	
				miejskie	podmiejskie		miejskie	podmiejskie
1.	Bydgoszcz	33 421	33 246	22 002	11 244	175	175	0
2.	Częstochowa	8 927	8 794	4 673	4 121	133	133	0
3.	Elbląg	10 648	10 648	6 838	3 810	0	0	0
4.	Gdańsk	53 638	53 638	49 861	3 777	0	0	0
5.	Gorzów Wlkp.	16 488	16 488	16 175	313	0	0	0
6.	Kalisz	21 305	21 286	17 705	3 581	19	19	0
7.	Koszalin	23 549	23 549	22 358	1 191	0	0	0
8.	Legnica	39 136	39 136	35 110	4 026	0	0	0
9.	Lublin	33 119	32 664	29 410	3 254	455	455	0
10.	Łódzki	46 363	46 323	38 099	8 224	40	40	0
11.	Małopolski	32 470	32 382	25 986	6 396	88	88	0
12.	Mazowiecki	85 411	84 597	59 647	24 950	814	517	297
13.	Opolski	40 086	40 076	34 326	5 750	10	10	0
14.	Piła	16 139	16 139	14 317	1 822	0	0	0
15.	Podkarpacki	34 830	33 936	33 011	925	894	894	0
16.	Podlaski	21 937	21 860	17 434	4 426	77	77	0
17.	Poznań	56 433	56 433	42 415	14 018	0	0	0
18.	Słupsk	12 235	12 235	10 776	1 459	0	0	0
19.	Sudecki	55 642	55 642	55 642	0	0	0	0
20.	Szczecin	52 462	52 462	49 473	2 989	0	0	0
21.	Śląski	98 156	97 524	96 078	1 446	632	632	0
22.	Świętokrzyski	18 877	18 836	18 293	543	41	41	0
23.	Toruńsko-Włocławski	25 110	24 464	20 090	4 374	646	646	0
24.	Warmińsko-Mazurski	39 736	39 736	35 452	4 284	0	0	0
25.	Wrocław	58 102	58 102	57 114	988	0	0	0
26.	Zielona Góra	29 131	29 131	19 017	10 114	0	0	0
	Ogółem	963 351	959 327	831 302	128 025	4 024	3 727	297

TABELA 5.

Powierzchnia działek w Rodzinnych Ogrodach Działkowych (w ha). Stan na dzień 31.12.2013 r.

LP	OKRĘGOWY ZARZĄD PZD	Ogółem	Razem	Stałe		Razem	Czasowe	
				miejskie	podmiejskie		miejskie	podmiejskie
1.	Bydgoszcz	1 281,7581	1 275,4061	832,0561	443,3500	6,3520	6,3520	0
2.	Częstochowa	318,6621	314,8821	162,6021	152,2800	3,7800	3,7800	0
3.	Elbląg	405,2619	405,2619	255,0033	150,2586	0	0	0
4.	Gdańsk	1 843,2515	1 843,2515	1 693,6475	149,6040	0,0000	0,0000	0
5.	Gorzów Wlkp.	593,4300	593,4300	583,5800	9,8500	0	0	0
6.	Kalisz	753,1327	752,5327	625,4838	127,0489	0,6000	0,6000	0
7.	Koszalin	916,3964	916,3964	868,0004	48,3960	0	0	0
8.	Legnica	1 385,0924	1 385,0924	1 211,5108	173,5816	0	0	0
9.	Lublin	1 117,2546	1 103,8546	944,5681	159,2865	13,4000	13,4000	0
10.	Łódzki	1 594,7191	1 593,5591	1 198,1291	395,4300	1,1600	1,1600	0
11.	Małopolski	1 134,0650	1 129,3650	860,9900	268,3750	4,7000	4,7000	0
12.	Mazowiecki	2 912,1222	2 897,3422	1 932,3622	964,9800	14,7800	8,7800	6,0000
13.	Opolski	1 378,7770	1 378,4978	1 176,9129	201,5849	0,2792	0,2792	0
14.	Piła	571,3002	571,3002	504,5172	66,7830	0	0	0
15.	Podkarpacki	1 324,3238	1 301,7715	1 275,4361	26,3354	22,5523	22,5523	0
16.	Podlaski	783,1789	779,8722	567,1027	212,7695	3,3067	3,3067	0
17.	Poznań	2 058,2691	2 058,2691	1 429,4984	628,7707	0	0	0
18.	Słupsk	478,8393	478,8393	413,7555	65,0838	0	0	0
19.	Sudecki	1 621,2544	1 621,2544	1 621,2544	0	0	0	0
20.	Szczecin	2 075,6637	2 075,6637	1 960,8837	114,7800	0	0	0
21.	Śląski	3 393,4707	3 374,0064	3 311,0529	62,9535	19,4643	19,4643	0
22.	Świętokrzyski	614,1376	613,6144	591,2665	22,3479	0,5232	0,5232	0
23.	Toruńsko-Włocławski	936,4795	915,4876	752,4785	163,0091	20,9919	20,9919	0
24.	Warmińsko-Mazurski	1 413,7653	1 413,7653	1 103,3051	310,4602	0	0	0
25.	Wrocław	1 859,5469	1 859,5469	1 810,0169	49,5300	0	0	0
26.	Zielona Góra	1 148,8498	1 148,8498	731,1168	417,7330	0	0	0
	Ogółem	33 913,0022	33 801,1126	28 416,5310	5 384,5816	111,8896	105,8896	6,0000

TABELA 6.

Liczba terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Stan na dzień 31.12.2013 r.

LP	OKRĘGOWY ZARZĄD PZD	Ogółem	Razem	Stałe		Razem	Czasowe	
				miejskie	podmiejskie		miejskie	podmiejskie
1.	Bydgoszcz	233	230	136	94	3	3	0
2.	Częstochowa	82	80	48	32	2	2	0
3.	Elbląg	105	105	72	33	0	0	0
4.	Gdańsk	354	354	317	37	0	0	0
5.	Gorzów Wlkp.	105	105	101	4	0	0	0
6.	Kalisz	190	189	168	21	1	1	0
7.	Koszalin	136	136	127	9	0	0	0
8.	Legnica	319	319	303	16	0	0	0
9.	Lublin	234	229	206	23	5	5	0
10.	Łódzki	428	426	354	72	2	2	0
11.	Małopolski	361	354	303	51	7	7	0
12.	Mazowiecki	579	565	376	189	14	10	4
13.	Opolski	299	299	264	35	0	0	0
14.	Piła	98	98	94	4	0	0	0
15.	Podkarpacki	272	260	250	10	12	12	0
16.	Podlaski	118	118	97	21	0	0	0
17.	Poznań	385	385	313	72	0	0	0
18.	Słupsk	73	73	66	7	0	0	0
19.	Sudecki	596	596	596	0	0	0	0
20.	Szczecin	354	354	335	19	0	0	0
21.	Śląski	922	913	895	18	9	9	0
22.	Świętokrzyski	147	145	141	4	2	2	0
23.	Toruńsko-Włocławski	250	231	190	41	19	19	0
24.	Warmińsko-Mazurski	244	244	208	36	0	0	0
25.	Wrocław	420	420	416	4	0	0	0
26.	Zielona Góra	222	222	167	55	0	0	0
	Ogółem	7526	7450	6543	907	76	72	4

Wydawnictwo „działkowiec” już od 2 lat prowadzi internetowy sklep ogrodniczy

Stworzyliśmy go dla działkowców, jako wygodną i tanią formę zaopatrywania się w najpotrzebniejsze produkty ogrodnicze. Staramy się śledzić najnowsze trendy i rozwiązania techniczne i jako pierwsi wprowadzamy je do naszej oferty.

Obecnie nasza oferta obejmuje 3 000 wysokiej jakości produktów znanych marek, w konkurencyjnych cenach.

Starannie wyselekcjonowany asortyment to odpowiedź na zapotrzebowanie zgłaszane przez czytelników „działkowca” oraz nowego magazynu „Mój ogródek”, dlatego warto rekomendować nasz sklep wszystkim działkowcom. Każdemu posiadaczowi działki zależy by była ona najpiękniejsza, począwszy od funkcjonalnej i estetycznej altany, poprzez oryginalne rośliny ozdobne, warzywa, trawnik aż po dekoracje, meble wypoczynkowe czy placyki dla dzieci.

Te wszystkie produkty można znaleźć w naszym sklepie w poszczególnych kategoriach:

- Akcesoria ogrodnicze
- Architektura ogrodowa
- Eko
- Kompostowanie
- Meble ogrodowe i żagle przeciwsłoneczne
- Narzędzia, sprzęt, nawadnianie
- Nawozy i pielęgnacja roślin
- Nasiona i grzyby jadalne
- Skrzynie inspektowe
- Szklarnie i tunele foliowe

Szczególnie zainteresuje działkowców kategoria Eko, w której znajdują się m.in. ekohotele – domki dla owadów pożytecznych, pojemniki do zbierania deszczówki, kompostowniki, punkty poboru wody i nawozy organiczne.

**Zapraszamy, zakupy na www.dzialkowiecsklep.pl
– to wygodne formy płatności, szybka wysyłka,
niskie ceny
i wysoki standard obsługi.**



SPIS TREŚCI

I. Z PRAC KR PZD	1	• Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego	80
XIX posiedzenie KR PZD	1	• Starosta Powiatu Elckiego	81
1. SPRAWOZDANIE z działalności KR PZD w 2013 roku	2	• Burmistrz Miasta Sępólno Krajeńskie	83
2. PLAN PRACY KR PZD na 2014 rok	23	• Burmistrz Miasta Pisz	84
3. Uchwały KR PZD	27	• Prezydent Miasta Elku	86
• UCHWAŁA Nr 1/XIX/2014 KR PZD w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu pracy KR PZD w 2013 r.	27	V. PZD UCZESTNIKIEM SPOTKANIA KOMITETU ZARZĄDZAJĄCEGO ORAZ GRUP ROBOCZYCH COST	88
• UCHWAŁA NR 4 /XIX/2014 KR PZD w sprawie planu pracy KR PZD na 2014 rok	28	1. Informacja	88
• UCHWAŁA Nr 6/XIX/2014 KR PZD w sprawie jednostek terenowych PZD	28	2. Referat prof. dr hab. Kazimierza Wiecha	89
• UCHWAŁA Nr 7/XIX/2014 KR PZD w sprawie powołania komisji statutowej	31	VI. PRZYSZŁOŚĆ OGRODÓW DZIAŁKOWYCH W MIASTACH – KONFERENCJA NAUKOWA ORGANIZOWANA PRZEZ SGGW Z UDZIAŁEM PRZEDSTAWICIELI PZD	97
• UCHWAŁA NR 8/XIX/2014 KR PZD w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia Panu Zygmuntowi Wójcikowi mandatu członka KR PZD ..	32	1. Informacja	97
• STANOWISKO KR PZD w sprawie wyborów do Parlamentu Europejskiego ..	32	2. Referat Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego	98
II. Z PRAC PREZYDIUM – KONKURSY KRAJOWE W 2014 R.	33	VII. ROD 23-LUTEGO W POZNANIU	102
• UCHWAŁA NR 53/2014 Prezydium KR PZD w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2014”	33	1. Jak zostać milionerem w Poznaniu	103
• REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY ROKU 2014”	35	2. Komunikat Prezydium KR PZD	105
• UCHWAŁA NR 54/2014 Prezydium KR PZD w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Wzorowa Działka Roku 2014”	39	3. Listy w sprawie ROD im. 23 Lutego w Poznaniu	105
• REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „WZOROWA DZIAŁKA ROKU 2014”	40	• ROD „Czeczotka” w Ostrołęce	105
III. ZWERYFIKOWANY REGULAMIN POSTĘPOWANIA KOMISJI ROZJEMCZYCH	41	• B. Dąbrowski z ROD im. Kmdr ppor. J. Grudzińskiego w Gdyni	106
• UCHWAŁA NR 1/2014 Krajowej Komisji Rozjemczej PZD w Warszawie w sprawie interpretacji postanowień Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych PZD w świetle zapisów ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych oraz zweryfikowanego Statutu PZD	41	• Członkowie Prezydium OZ PZD w Szczecinie	107
• REGULAMIN POSTĘPOWANIA KOMISJI ROZJEMCZYCH PZD ..	45	• Działkowcy okręgu szczecińskiego PZD	108
IV. ZWIĄZEK MIAST POLSKICH CHCE SKIEROWAĆ NOWĄ USTAWĘ DZIAŁKOWĄ DO TK	58	• ROD im. Kmdr ppor. J. Grudzińskiego w Gdyni	109
1. Informacja	58	• Okręgowy Zarząd PZD w Pile	109
2. Listy wóldarzy miast	61	VIII. INFORMACJE RÓŻNE	110
• Burmistrz Miasta Nakło	61	1. Komunikat Prezydium KR PZD dotyczący walnych zebrań	110
• Burmistrz Miasta Rumi	62	2. Miasto musi współpracować z działkowcami	111
• Burmistrz Miasta Dzierżoniowa	63	3. W ogrodach działkowych powstaną hotele dla pszczoł	112
• Burmistrz Miasta Łañcut	64	4. W Łodzi stanęły pierwsze hotele dla pszczoł	113
• Burmistrz Miasta Strzegomia	65	IX. PUBLICYSTYKA ZWIĄZKOWA	114
• Burmistrz Miasta Lubañ	66	1. Ireneusz J. – „damski bokser” z ogrodów	114
• Burmistrz Miasta Uniejów	67	2. „Ustawa jest korzystna i dla ogrodów i dla działkowców”	115
• Burmistrz Miasta Mieroszów	68	3. Działalność PZD na rzecz dzieci	116
• Burmistrz Miasta Węgorzewo	69	4. Działki dla najmłodszych	117
• Prezydent Miasta Tczew	71	5. Czy działkowcy zamykają się w ogrodach?	118
• Prezydent Miasta Elbląg	73	X. STAN ORGANIZACYJNY PZD	119
• Prezydent Miasta Piły	74	1. Stan posiadania PZD na dzień 31.12.2013 r.	119
• Starosta Powiatu Piskiego	75	2. Tabela 1. Stan organizacyjny PZD wg okręgów i województw. Stan na 31.12.2013 r.	120
• Prezydent Miasta Chorzów	77	3. Tabela 2. Liczba jednostek organizacyjnych (zarządów ROD). Stan na dzień 31.12.2013 r.	121
• Prezydent Miasta Tarnobrzeg	78	4. Tabela 3. Powierzchnia Rodzinnych Ogrodów Działkowych (w ha). Stan na dzień 31.12.2013 r.	122
• Prezydent Miasta Bełchatowa	79	5. Tabela 4. Liczba działek w Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Stan na dzień 31.12. 2013 r.	123
		6. Tabela 5. Powierzchnia działek Rodzinnych Ogrodów Działkowych (w ha). Stan na dzień 31.12.2013 r.	124
		7. Tabela 6. Liczba terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Stan na dzień 31.12.2013 r.	125

Fot. okładka: S. Milewski

Redaguje
Komitet Krajowej Rady PZD
www.pzd.pl

Wydawca: Wydawnictwo „działkowiec” Sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa

Skład i łamanie:
Magda Adamska

Druk:
Drukarnia Semafic
Nakład: 9 000