

## STANOWISKO

### **Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku w Słupsku z dnia 10 czerwca 2015 r.**

*w sprawie : działań naczelných organów Państwa zmierzających do skierowania do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013 r.*

Delegaci zgromadzeni na Okręgowym Zjeździe z przykrością stwierdzają, że mijająca kadencja upłynęła w atmosferze nieustannych ataków na Polski Związek Działkowców i ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych. Głównym celem tych ataków była likwidacja Polskiego Związku Działkowców i rodzinnych ogrodów działkowych. Przyczyna tych ataków była rzekoma niekonstytucyjność naszej ustawy. W efekcie tych działań Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok kwestionujący zgodność z Konstytucją 26 fundamentalnych artykułów naszej ustawy z 2005 r.. Związek przy poparciu działkowców podjął niezwłocznie działania zmierzające do uchwalenia nowej ustawy składając do Sejmu projekt obywatelski poparty prawie milionem podpisów obywateli naszego kraju . Na bazie tego projektu Sejm w dniu 13 grudnia 2013 r. uchwalił nową ustawę uwzględniając Wyrok Trybunału Konstytucyjnego . Niestety już niemal nazajutrz przed podpisem Pana Prezydenta Związek Miast Polskich zwrócił się działkowców ponowne skierowanie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego w ocenie Związku ustawa ogranicza prawa właścicielskie. Na skutek działań PZD, Związek wycofał swój wniosek. Niestety idąc przetartą drogą wykorzystując niezadowolenie z nowej ustawy stowarzyszeń działających na terenie ogrodów przed wejściem jej w życie I Prezes Sadu Najwyższego zwrócił się do Rzecznika Praw Obywatelskim o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego. Rzecznik Praw Obywatelskich w swoim stanowisku kierując się opinią I Prezesa Sądu Najwyższego podkreślił rzekomo niedemokratyczne możliwości powołania na terenie rod nowego stowarzyszenia. Prawdziwym powodem wystąpień była błędna ocena działalności PZD z tej oceny wynikało , że działkowcy Polscy oczekują tylko na możliwości wystąpienia z PZD i sami doprowadza do likwidacji Związku. W ocenie nie brano pod uwagę dorobku Związku w rozwoju i obronie rodzinnych ogrodów działkowych, aby był to główny argument, który zaważyła o decyzjach zebrzań stowarzyszeniowych. Blisko trzy lata temu na wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego Polski Związek Działkowców rodzinne ogrody działkowe i działkowcy stanęli w obliczu trudnej sytuacji wynikającej z wyroku Trybunału Konstytucyjnego .

Dzisiaj po wdrożeniu w życie nowej ustawy, która spełnia wymogi Konstytucji ale nie spełniła oczekiwań naszych przeciwników, krytykowanie faktu , że tylko w 243 ROD podjęto decyzję , że ogrodami będą zarządzały stowarzyszenia inne jak PZD i obarczanie winą za taki stan rzeczy zapisów ustawowych potwierdza w sposób jednoznaczny , że cel pozostaje ten sam .

Realizacja ustawy jest wyrazem szacunku do prawa w niej zawartego. Na terenie naszego okręgu gdzie odbyły się zebrania ustawowe we wszystkich ogrodach działkowych nie podejmowano działań utrudniających wyłączenie się z PZD nadzorowano tylko, aby zebrania zostały zwołane i odbyły się zgodnie z ustawą . Tam gdzie podjęto decyzje wyłączeniowe przekazano wszystkie agendy ogrodu i prawo do majątk . Dzisiaj próba zanegowania ich decyzji to de facto pogwałcenie wolności i ignorowanie niewygodnej dla przeciwników Związku rzeczywistości .

**Przewodniczący**  
**Komisji Uchwał i Wniosków**

**Jan Wasielewski**

**Przewodniczący**  
**Okręgowego Zjazdu Delegatów**

**Stanisław Kosiński**

Słupsk dnia 10 czerwca 2015r.