



Warszawa, dnia 13 listopada 2013 r.

**Premier RP
Pan Donald Tusk**

Szanowny Panie Premierze!

My działkowcy, użytkownicy działek w Rodzinnych Ogrodach Działkowych, społecznie pełniący funkcje w Krajowej Komisji Rozjemczej Polskiego Związku Działkowców z ogromnym niepokojem obserwujemy to, co dzieje się z projektem obywatelskim ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Nie możemy uznać, że projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w kształcie, jaki powstał po zakończeniu prac komisji jest projektem, na który oczekujemy my działkowcy. Nasz ogromny niepokój budzi art. 30 projektu ustawy, zgodnie z którym to artykułem posłowie Platformy Obywatelskiej fundują nam tzw. „uwłaszczenie”. Z zapisów art. 30 projektu ustawy jasno wynika, że żaden działkowiec nie uwłaszczy się na swojej działce a jedynie uzyska możliwość nabycia co najwyżej udziału w prawie do terenu ogrodu. Wielkość udziału w prawie własności albo w prawie użytkowania wieczystego będzie proporcjonalna do liczby działek w ROD. Tak więc, działkowcy staną się udziałowcami bliżej nie określonej części wszystkiego w ROD bez wyłącznego prawa korzystania z określonej jego części (np. swojej obecnej działki).

Kto zechce w takim stanie prawnym zarządzać ogrodem? Jak w takich warunkach zapobiegać i walczyć z nadużywaniem prawa i wynaturzeniami? Działka jest obecnie oazą spokoju i miejscem wypoczynku a może się stać po wprowadzeniu nowego prawa miejscem wiecznych kłótni, sporów i totalnego paraliżu w zarządzaniu ROD. A może chodzi o to, by doprowadzić do wyzbywania się działek przez zniechęconych działkowców a nabywanie ich przez osoby, które po wykupie znacznych udziałów będą dążyły do zniesienia współwłasności. Dla działkowca zniesienie współwłasności to żaden interes, lecz dla osoby która za niewielkie pieniądze wykupi prawa do ogrodu to złoty interes. Czy Pana zdaniem takiego uwłaszczenia pragną działkowcy? Czy nie lepiej posłuchać głosu tych, dla których to prawo jest tworzone i usunąć szkodliwe zapisy z projektu ustawy?

Nie można także pominąć faktu, iż zgodnie z zapisami art. 30 projektu, uwłaszczenie dotyczyć będzie wyłącznie działek, które już dziś są własnością, bądź też w użytkowaniu wieczystym organizacji działkowców. Tak więc, automatycznie wyłączone z niego ponad 1/3 działkowców głównie z największych miast gdzie tereny są najbardziej pożądane przez deweloperów. Takie zapisy w ustawie spowodują, że społeczność działkowców zostanie w majestacie złego prawa podzielona na lepszych – czyli tych, którzy mogą się uwłaszczyć i na i gorszych – tych, którzy uwłaszczyć się nie mogą. Nie trzeba być konstytucjonalistą, aby zauważyć, że nijak ma się to do konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa. A może to właśnie o to chodzi by kolejny raz Trybunał Konstytucyjny miał podstawy do negowania ustawy o ROD, aby w nieskończoność poprawiać ustawę i przez brak unormowań prawnych doprowadzić do likwidacji ogrodnictwa działkowego w Polsce. Dowodem zasadności naszych obaw jest

stanowisko Związku Miast Polskich zapowiadające wniesienie do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o ustalenie niekonstytucyjności art. 30 obecnego projektu ustawy.

Nie można również pominąć kwestii, jaka wiąże się z niespójnością zapisów art. 30 projektu ustawy z całą ustawą. Wprowadzanie na siłę zapisów o tzw. „uwłaszczeniu” wymaga zmiany wielu artykułów tak, aby były one spójne oraz zgodne z obowiązującym prawem i Konstytucją RP. Dotychczasowy przebieg prace nad projektem ustawy dowodzi, iż posłowie PO i Solidarnej Polski nie posiadają przemyślanych rozwiązań dotyczących uwłaszczenia. Na dalsze próby stworzenia zapisów dotyczących uwłaszczenia zgodnego z prawem i oczekiwaniami działkowców w projekcie ustawy o ROD już nie ma czasu. Tak więc, najlepszym wyjściem w tej sytuacji jest rozwiązanie sprawy uwłaszczenia działkowców w odrębnej ustawie, po szerokich konsultacjach społecznych a zwłaszcza ze środowiskiem działkowców.

Panie Premierze!

Mając powyższe na względzie zwracamy się z apelem o odstąpienie od łączenia pomysłu tzw. „uwłaszczenia” z projektem obywatelskim ustawy o ROD. Jesteśmy przekonani, że w obecnej sytuacji najważniejsze jest szybkie przyjęcie przez Parlament ustawy chroniącej ogrody przed negatywnymi skutkami wyroku TK do wejścia w życie którego pozostało już tylko 68 dni.

Pragniemy także zwrócić Pańską uwagę na fakt, że do końca 2013 r. odbędą się już tylko 3 posiedzenia Sejmu. W przypadku nie uchwalenia ustawy o ogrodach działkowych już w dniu 22 stycznia 2014 r. przestaną funkcjonować struktury ogrodowe i zapanuje chaos oraz bałagan organizacyjny.

Z poważaniem

Działkowcy - członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej:

- | | | |
|-----|------------------------------|--------------|
| 1. | Olga Ochrymiuk | Białystok |
| 2. | Robert Mirosław Klimaszewski | Śrem |
| 3. | Zbigniew Maliszewski | Pułtusk |
| 4. | Zofia Maria Mróz | Nowy Sącz |
| 5. | Zofia Paderewska | Warszawa |
| 6. | Jan Kaczmarzyk | Wrocław |
| 7. | Tadeusz Mańko | Łódź |
| 8. | Kazimierz Paweł Szymański | Szczecin |
| 9. | Stanisław Wyrostkiewicz | Lublin |
| 10. | Jerzy Andrzej Teluk | Zielona Góra |

Handwritten signatures of the members of the National Arbitration Commission for Gardeners, corresponding to the list on the left. The signatures are written in black ink on a dotted line background.

Otrzymują:

1. Premier RP
2. Marszałek Sejmu RP Ewa Kopacz
3. Marszałek Senatu RP Bogdan Borusewicz
4. Przewodniczący Klubów Parlamentarnych Sejmu RP.
5. Prezes PZD.